

## USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích rozhodl samosoudcem Mgr. Martinem Soudkem v insolvenční věci

dlužníka: **Agnieszka Anna Gašiewicz**, r. č.: 715824/1266, bytem Fügnerova 182, 533 51 Pardubice-Rosice,

zastoupen Mgr. Martinem Ludvíkem, advokátem ev. č. ČAK 11438, se sídlem Masarykovo náměstí 168, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm,

o schválení oddlužení splátkovým kalendářem se zpeněžením majetkové podstaty

**takto:**

- I. **Soud schvaluje zprávu o přezkumu** zveřejněnou v insolvenčním rejstříku dne 6. 11. 2024 jako součást dokumentu na č. l. B-4 insolvenčního spisu.
- II. **Soud schvaluje oddlužení dlužníka: Agnieszka Anna Gašiewicz**, r. č.: 715824/1266, bytem Fügnerova 182, 533 51 Pardubice-Rosice, **plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.**
- III. Soud **ukládá dlužníku**, aby do podání zprávy o splnění oddlužení **platil** nezajištěným věřitelům **prostřednictvím insolvenčního správce JUDr. Petry Gabrielové, IČO: 19270160, se sídlem Jankovcova 94/41, 170 00 Praha 7 – Holešovice**, vždy nejpozději k 20. dni v měsíci **(počínaje od ledna 2025)** ze svých příjmů, které získá po schválení oddlužení, částku ve stejném rozsahu, v jakém z nich mohou být při výkonu rozhodnutí nebo při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky (po odečtení odměny a náhrady hotových výdajů insolvenčního správce a po uspokojení dalších pohledávek za majetkovou podstatou a pohledávek jim postavených na roveň), **maximálně však 10 500 Kč**, a to **podle následujícího poměru:**

P	Věřitel	Zjištěno Kč	Uspokojení v %
1	<b>Mgr. Marcel Kubis – soudní exekutor</b> , 789 01 Zábřeh, Masarykovo náměstí 4/44, IČO 72043202	6 655,00 Kč	1,584
2 + 4 + 5	<b>Bohemia Faktoring, a.s.</b> , 118 00 Praha 1, Malá Strana, Letenská 121/8, IČO 27242617	171 207,73 Kč	40,754
3	<b>CFIG Credit a.s.</b> , Sladkovského 767, 530 02 Pardubice, IČO 09433635	242 235,15 Kč	57,662
	<b>Celkem</b>	<b>420 097,88 Kč</b>	<b>100</b>

- IV. Termín úhrady první splátky se stanovuje na den **20. ledna 2025**. První splátku uhradí dlužník prostřednictvím insolvenčního správce z příjmu, který pobírá jako zaměstnanec společnosti **Faurecia Interiors Pardubice s.r.o., IČO: 27848663, se sídlem Průmyslová 537, 530 03 Pardubice – Pardubičky**.
- Dlužníku se ukládá, aby v případě změny zaměstnavatele či plátce jiného příjmu neprodleně předložil novému zaměstnavateli či plátcovi jiného příjmu toto rozhodnutí a zajistil tak provádění příslušných srážek z příjmu.
- V. Plátcovi příjmu dlužníka, jímž je ke dni vydání tohoto rozhodnutí společnost **Faurecia Interiors Pardubice s.r.o., IČO: 27848663, se sídlem Průmyslová 537, 530 03 Pardubice – Pardubičky, se příkazuje**, aby po doručení tohoto rozhodnutí prováděl z příjmu dlužníka srážky ve stejném rozsahu, jako při výkonu rozhodnutí pro uspokojení přednostní pohledávky, **maximálně však 10 500 Kč**, a takto sražené srážky nevyplácel dlužníkovi, ale zasílal je k rukám insolvenčního správce **JUDr. Petry Gabrielové, IČO: 19270160, se sídlem Jankovcova 94/41, 170 00 Praha 7 – Holešovice, přímo na účet majetkové podstaty č. 268170756/0600**, bez zřetele k právní moci tohoto usnesení, a to až do obdržení výzvy od insolvenčního správce k ukončení provádění srážek z příjmu.
- Plátce mzdy, platu či jiného příjmu dlužníka je povinen do jednoho týdne tomuto soudu oznámit, že od něj přestal pobírat příjem a zaslat soudu vyúčtování srážek, které ze mzdy, platu či jiného příjmu dlužníka provedl a poukázal insolvenčnímu správci.
- Příkaz se vztahuje i na všechny pozdější plátce příjmu, popř. jiného příjmu dlužníka postižitelných výkonem rozhodnutí srážkami ze mzdy povinného.**
- VI. Soud ukládá dlužníku, aby po doručení tohoto rozhodnutí veškeré své mimořádné příjmy a dále příjmy v rozsahu, v němž podléhají oddlužení a v němž nebyly plátcem příjmu vyplaceny přímo insolvenčnímu správci, vyplácel k rukám insolvenčního správce **JUDr. Petry Gabrielové, IČO: 19270160, se sídlem Jankovcova 94/41, 170 00 Praha 7 – Holešovice, na účet majetkové podstaty č. 268170756/0600**, a to bez zřetele k právní moci tohoto usnesení.
- VII. Soud ukládá dlužníku, aby vydal insolvenčnímu správci ke zpeněžení majetek náležející do majetkové podstaty, a to:
- Penzijní spoření č. smlouvy 0269190039 u NN Penzijní společnosti, a.s.** uvedené v části III. „Finanční prostředky“ pod pořadovým číslem položky „2“ v soupise majetkové podstaty ze dne 23. 10. 2024 zveřejněném v insolvenčním rejstříku jako součást dokumentu na č. l. B-4.
  - Osobní automobil Ford Focus, RZ: 4H37903**, uvedený v části II. „Movitý majetek“ pod pořadovým číslem položky „3“ v soupise majetkové podstaty ze dne 23. 10. 2024 zveřejněném v insolvenčním rejstříku jako součást dokumentu na č. l. B-4 s tím, že předmětný automobil bude zpeněžen minimálně za odhadní cenu 45 000 Kč.
  - Deponované srážky ze mzdy dlužníka za období před schválením oddlužení** uvedené v části III. „Finanční prostředky“ pod pořadovým číslem položky „5“ v soupise majetkové podstaty ze dne 23. 10. 2024 zveřejněném v insolvenčním rejstříku jako součást dokumentu na č. l. B-4.
  - Majetek, který se stane součástí majetkové podstaty podle § 412 odst. 1 písm. b) zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení – insolvenční zákon (dále jen „InsZ“),

pokud jde o majetek, který dlužník neuvedl v seznamu majetku, ač tuto povinnost měl, a hodnoty získané z neúčinného právního jednání.

- VIII. Soud povoluje insolvenčnímu správci čerpat zálohu na odměnu odvozenou z počtu přezkoumaných přihlášek ve výši 250 Kč za každou přezkoumanou přihlášku, případně navýšenou o částku odpovídající dani z přidané hodnoty, kterou je povinen z odměny odvést podle zvláštního právního předpisu, je-li jejím plátcem.
- IX. Soud **ukládá insolvenčnímu správci**, aby **vždy k 20. dni v měsíci** z částek sražených dlužníkovi (případně z částek vyplacených přímo dlužníkem) uhradil pohledávky za majetkovou podstatou a pohledávky jim na roveň postavené v pořadí stanoveném v ust. § 398 odst. 4 InsZ a zbývající část **bez zbytečného odkladu vyplatil nezajištěným věřitelům podle poměru jejich pohledávek stanoveného ve výrok III. tohoto usnesení**, ve znění případných změn provedených insolvenčním správcem podle § 398a odst. 7 InsZ.
- X. Částku připadající na uspokojení **popřené pohledávky P5 zcela co do pravosti a zároveň do výše 21 110,32 Kč** věřitele **Bohemia Factoring, a.s.** vyplatí insolvenční správce věřiteli této pohledávky **až po zjištění pohledávky** v rozsahu, který tomuto zjištění bude odpovídat. Pro případ, že by **ke zjištění** uvedené pohledávky **nedošlo**, ukládá se insolvenčnímu správci **rozdělit částky** připadající na její uspokojení **mezi ostatní věřitele** jako mimořádnou splátku poměrně.
- XI. Soud **ukládá insolvenčnímu správci**, aby pro všechny příjmy oddlužení, všechny výdaje oddlužení i pro dočasné deponování příjmů dlužníka používal stejný bankovní účet a aby v případě změny bankovního spojení o této změně vyrozuměl i bez zbytečného odkladu insolvenční soud, plátce příjmu dlužníka a dlužníka.
- XII. **Věřitelé se vyzývají, aby nejpozději k termínu úhrady první splátky sdělili insolvenčnímu správci způsob, jakým jim má být částka vyplacena.**
- XIII. **Soud ukládá insolvenčnímu správci, aby:**
- **podával zprávu o plnění oddlužení v pravidelných intervalech jednoho roku od schválení oddlužení,**
  - **neprodleně předložil písemnou zprávu o stavu insolvenčního řízení v případě, lze-li důvodně předpokládat naplnění podmínek odůvodňujících zrušení schváleného oddlužení (§ 418 InsZ) nebo jiných skutečností rozhodných pro průběh insolvenčního řízení (§ 407 odst. 3 InsZ),**
  - **poté, co zpeněží majetek, který podléhá oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty, předložil insolvenčnímu soudu zprávu o stavu insolvenčního řízení,**
  - **zaslal plátcí příjmu dlužníka výzvu k ukončení provádění srážek z příjmu bez zbytečného odkladu po splnění oddlužení,**
  - **předložil písemnou zprávu o splnění oddlužení bez zbytečného odkladu po splnění oddlužení.**
- XIV. Soud **ukládá dlužníku**, aby po dobu trvání účinků schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty **vždy k 15. červnu a k 15. prosinci** kalendářního roku předložil insolvenčnímu správci přehled svých příjmů za uplynulých 6 kalendářních měsíců.
- XV. Působnost věřitelského výboru bude vykonávat insolvenční soud.

### Odůvodnění:

1. Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích (dále jen „insolvenční soud“) k návrhu dlužníka usnesením č. j. KSPA 53 INS 12447/2024-A-7 ze dne 24. 7. 2024 zjistil jeho úpadek a povolil jej řešit oddlužením. Insolvenčním správcem ustanovil JUDr. Petru Gabrielovou, IČO: 19270160, se sídlem Jankovcova 94/41, 170 00 Praha 7 – Holešovice.
2. Poté, co insolvenční správce předložil soudu zprávu pro oddlužení a zprávu o přezkumu a insolvenční soud je shledal postupem podle § 398a odst. 3 InsZ věcně správnými, zveřejnil v insolvenčním rejstříku vyhlášku č. j. KSPA 53 INS 12447/2024-B-7 ze dne 6. 11. 2024, kterou vyrozuměl jak dlužníka, tak věřitele o předložení zpráv, poučil je o možnosti podat proti nim námítky a věřitele zároveň vyzval k podání návrhu na svolání schůze věřitelů dle § 399 odst. 1 InsZ, případně k hlasování podle § 400 InsZ o způsobu oddlužení, a to vše ve lhůtě 7 dnů od zveřejnění vyhlášky v insolvenčním rejstříku.
3. Námítky ve stanovené lhůtě podány nebyly, věřitelé neprojevíli zájem hlasovat o způsobu oddlužení a ani nebyl podán návrh na svolání schůze věřitelů. Soud proto zprávu o přezkumu podle § 410 odst. 3 písm. a) InsZ schválil.
4. Vzhledem k tomu, že věřitelé hlasováním nezvolili způsob oddlužení, bylo podle § 402 odst. 5 InsZ schváleno oddlužení ve formě splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.
5. V daném případě dlužník pobírá mzdu od zaměstnavatele společnosti Faurecia Interiors Pardubice s.r.o., IČO: 27848663, se sídlem Průmyslová 537, 530 03 Pardubice – Pardubičky, v průměrné výši 29 243 Kč měsíčně. Dlužník nemá založenou žádnou vyživovací povinnost. Ze zprávy pro oddlužení plyne, že insolvenční správce zjistil majetek, který je dlužník povinen podle § 398 odst. 3 a 6 InsZ vydat insolvenčnímu správci ke zpeněžení, a to jednak penzijní spoření č. smlouvy 0269190039 u NN Penzijní společnosti, a.s., dále deponované srážky ze mzdy dlužníka za období před schválením oddlužení a osobní automobil Ford Focus, RZ: 4H37903, to vše dle vyhotoveného soupisu majetkové podstaty ze dne 23. 10. 2024. Dlužník podáním, které bylo zveřejněno v insolvenčním rejstříku na č. l. B-8, požádal o nezpeněžování a ponechání osobního automobilu, když pořizovací hodnota vozidla byla 20 000 Kč a aktuální hodnotu dlužník odhaduje na částku 10 000 Kč s ohledem na stav vozidla. Dlužník současně automobilem zajišťuje své základní potřeby, cesty do zaměstnání a cesty k lékaři, když je dlužník diabetik. Hodnota automobilu je dle dlužníka nízká a zpeněžením nebude dosaženo většího uspokojení věřitelů, než když automobil zůstane dlužníkovi k zajišťování příjmů. V souvislosti s onemocněním dlužníka dochází na pravidelné kontroly k lékaři, přičemž automobil neslouží dlužníkovi k většímu pohodlí, ale je jí nezbytnou pomocí k dojíždění do zaměstnání, k lékaři a na nákup. Cesta automobilem dlužníkovi trvá 15 minut, cesta autobusem téměř hodinu, a to s přestupy. Současně dlužník předložil inzeráty stejného typu automobilu, kdy kupní cena za automobil s vadami činí okolo 10 000 až 15 000 Kč.
6. Naopak insolvenční správce hodnotu osobního automobilu ocenil na částku 45 000 Kč a navrhl uložit dlužníkovi, aby předmětný automobil vydal ke zpeněžení, když dlužník bydlí v Pardubicích, místo výkonu je rovněž v Pardubicích a dlužník tedy může k cestování využívat městskou hromadnou dopravu. Dojezdová vzdálenost z bydlíště dlužníka do místa výkonu práce činí cca 9 km a kontrolou dostupnosti spojů hromadné dopravy insolvenční správce zjistil, že příslušné spoje jsou dostupné i v relevantních časech, kdy interval odjezdů do zaměstnání v ranních hodinách je cca každých 10 minut. Délka dopravy hromadné dopravy se pohybuje od 30 minut do 45 minut. K argumentaci dlužníka, že by při dojíždění hromadnou dopravou musel využít dva autobusy, insolvenční správce uvedl, že to ve větších městech nepovažuje za nic

neobvyklého a neodůvodňuje to ponechání vozidla dlužníkovi. S ohledem na zásadu co možná nejvyššího a nejrychlejšího uspokojení věřitelů navrhuje insolvenční správce uložit dlužníkovi povinnost vydat osobní vozidlo ke zpeněžení.

7. Insolvenční soud posoudil návrh insolvenčního správce i návrh dlužníka, týkající se předmětného osobního vozidla a dospěl k závěru, že vyhoví návrhu insolvenčního správce a uložil dlužníku, aby uvedený osobní automobil vydal insolvenčnímu správci ke zpeněžení, ovšem pouze za splnění podmínky, že automobil bude zpeněžen minimálně za odhadní cenu dle insolvenčního správce ve výši 45 000 Kč. Uvedenou podmínku insolvenční soud stanovil z toho důvodu, aby bylo zabezpečeno, že zpeněžení povede alespoň k částečnému uspokojení pohledávek věřitelů a nikoli pouze k úhradě nákladů spojených se správou a zpeněžením a odměny insolvenčního správce [tato dle § 3 odst. 2 písm. b) a odst. 4 vyhlášky č. 313/2007 Sb. činí nejméně 20 000 Kč]. V případě, že se insolvenčnímu správci nepodaří vozidlo zpeněžit za minimálně odhadní cenu, pak vozidlo bude ponecháno dlužníkovi, když jakoukoliv nižší částku považuje insolvenční soud za nepoměrnou k tomu, že ponechané vozidlo může usnadnit dlužníkovi dosahovat obdobných, nebo i vyšších příjmů a dosáhnout tak na co nejvyšší uspokojení pohledávek přihlášených věřitelů.
8. Insolvenční soud tak uložil dlužníku, aby předmětné vozidlo Ford Focus, RZ: 4H37903, dále penzijní spoření č. smlouvy 0269190039 u NN Penzijní společnosti, a.s. a deponované srážky ze mzdy dlužníka za období před schválením oddlužení vydal insolvenčnímu správci ke zpeněžení.
9. Podle ust. § 398 odst. 5 vět první až třetí InsZ: *„Dlužníku, který o to požádal v návrhu na povolení oddlužení nebo v odůvodněných případech nejpozději při jednání s insolvenčním správcem podle § 410 odst. 2, může insolvenční soud stanovit jinou vyšší měsíčních splátek. Učiní tak jen tehdy, lze-li se zřetelem ke všem okolnostem důvodně předpokládat, že je výše splátek určená podle odstavce 3 způsobila obrozit plnění splátkového kalendáře nebo že míra uspokojení pohledávek nezajištěných věřitelů bude vyšší i při jiné vyšší měsíčních splátek. Přitom dále přihlédnou k důvodům, které vedly k dlužníkovu úpadku, k celkové výši dlužníkových závazků, k dosavadní a očekávané výši dlužníkových příjmů, k opatřením, která dlužník činí k zachování a zvýšení svých příjmů a ke snížení svých závazků, a k doporučení věřitelů.“*
10. Dlužník při podání návrhu na povolení oddlužení současně požádal o stanovení nižší než zákonem určené splátky, a to ve výši 9 500 Kč, a to z důvodu, že dlužník není schopen ponížít své výdaje, když většina souvisí s bytovými potřebami, dojížděním a stravováním, tedy hrazením výdajů na živobytí. Měsíční výdaje vyčíslil následovně: léky nehranené pojišťovnou 500 Kč, jídlo 6 000 Kč, drogerie 1 000 Kč, doprava 2 000 Kč, telefon a internet 1 000 Kč, nájem 10 500 Kč, celkem tedy 21 000 Kč. Při jednání s insolvenčním správcem svou žádost dlužník doplnil o skutečnost, že nájem činí 14 500 Kč a celkové náklady tak činí 25 000 Kč.
11. Insolvenční správce ve zprávě pro oddlužení uvedl, že nedoporučuje žádosti dlužníka vyhovět, kdy není v zájmu přihlášených věřitelů snížení zákonné splátky. Při nesnížené splátce je dán předpoklad uspokojení věřitelů zařazených do splátkového kalendáře ve výši cca 86,46 % bez přihlídnutí ke zpeněžení majetku. V případě splátky ve výši 9 500 Kč je dán předpoklad uspokojení pouze 73,40 % bez přihlídnutí ke zpeněžení majetku. Insolvenční správce má za to, že náklady lze snížit i jinak, například dojížděním do zaměstnání prostřednictvím městské hromadné dopravy, či nalezením levnějšího bydlení, když pronájem rodinných domů je obecně dražší než pronájem bytu, a proto jsou dány možnosti, jak dlužník může snížit své výdaje, a to nikoliv na úkor přihlášených věřitelů.
12. Insolvenční soud posoudil žádost dlužníka o stanovení jiné výše měsíčních splátek a vzhledem k uvedeným skutečnostem a zdravotnímu stavu dlužníka dospěl k závěru, že žádosti lze vyhovět,

avšak pouze z části, když v předmětném řízení neshledal žádné mimořádné okolnosti, které by svědčily o nutnosti žádosti vyhovět zcela, tedy stanovit maximální možnou srážku ve výši 9 500 Kč. Naopak se insolvenční soud ztotožnil s argumentací insolvenčního správce, že některé dlužníkem vyčíslené náklady lze snížit, např. náklady na telefon a internet. Oddlužení má vést k uspořádání majetkových poměrů dlužníka a současně maximálnímu a poměrnému uspokojení jeho věřitelů. Oddlužení přináší dlužníkovi řadu benefitů, a to jak v průběhu řízení (viz účinky spojené se zahájením insolvenčního řízení dle § 109 InsZ a účinky spojené s rozhodnutím o úpadku dle § 140 a násl. InsZ), tak v případě jeho úspěšného splnění a dosažení osvobození od placení pohledávek v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Od dlužníka se však očekává, že vynaloží veškeré úsilí, které po něm lze spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů, což ostatně dlužník čestně prohlásil dne 10. 7. 2024 (viz příloha insolvenčního návrhu na č. l. A-2). Zároveň však nemůže dlužník předpokládat, že vynakládání veškerého úsilí po dobu trvání oddlužení se nijak nedotkne a neprojeví na jeho dosavadním způsobu života, například snížením obvyklého osobního komfortu nebo omezení některých zbytných věcí. Naopak osobním omezením po omezenou dobu může dlužník dosáhnout požadovaného cíle, tedy být osvobozen a následně nezatížen minulými závazky žít bez dalších omezení. Insolvenční soud proto stanovil maximální měsíční srážku ve výši 10 500 Kč, kterou insolvenční soud považuje za adekvátní. Snížená srážka nijak významně nesníží míru uspokojení věřitelů a současně je schopna dlužníka dostatečně motivovat k zachování, nebo i ke zlepšení příjmové situace. Insolvenční soud však zároveň upozorňuje, že výše srážky není neměnná a v případě změny poměrů může dlužník i insolvenční správce dát podnět ke stanovení jiné výše srážky tak, aby byla zachována zásada co možná nejvyššího uspokojení dlužníkových věřitelů za současného respektování osoby dlužníka.

13. **Při zachování stávajících příjmů dlužníka a nezměněných osobních a majetkových poměrech lze očekávat, že dlužník splatí v době 3 let od schválení oddlužení alespoň 60 % pohledávek nezajištěných věřitelů.**
14. **Do insolvenčního řízení bylo přihlášeno celkem 420 097,88 Kč nezajištěných nepodřízených pohledávek.**
15. **Do distribučního schématu ve výroku III. byly zahrnuty pouze pohledávky nepodřízené. Pohledávky podřízené v celkové výši 22 961,21 Kč (část pohledávek P2 a P4) budou uspokojovány až po úplné úhradě pohledávek nepodřízených. V takovém případě soud stanoví nové distribuční schéma pro pohledávky podřízené.**
16. Oddlužení bude plněno z pravidelných příjmů dlužníka získaných po schválení oddlužení, popř. z příjmů podle § 412 odst. 1 písm. b) InsZ.
17. Podle § 398 odst. 3 InsZ provádí výplatu částek nezajištěným věřitelům dle splátkového kalendáře insolvenčního správce. Plátcí mzdy či jiného příjmu dlužníka se proto dle § 406 odst. 3 písm. d) InsZ přikazuje provádět ze mzdy dlužníka srážky ve stejném rozsahu jako při výkonu rozhodnutí pro uspokojení přednostní pohledávky s tím, že takto sražené částky bude zasílat insolvenčnímu správci bez ohledu na právní moc tohoto usnesení.
18. O zálohách na odměnu a hotové výdaje insolvenčního správce bylo rozhodnuto dle § 38 InsZ a § 3 písm. b) a § 7 odst. 4 vyhlášky č. 313/2007 Sb., o odměně insolvenčního správce, o náhradách jeho hotových výdajů, o odměně členů a náhradníků věřitelského výboru a o náhradách jejich nutných výdajů, ve znění pozdějších předpisů. O konečné odměně a nákladech insolvenčního správce bude rozhodnuto dle § 413 odst. 1 InsZ.

19. Insolvenčnímu správci dále dle ustanovení § 38 odst. 1 InsZ náleží v případě oddlužení odměna z počtu přezkoumaných přihlášek pohledávek ve výši 25 % z částky stanovené prováděcím právním předpisem pro odměnu z počtu přezkoumaných přihlášených pohledávek v konkursu (která činí dle § 2a vyhlášky č. 313/2007 Sb. za každou přezkoumanou přihlášku pohledávky 1 000 Kč, nejvýše však celkem 1 000 000 Kč). Při oddlužení tak insolvenčnímu správci za přezkoumanou přihlášku pohledávky náleží částka 250 Kč (+ DPH, je-li správce jejím plátcem).
20. Z částek určených pro uspokojení věřitelů je třeba přednostně hradit případné pohledávky za podstatou a pohledávky jim na roveň postavené, a to v pořadí stanoveném v § 398 odst. 4 InsZ, tedy nejdříve odměna a hotové výdaje insolvenčního správce, poté pohledávky věřitelů na výživném ze zákona, jestliže vznikly po rozhodnutí o úpadku, poté pohledávka podle § 390a odst. 5 InsZ, poté záloha na úhradu odměny a hotových výdajů insolvenčního správce (deponace podle § 38 odst. 6 InsZ), poté ostatní pohledávky věřitelů na výživném ze zákona, poté pohledávky státu za náhradní výživné podle jiného zákona a poté náklady spojené s udržováním a správou majetkové podstaty. Ostatní pohledávky za majetkovou podstatou a pohledávky jim postavené na roveň se uspokojí poměrně.
21. Po uspokojení těchto pohledávek rozvrhne insolvenční správce zbývající částku mezi nezajištěné věřitele podle poměru jejich pohledávek způsobem určeným ve výroku III.
22. Částky odpovídající splátkám na popřené či částečně popřené pohledávky je insolvenční správce povinen deponovat na svém účtu a s těmito částkami následně naloží podle skutečné výše zjištěné pohledávky (§ 411 odst. 2 InsZ). Totéž platí pro pohledávky, které byly popřeny ve výši přesahující 50 % přihlášené sumy (§ 178 InsZ) a pro pohledávky, které byly přihlášeny jako nepodřízené (§ 172 InsZ) a u nichž insolvenční správce popřel toto pořadí.
23. Podle § 412 odst. 2 InsZ je insolvenční správce povinen vykonávat dohled nad činností dlužníka a informovat o své činnosti insolvenční soud. V pravidelných zprávách, které bude insolvenční správce předkládat insolvenčnímu soudu podle bodu XIII. výroku tohoto rozhodnutí, budou obsažena rovněž i zjištění, která insolvenční správce učiní v rámci výkonu dohledu nad činností dlužníka podle § 15 vyhlášky č. 121/2019 Sb., o materiálním vybavení a standardech výkonu funkce insolvenčního správce.
24. Přehled svých příjmů za uplynulých 6 kalendářních měsíců nebude dlužník předkládat insolvenčnímu soudu, ale na základě rozhodnutí insolvenčního soudu podle § 412 odst. 1 písm. d) InsZ k rukám insolvenčního správce.
25. Podle § 61 odst. 2 InsZ jestliže věřitelský výbor neustanovila schůze věřitelů k tomu účelu svolaná, vykonává po jejím skončení působnost věřitelského výboru insolvenční soud; to platí obdobně, nebyla-li v oddlužení schůze věřitelů svolána. Novou schůzi věřitelů za účelem ustanovení věřitelského výboru svolá insolvenční soud jen na návrh oprávněné osoby (§ 47 odst. 1 InsZ). Vzhledem k tomu, že věřitelé neprojevíli zájem o výkon funkce ve věřitelském orgánu, bude jeho funkci zastávat soud.

#### Poučení:

Proti výroku ad. I. **není odvolání přípustné.**

Proti ostatním výroky tohoto usnesení **je odvolání přípustné.**

**K podání odvolání je oprávněn pouze dlužník**, a to do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Hradci Králové – pobočky v Pardubicích (§406 odst. 4 InsZ).

Účinky tohoto usnesení nastávají okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku.

Insolvenční správce je povinen vykonávat dohled nad činností dlužníka po dobu trvání účinků schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře (§ 412 odst. 2 InsZ).

Dispoziční oprávnění k majetku, náležejícímu do majetkové podstaty v době schválení oddlužení, s výjimkou majetku, který byl postižen v rámci výkonu rozhodnutí nebo exekuce, má od právní moci rozhodnutí o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty dlužník; to neplatí, jde-li o majetek, který slouží k zajištění nebo který insolvenční soud uložil vydat ke zpeněžení. Majetek, který dlužník získá poté, co nastanou účinky schválení oddlužení, z té části příjmů, která nepodléhá oddlužení, nenáleží do majetkové podstaty.

Dlužník je povinen vykonávat přiměřenou výdělečnou činnost a je-li nezaměstnaný, usilovat o získání příjmů; nesmí odmítat splnitelnou možnost si příjem obstarat. Dále je povinen bez zbytečného odkladu oznámit soudu a insolvenčnímu správci každou změnu bydliště a zaměstnání; nezatajovat žádný ze svých příjmů a na žádost soudu nebo správce předložit k nahlédnutí svá daňová přiznání za období trvání účinků schválení oddlužení.

Dlužník je rovněž povinen hodnoty získané dědictvím, darem a z neúčinného právního úkonu, jakož i majetek, který dlužník neuvedl v seznamu majetku, ač tuto povinnost měl, vydat insolvenčnímu správci ke zpeněžení a výtěžek, stejně jako jiné své mimořádné příjmy, použít k mimořádným splátkám nad rámec splátkového kalendáře.

Dlužník je povinen neposkytovat nikomu z věřitelů žádné zvláštní výhody a nepřijímat na sebe nové závazky, které by nemohl v době jejich splatnosti splnit.

Dlužník je povinen vynaložit veškeré úsilí, které lze po něm spravedlivě požadovat k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů; jde o zásadní předpoklad pro splnění oddlužení podle § 412a InsZ.

Pardubice 5. prosince 2024

**Mgr. Martin Soudek v. r.**  
samosoudce