

# USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl samosoudkyně Mgr. Ivou Černou v insolvenční věci

dlužníka (manželů): **Jargalmaa Radnaa**, narozená dne 29. 1. 1991, IČO 09801596  
trvale bytem M. G. Dobnera 2943/2, 434 01 Most  
posledním sídlem Arnoštova 98, 413 01 Roudnice nad Labem

**Shinebayar Jargalsaikhan**, narozený dne 22. 2. 1993  
trvale bytem M. G. Dobnera 2943/2, 434 01 Most

insolvenční správce: **JUDr. Petra Gabrielová**, IČO 19270160  
sídlem Jankovcova 94/41, 170 00 Praha 7 – Holešovice  
provozovna J. V. Sládka 1363/2, 415 02 Teplice

## o schválení zprávy o přezkumu a schválení oddlužení

### takto:

- I. Dlužník (manželé) je oprávněn podat návrh na povolení oddlužení.
- II. Soud **schvaluje zprávu o přezkumu** ze dne 30. 10. 2024, doručenou soudu dne 31. 10. 2024 a zveřejněnou v insolvenčním rejstříku dne 1. 11. 2024 na č. d. B-4/13 insolvenčního spisu.
- III. Soud **schvaluje oddlužení** dlužníka (manželů) plněním splátkového kalendáře v kombinaci se zpeněžením majetkové podstaty.
- IV. **Soud ukládá dlužníku (manželům)**, aby
  - do doby podání zprávy o splnění oddlužení měsíčně splácel nezajištěným věřitelům ze všech svých příjmů ve stejném rozsahu, v jakém z nich mohou být při výkonu rozhodnutí nebo při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky;
  - strpěl splátky zabavitelného příjmu, které jsou prováděny do podání zprávy o splnění oddlužení splátkovým kalendářem, i když bude oddlužení pokračovat zpeněžováním majetku;
  - vždy k 15. březnu a k 15. září kalendářního roku předložil insolvenčnímu správci přehled svých příjmů za uplynulých 6 kalendářních měsíců (**poprvé k 15. březnu 2025**);
  - v případě změny mzdy nebo jiného příjmu tuto skutečnost neprodleně sdělil insolvenčnímu správci;
  - nezatajoval žádný ze svých příjmů a na žádost insolvenčního soudu, insolvenčního správce nebo věřitelského výboru předložil na konci zdaňovacího období k nahlédnutí svá daňová priznání za období trvání účinků schválení oddlužení, účetní či daňovou evidenci, výpisy z účtů, popř. další listiny osvědčující příjmy a výdaje;
  - vydal insolvenčnímu správci ke zpeněžení majetek náležející do majetkové podstaty, uvedený pod bodem VIII. výroku tohoto usnesení;

- zajistil plnění z Darovací smlouvy ze dne 6. 6. 2024 s paní Oyunjargal Gandash ve výši 3 300 Kč měsíčně ve prospěch majetkové podstaty na účet č. 268170721/0600.
- V. **Termín úhrady první splátky** provedené z příjmu vypláceného dlužníku (manželům) plátcem (více plátců) mzdy i ze smluv o důchodu či darovacích se stanovuje nejpozději do **31. 1. 2025**.
- VI. **Soud příkazuje plátců příjmu dlužníka (manželů) GESTAMP LOUNY s.r.o., IČO 29044189, sídlem Průmyslová zóna Triangle 61, 438 01 Velemyšleves (plátců mzdy dlužníka: Shinebayar Jargalsaikhan, narozený dne 22. 2. 1993), Úřadu práce České republiky, IČO 72496991, sídlem Dobrovského 1278/25, 170 00 Praha 7, krajské pobožce Ústí nad Labem, kontaktnímu pracovišti Most, adresa tř. Budovatelů 1989, 434 01 Most (plátců rodičovského příspěvku dlužníka: Jargalmaa Radnaa, narozená dne 29. 1. 1991, IČO 09801596), i každému budoucímu plátců příjmu dlužníka (manželů) postižitelného výkonem rozhodnutí nebo exekucí (pokud dále nebude stanoveno jinak) aby**
- po doručení tohoto rozhodnutí, poprvé z příjmu, vypláceného v průběhu ledna 2025, prováděl z příjmu dlužníka srážky z rozsahu, v jakém z něj mohou být při výkonu rozhodnutí nebo při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky a nevyplácel sražené částky dlužníkovi, ale ustanovenému insolvenčnímu správci na **účet č. 268170721/0600**. Plátců mzdy (příjmu) budou při případném souběhu příjmů postupovat dle exekučních pravidel, stanovených § 298 o.s.ř. (v případě, že podíl na srážkách neurčí soud, určí jej insolvenční správce dle ustanovení § 16 vyhlášky č. 121/2019 Sb.)
  - v případě skončení pracovního poměru s dlužníkem tuto skutečnost neprodleně sdělil insolvenčnímu správci
  - finanční prostředky dlužníka (manželů) sražené ze mzdy, důchodu apod. a deponované u plátce příjmu a případně u exekutora v období od zahájení insolvenčního řízení do nabytí účinků schválení oddlužení je povinen plátců příjmu dlužníka (manželů) vyplatit do majetkové podstaty dlužníka (manželů) a insolvenční správce je povinen tyto prostředky rozdělit mezi věřitele dle stávajícího distribučního schématu jako mimořádnou splátku.
- VII. **Insolvenčnímu správci soud přiznává zálohu** na odměnu za přezkoumané přihlášky pohledávek ve výši 1 000 Kč (4\*250) + 21 % DPH, pokud je jejím plátcem.
- VIII. **Ke dni vydání tohoto rozhodnutí náleží do majetkové podstaty vedle postižitelných částí shora uvedených příjmů další majetek, který by mohl být předmětem zpeněžení, konkrétně**
- 1) osobní automobil zn. Nissan Primera 2.2 Di, AB Hatchback, RZ 4SH1664, barva šedá, rok výroby 2001, první registrace v zahraničí v roce 2002, avšak pouze pokud bude očekávaný výtěžek zpeněžení postačovat alespoň k částečnému uspokojení nezajištěných věřitelů, a
  - 2) prostředky na účtu č. [REDAKCE] vedeném u [REDAKCE] avšak pokud se jedná o běžný účet, tak pouze ve výši, která ke dni 16. 12. 2024 přesahuje částku 61 170 Kč, a pokud tyto prostředky nepředstavují základní částku dle ustanovení § 278 o.s.ř.
- IX. Zpeněžen bude majetek, který se případně stane součástí majetkové podstaty podle § 412 odst. 1 písm. b) insolvenčního zákona, půjde-li o majetek, který dlužník (manželé) neuvedl v seznamu majetku, ač tuto povinnost měl nebo o hodnoty získané z neúčinného právního jednání.

**X. Soud ukládá insolvenčnímu správci, aby**

- každý měsíc z částky sražené dlužníku (manželům):
  - a. ponechal si částku 1 350 Kč jako zálohu na odměnu a náhradu hotových výdajů navýšenou o DPH, je-li insolvenční správce jejím plátcem; po dobu přerušení průběhu oddlužení si vyplácel zálohu na odměnu sniženou o 70 % (ustanovení § 3 odst. 3 písm. b) vyhlášky č. 313/2007 Sb., ve znění účinném do 30. 9. 2024)
  - b. ponechal si částku rovnající se odměně za přezkoumané přihlášky přiznané podle výroku VII.
  - c. uhradil případné řádné výživné, na které vznikl nárok po rozhodnutí o úpadku
  - d. uhradil odměnu za sepis a podání insolvenčního návrhu spojeného s návrhem povolení oddlužení podle § 390a odst. 3 I.Z., byla-li tato odměna řádně přihlášena a přiznána – odměna nebyla uplatněna,
  - e. deponoval částku rovnající se výši zálohy na odměnu hotové výdaje za dobu 6 měsíců navýšenou o DPH, je-li insolvenční správce jejím plátcem
  - f. uhradil případné dlužné výživné
  - g. uhradil případné další pohledávky postavené na roveň pohledávkám za podstatou
  - h. deponoval pro dosud nepřezkoumané nebo popřené přihlášky pohledávek poměrnou část zabavitelného příjmu do pravomocného rozhodnutí soudu o takové přihlášce a zbývající část vyplatil nezajištěným věřitelům podle poměru jejich pohledávek určeného ve zprávě pro oddlužení ze dne 30. 10. 2024, zveřejněné dne 1. 11. 2024 v insolvenčním rejstříku na č. d. B-4/14-15 insolvenčního spisu ve znění případných změn provedených insolvenčním správcem dle ustanovení § 398a odst. 7 insolvenčního zákona; soudu doručil případná vyrozumění o popření pohledávek včetně dokladu o doručení za účelem kontroly incidenční žaloby, pokud tak již neučinil
  - i. v případě, kdy výše splátky určená věřiteli, bude v zanedbatelné výši (do 150 Kč), zasílal splátky určené věřiteli nejméně jedenkrát za šest měsíců
  - j. pro potřeby oddlužení OSVČ splátkovým kalendářem provedl výpočet zabavitelné částky z měsíčního příjmu tak, že ze skutečného příjmu odečte skutečné náklady a povinné odvody a z 1/12 vypočítá zabavitelnou částku, kterou rozdělí pro potřeby oddlužení dle distribučního schématu. Po podání daňového přiznání bude zabavitelný příjem dopočítán. Pro druhý a následující roky určí správce referenční srážku z výpočtu za uplynulé roční období (ustanovení § 398b I.Z.)
- dále aby:
  - k. bez zbytečného odkladu doručil soudu zprávu o případném chráněném obydlí dlužníka – zda navrhuje vydat jej ke zpeněžení či nikoliv a zda navrhuje zpeněžit všechnen majetek, zapsaný do majetkové podstaty
  - l. v případě 100 % úhrady zjištěných pohledávek dle pravidel, stanovených v ustanovení § 172 I.Z., začal uspokojovat ze zabavitelného příjmu dlužníka poměrně i podřízené pohledávky a soudu předložil novou distribuční tabulku
  - m. jedenkrát ročně podával soudu zprávu o průběhu insolvenčního řízení, pokud nebude dán u dlužníka (manželů) předpoklad úhrady 30 % pohledávek nezajištěných věřitelů, ve které současně uvede, zdali dlužník (manželé) vynakládá veškeré úsilí, které po něm

je možné spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů, poprvé k datu **31. 12. 2025**

- n. minimálně 1 x za 3 měsíce zjišťovat v rámci dohledu nad dlužníkem případné změny jeho osobních a majetkových poměrů dle ustanovení § 15 vyhlášky č. 121/2019 Sb.
- o. v písemné zprávě o splnění oddlužení uvede, zda dlužník řádně plnil všechny povinnosti podle insolvenčního zákona, zda je zpeněžen všechen majetek a zda **doporučuje soudu rozhodnout o splnění či nesplnění oddlužení.**

**XI.** Působnost věřitelského výboru vykonává insolvenční soud dle ustanovení § 66 odst. 2 a § 61 odst. 2 I.Z.

### Odůvodnění:

1. Dlužník (manželé) podal dne 18. 6. 2024 u insolvenčního soudu insolvenční návrh spojený s návrhem na povolení společného oddlužení manželů. Soud dne 26. 6. 2024 vydal usnesení č. j. KSUL 74 INS 10568/2024-A-7, kterým zjistil úpadek dlužníka (manželů) a povolil řešení úpadku společným oddlužením manželů. Usnesení nabylo právní moci v bodech I. - II. a IV. - VIII. výroku dne 26. 6. 2024 a v bodech III. a IX. výroku dne 25. 7. 2024.
2. Poté, co soud přezkoumal zprávu pro oddlužení a zprávu o přezkumu, vůči nimž nebyly podány do 11. 11. 2024 žádné námitky (vyhláška ze dne 4. 11. 2024 na č. d. B-5), zprávu o přezkumu schválil dle ustanovení § 410 odst. 3 písm. a) insolvenčního zákona.
3. Výrok o schválení zprávy o přezkumu nemusí být odůvodněn podle ustanovení § 410 odst. 4 insolvenčního zákona, neboť proti zprávě o přezkumu nebyly podány námitky.
4. Ze zprávy pro oddlužení vyplývá, že insolvenční správce nezjistil existenci skutečností, které by jinak odůvodňovaly odmítnutí nebo zamítnutí návrhu na povolení oddlužení, s výjimkou nehrazení měsíčních záloh na odměnu a náhradu hotových výdajů insolvenčního správce. Insolvenční správce zhodnotil předpokládané plnění věřitelům a navrhnul, aby majetek dlužníka byl zpeněžen a věřitelé byli uspokojováni z výtěžku zpeněžení a ze srážek z příjmu dlužníka v rámci splátkového kalendáře.
5. Soud neshledal, že by dle ustanovení § 405 insolvenčního zákona vyšly v řízení najevo skutečnosti, které by jinak odůvodňovaly odmítnutí nebo zamítnutí návrhu na povolení oddlužení, s výjimkou nehrazení měsíčních záloh na odměnu a náhradu hotových výdajů insolvenčního správce, které však lze uhradit přednostně v rámci schváleného oddlužení. Proto soud dle ustanovení § 406 odst. 1 insolvenčního zákona schválil oddlužení a jako jeho způsob zvolil kombinaci plnění splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty; v podrobnostech odkazuje soud na obsah zprávy pro oddlužení.
6. Soud tímto usnesením v souladu s ustanovením § 406 odst. 3 insolvenčního zákona uložil dlužníku, aby po dobu 5 let (příp. 3 let) platil nezajištěným věřitelům podle poměru jejich pohledávek určeného ve zprávě pro oddlužení prostřednictvím insolvenčního správce vždy k určenému dni měsíce z příjmů, které získá po schválení oddlužení, částku ve stejném rozsahu, v jakém z nich mohou být při výkonu rozhodnutí nebo při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky. Současně stanovil termín první splátky tak, aby byla uhrazena nejpozději do konce měsíce následujícího po měsíci, v němž nastanou účinky schválení oddlužení [písm. a)]. Dále označil příjmy, ze kterých by dlužník podle stavu ke dni vydání rozhodnutí měl uhradit první splátku [písm. b)] a přikázal plátcí mzdy nebo jiného příjmu dlužníka postižitelného výkonem rozhodnutí, aby po doručení rozhodnutí o schválení oddlužení prováděl ze mzdy nebo jiného příjmu dlužníka stanovené srážky a nevyplácel sražené částky dlužníku [písm. d)]. Metodika výpočtu srážek je dostupná na internetové stránce Ministerstva spravedlnosti České republiky <https://insolvence.justice.cz/kalkulator-splatek/>. Částka, která bude každý měsíc rozdělována, se

může měnit podle výše příjmu dlužníka. Mohou se měnit i osobní poměry dlužníka, s čímž souvisí i stanovení nezabavitelné částky.

7. O záloze na odměnu a náhradu hotových výdajů insolvenčního správce rozhodl soud v souladu s ustanoveními § 38 odst. 4 insolvenčního zákona a § 3 a § 7 odst. 4 vyhlášky č. 313/2007, o odměně insolvenčního správce, o náhradách jeho hotových výdajů, o odměně členů a náhradníků věřitelského výboru a o náhradách jejich nutných výdajů, ve znění účinném do 30. 9. 2024 (dále jen „vyhláška“). Je-li způsobem řešení dlužníkového úpadku oddlužení, náleží dle citovaných ustanovení vyhlášky insolvenčnímu správci odměna ve výši 1 125 Kč a náhrada hotových výdajů ve výši 225 Kč + 21 % DPH, je-li správce jejím plátcem (celkem tedy částka 1 350 Kč) za každý započatý kalendářní měsíc od rozhodnutí o povolení oddlužení do skončení plnění splátkového kalendáře, neboť v daném případě bylo oddlužení povoleno na základě společného návrhu manželů.
8. Insolvenčnímu správci dále dle ustanovení § 38 odst. 1 insolvenčního zákona náleží v případě oddlužení odměna z počtu přezkoumaných přihlášek pohledávek ve výši 25 % z částky stanovené prováděcím právním předpisem pro odměnu z počtu přezkoumaných přihlášených pohledávek v konkursu (odměna v konkursu činí dle ustanovení § 2a vyhlášky za každou přezkoumanou přihlášku pohledávky věřitele částku 1 000 Kč, nejvýše však 1 000 000 Kč celkem za přezkoumané přihlášky pohledávek). Při oddlužení tak insolvenčnímu správci za přezkoumanou přihlášku pohledávky náleží částka 250 Kč + DPH, je-li správce jejím plátcem. V daném případě se správci přiznává záloha na odměnu ve výši 1 000 Kč (+ DPH) za přezkoumání 4 přihlášek.
9. Při uspokojování pohledávek bude insolvenční správce postupovat dle ust. § 398 odst. 4 I.Z., dle bodu X. výroku tohoto usnesení.
10. Majetek, který slouží k zajištění, insolvenční správce po schválení oddlužení zpeněžením majetkové podstaty zpeněží, ledaže zajištěný věřitel požádá, aby tento majetek zpeněžen nebyl, a zpeněžením ostatního majetku dojde k plnému uspokojení pohledávek nezajištěných věřitelů nebo zajištěná pohledávka zjevně přesahuje hodnotu zajištění (§ 408 odst. 3 I.Z.).
11. Jestliže insolvenční soud uložil dlužníku povinnost vydat majetek ke zpeněžení, použije se pro oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty § 408 odst. 1 obdobně. Poté, co insolvenční správce zpeněží majetek, který podléhá oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty, předloží insolvenčnímu soudu zprávu o stavu insolvenčního řízení, pro niž se použije přiměřeně ustanovení o konečné zprávě v konkursu, a poté se postupuje obdobně podle ustanovení o rozvrhu v konkursu (§ 409 odst. 2 I.Z.).
12. V daném případě soud dlužníku (manželům) uložil povinnost vydat konkrétní majetek ke zpeněžení, neboť ke dni vydání tohoto rozhodnutí náleží do majetkové podstaty vedle postižitelných částí shora uvedených příjmů další majetek, který by mohl být předmětem zpeněžení, konkrétně 1) osobní automobil zn. Nissan Primera 2.2 Di, AB Hatchback, RZ 4SH1664, barva šedá, rok výroby 2001, první registrace v zahraničí v roce 2002, avšak pouze pokud bude očekávaný výtěžek zpeněžení postačovat alespoň k částečnému uspokojení nezajištěných věřitelů, a 2) prostředky na účtu č. [REDAKCE], vedeném u [REDAKCE], avšak pokud se jedná o běžný účet, tak pouze ve výši, která ke dni 16. 12. 2024 přesahuje částku 61 170 Kč, a pokud tyto prostředky nepředstavují základní částku dle ustanovení § 278 o.s.ř. (z příjmů dlužníka (manželů) totiž do majetkové podstaty nenáleží základní částka dle ustanovení § 278 o.s.ř. (tzv. nezabavitelná částka) a z příjmů dlužníka (manželů) z jiných zdrojů pak do majetkové podstaty nenáleží částka 61 170 Kč, představující trojnásobek aktuální částky životního minima (viz ustanovení § 304 odst. 1 a 3 o.s.ř., § 304b odst. 1, 2 o.s.ř. a § 2 zákona o životním minimu,

když dlužníci jsou manželé se vzájemnou vyživovací povinností a mají čtyři další vyživovací povinnosti, z toho dvě vůči dětem ve věku 6 až 15 let a dvě vůči dětem mladším 6 let).

13. Insolvenčnímu správci soud uložil přiměřené organizační úkoly s tím, že mimořádnou zprávu o průběhu insolvenčního řízení bude správce podávat pouze v případě, že dojde ke skutečnostem předvídaným v § 418 insolvenčního zákona, resp. k jiným skutečnostem rozhodným pro průběh insolvenčního řízení, jinak, pokud nebude dán u dlužníka (manželů) předpoklad úhrady 30 % pohledávek nezajištěných věřitelů, 1 x za rok, poprvé do **31. 12. 2025**.
14. Soud upozorňuje, že dle čl. II. zákona č. 252/2024 Sb., kterým se mění zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 119/2001 Sb., kterým se stanoví pravidla pro případy souběžně probíhajících výkonů rozhodnutí, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 312/2006 Sb., o insolvenčních správcích, ve znění pozdějších předpisů, *se v insolvenčních řízeních, která byla zahájena přede dnem nabytí účinnosti výše uvedeného zákona, (tj. přede dnem 1. 10. 2024), postupuje podle insolvenčního zákona ve znění účinném před výše uvedenou novelizací.* V daném případě bude tedy postupováno podle znění insolvenčního zákona účinného do 30. 9. 2024, a proto veškeré následující odkazy a citace ustanovení insolvenčního zákona **se týkají úpravy insolvenčního zákona ve znění účinném do 30. 9.2024.**

#### **Poučení:**

Proti bodům I. – II. a IV. – XI. výroku usnesení **není** odvolání přípustné (§ 410 odst. 4 a § 91 I.Z.).

Proti bodu III. výroku usnesení **lze** podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím zdejšího soudu. Odvolání proti rozhodnutí o schválení oddlužení může podat pouze věřitel, který hlasoval proti přijetí schváleného způsobu oddlužení. Proti rozhodnutí o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty může podat odvolání také dlužník, jehož žádosti o stanovení jiné výše měsíčních splátek insolvenční soud nevyhověl, dlužník, je-li důvodem odvolání tvrzení, že mu soud uložil povinnost vydat ke zpeněžení majetek, který podle tohoto zákona není povinen vydat, nebo věřitel, který nesouhlasí se stanovením jiné výše měsíčních splátek a který proti tomu hlasoval (§ 406 odst. 4 I.Z.).

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Dlužníku, insolvenčnímu správci, věřitelskému orgánu a plátcí mzdy dlužníka se doručuje i zvláštním způsobem.

**Lhůta k podání odvolání začíná běžet adresátu, jemuž se písemnost doručuje zvláštním způsobem, ode dne, kdy mu byla takto písemnost doručena (§ 74 odst. 2 I.Z.).**

Účinky schválení oddlužení nastávají okamžikem zveřejnění rozhodnutí schválení oddlužení v insolvenčním rejstříku (§ 407 odst. 1 insolvenčního zákona).

Dispoziční oprávnění k majetku, náležejícímu do majetkové podstaty v době schválení oddlužení, s výjimkou toho majetku, který byl postižen v rámci výkonu rozhodnutí nebo exekuce, má od právní moci rozhodnutí o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty dlužník; to neplatí, jde-li o majetek, který slouží k zajištění nebo který insolvenční soud uložil vydat ke zpeněžení. Majetek, který dlužník získá poté, co nastanou účinky schválení oddlužení, z té části příjmů, která nepodléhá oddlužení, nenáleží do majetkové podstaty. Výkon rozhodnutí nebo exekuci, která by postihovala takový majetek, lze za trvání oddlužení nařídit nebo zahájit a provést jen pro pohledávky, které nemají být uspokojeny

při oddlužení a současně které vzniknou poté, co nastanou účinky schválení oddlužení (§ 409 odst. 3 I.Z.).

Podle § 412 insolvenčního zákona po dobu trvání účinku schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty **je dlužník povinen:**

a) po dobu následujících 5 let/3 let od první splátky nebo do úplného zaplacení všech pohledávek, platil nezajištěným věřitelům prostřednictvím ustanoveného insolvenčního správce, nejpozději ke každému poslednímu dni v měsíci z příjmů, které získá po schválení oddlužení, částku ve stejném rozsahu, v jakém z nich mohou být při výkonu rozhodnutí nebo při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky, po odečtení stálých plateb připadajících na odměnu a náhradu hotových výdajů insolvenčního správce, včetně DPH, je-li správce jejím plátcem a uspokojení dalších pohledávek za majetkovou podstatou a pohledávek jim postavených na roveň (to vše bez přihlédnutí k podřízeným pohledávkám) tak, že

- uhradí 100 % všech zjištěných pohledávek dříve než uplynutím 5 let (případně 3 let) od schválení oddlužení;
- do 3 let od schválení oddlužení zaplatí alespoň 60 % zjištěných pohledávek;
- do 3 let (v případě starobních důchodců nebo poživatelů invalidního důchodu 2. a 3. stupně, případně dlužníků do 21 let, u nichž 2/3 dluhů vznikly do 18 let věku za splnění dalších zákonných povinností), případně do 5 let od schválení oddlužení neporuší povinnost vynaložit veškeré úsilí, které lze po něm spravedlivě požadovat k úplné úhradě zjištěných pohledávek /poté se má za to, že splatil alespoň 30 % zjištěných pohledávek/;

b) vykonávat přiměřenou výdělečnou činnost a v případě, že je nezaměstnaný, o získání příjmu usilovat; nesmí rovněž odmítat splnitelnou možnost si příjem obstarat,

c) hodnoty získané dědictvím, darem a z neúčinného právního úkonu, jakož i majetek, který dlužník neuvedl v seznamu majetku, ač tuto povinnost měl, vydat insolvenčnímu správci ke zpeněžení a výtěžek, stejně jako jiné své mimořádné příjmy a část výtěžku zpeněžení majetku náležejícího do společného jmění manželů, použít k mimořádným splátkám nad rámec splátkového kalendáře; za mimořádný příjem se nepovažují plnění z pojistných smluv o škodovém pojištění a plnění z titulu práva na náhradu majetkové a nemajetkové újmy,

d) bez zbytečného odkladu oznámit insolvenčnímu soudu, insolvenčnímu správci a věřitelskému výboru každou změnu svého bydliště nebo sídla a zaměstnání,

e) vždy k 15. březnu a k 15. září kalendářního roku předložit insolvenčnímu správci přehled svých příjmů za uplynulých 6 kalendářních měsíců, neurčí-li insolvenční soud v usnesení o schválení oddlužení jinou dobu předkládání (poprvé k 15. březnu 2025),

f) nezatajovat žádný ze svých příjmů a na žádost insolvenčního soudu, insolvenčního správce nebo věřitelského výboru předložit k nahlédnutí svá daňová priznání a další daňové či účetní doklady za období trvání účinků schválení oddlužení,

g) neposkytovat nikomu z věřitelů žádné zvláštní výhody,

h) nepřijímat na sebe nové závazky, které by nemohl v době jejich splatnosti splnit,

i) vynaložit veškeré úsilí, které po něm lze spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů.

Po dobu trvání účinků schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty vykonává insolvenční správce dohled nad činností dlužníka. O výsledcích své činnosti pravidelně informuje insolvenční soud a věřitelský výbor. Právní úkon, kterým dlužník za trvání účinků schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře odmítne přijetí darů nebo dědictví bez souhlasu insolvenčního správce, je neplatný. Totéž platí, jestliže dlužník uzavře

bez souhlasu insolvenčního správce dohodu o vypořádání dědictví, podle které má z dědictví obdržet méně, než činí jeho dědický podíl. Má se za to, že dlužník, který za trvání účinků schválení oddlužení neodmítne dědictví, uplatnil výhradu soupisu.

Podle § 418 insolvenčního zákona insolvenční soud schválené oddlužení zruší a současně rozhodne o způsobu řešení dlužníkovy úpadku konkursem, jestliže

- a) dlužník neplní podstatné povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení, nebo
- b) v důsledku zaviněného jednání vznikl dlužníku po schválení oddlužení peněžitý závazek po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti, nebo
- c) dlužník není v důsledku okolností, které zavinil, po dobu delší než 3 měsíce schopen splácet v plné výši ani pohledávky podle § 395 odst. 1 písm. b), jestliže vznikly po rozhodnutí o úpadku, anebo
- d) to navrhne dlužník.

Má se za to, že dlužník zavinil vznik peněžitého závazku podle odstavce 1 písm. c), byl-li k jeho vymožení vůči dlužníku nařízen výkon rozhodnutí nebo exekuce.

Insolvenční soud schválené oddlužení zruší a současně rozhodne o způsobu řešení dlužníkovy úpadku konkursem také tehdy, vyjdou-li po schválení oddlužení najevo okolnosti, na jejichž základě lze důvodně předpokládat, že oddlužením je sledován nepoctivý záměr.

O právech a povinnostech plátce mzdy dlužníka po doručení rozhodnutí o schválení oddlužení platí přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu o plátcích mzdy při výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy povinného. Částky sražené z dlužníkovy mzdy zasílá plátce mzdy dlužníka insolvenčnímu správci, a to bez zřetele k tomu, že rozhodnutí o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty dosud není v právní moci (§ 406 odst. 5 insolvenčního zákona).

Ústí nad Labem 16. prosince 2024

Mgr. Iva Černá, v. r.  
samosoudkyně