

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích rozhodl asistentem samosoudkyně Mgr. Danielem Kalferťem v insolvenční věci

dlužníka: **Agnieszka Anna Gašiewicz**, r. č.: 715824/1266, bytem Fügnerova 182, 533 51 Pardubice-Rosice,

zastoupen Mgr. Martinem Ludvíkem, advokátem ev. č. ČAK 11438, se sídlem Masarykovo náměstí 168, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm,

k žádosti insolvenčního správce

takto:

- I. Soud **uděluje** v rámci své dohlédací činnosti a z pozice působnosti věřitelského výboru **insolvenčnímu správci JUDr. Petře Gabrielové**, IČO: 19270160, se sídlem Jankovcova 94/41, 170 00 Praha 7 – Holešovice, **souhlas k prodeji mimo dražbu části majetkové podstaty**, a to **movité věci uvedené v soupisu majetkové podstaty v části II. „Movitý majetek“ pod pořadovým číslem položky „3“** (zveřejněno ve veřejném insolvenčním rejstříku v oddíle B na č. l. B-4), konkrétně:

- **Osobní automobil Ford Focus, RZ: 4H37903,**

s tím, že uvedená movitá věc bude prodána mimo dražbu zájemci s nejvyšší nabídkou kupní ceny, popřípadě nejvýhodnější nabídce kupní ceny, nejméně však ve výši 45 000 Kč, náklady spojené se správou a zpeněžením nepřesáhnou zákonem stanovené limity [viz § 298 odst. 4 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení – insolvenční zákon (dále jen „InsZ“)], a kupní cena bude uhrazena před podpisem kupní smlouvy na účet majetkové podstaty dlužníka, případně jiným vhodným způsobem.

- II. Žádost insolvenčního správce o schválení předběžných vyčíslených nákladů souvisejících se zpeněžením **se zamítá**.

Odůvodnění:

Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích (dále jen „insolvenční soud“) k návrhu dlužníka usnesením č. j. KSPA 53 INS 12447/2024-A-7 ze dne 24. 7. 2024 zjistil jeho úpadek a povolil jej řešit oddlužením. Insolvenčním správcem ustanovil JUDr. Petru Gabrielovou, IČO: 19270160, se sídlem Jankovcova 94/41, 170 00 Praha 7 – Holešovice. Usnesením č. j. KSPA 53 INS 12447/2024-B-9 ze dne 5. 12. 2024 schválil insolvenční soud oddlužení dlužníka plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.

Podáním doručeným insolvenčnímu soudu dne 22. 1. 2025 požádal insolvenční správce o udělení souhlasu s prodejem části majetkové podstaty dlužníka, a to movité věci uvedené ve výroku tohoto usnesení mimo dražbu, která bude inzerována na internetovém portálu Centrální adresa a Burza správců, prodána zájemci s nejvyšší nabídkou, minimálně za cenu 45 000 Kč a cena bude uhrazena na účet majetkové podstaty před podpisem kupní smlouvy. V této souvislosti dále insolvenční

správce požádal o schválení nákladů souvisejících se zpeněžením v podobě částky 956 Kč za inzerci na portále Burza správců a částky 508 Kč za inzerci na portále České pošty Centrální adresa.

Insolvenční soud posoudil žádost insolvenčního správce, neshledal žádné důvody pro neudělení souhlasu, proto s přihlédnutím k ust. § 289 odst. 1 InsZ udělil souhlas s prodejem části majetkové podstaty dlužníka mimo dražbu, přičemž zároveň stanovil podmínky prodeje. Vzhledem k tomu, že v daném insolvenčním řízení nebyl ustanoven věřitelský orgán, udělil insolvenční soud souhlas s prodejem mimo dražbu též v působnosti věřitelského výboru.

Pokud se týká žádosti insolvenčního správce o schválení předběžných vyčíslených nákladů souvisejících se zpeněžením, tak tuto insolvenční soud zamítl, neboť nepovažuje insolvenčním správcem vyčíslené náklady za akceptovatelné. Částka 956 Kč za inzerci na portále Burza správců představuje roční poplatek (790 Kč + DPH) za neomezené přidávání inzerátů na portále burzaspravcu.cz (viz čl. 5.1 smluvních podmínek pro inzerci na serveru burzaspravcu.cz), což shledal insolvenční soud jako zcela neúčelné v daném případě. Není namístě, aby pro prodej jedné movité věci z majetkové podstaty dlužníka, nijak výrazné hodnoty, byl hrazen roční poplatek, umožňující neomezené inzerování na předmětném portále. Stejně tak částku 508 Kč za inzerci na portále České pošty Centrální adresa nepovažuje insolvenční soud za adekvátní zpeněžovanému vozidlu. S ohledem na stav a hodnotu vozidla je žádoucí, aby insolvenční správce využil bezplatné možnosti inzerce, případně napřímo oslovil autobazary a zjistil cenu, za kterou by vozidlo bylo odkoupeno a zda tato cena odpovídá minimálnímu ocenění ve výši 45 000 Kč, které uvedl insolvenční správce v soupisu majetkové podstaty.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **není** odvolání přípustné.

Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout jen žalobou podanou u insolvenčního soudu nejpozději do 3 měsíců ode dne zveřejnění smlouvy v insolvenčním rejstříku (ust. § 289 odst. 3 InsZ).

Podle ust. § 283 odst. 4 InsZ kopie písemností, které dokládají zpeněžení majetkové podstaty a podmínky, za kterých ke zpeněžení došlo, předloží insolvenční správce insolvenčnímu soudu k založení do insolvenčního spisu neprodleně poté, co došlo ke zpeněžení.

Podle ust. § 283 odst. 5 InsZ není-li dále stanoveno jinak, nepřecházejí zpeněžením majetkové podstaty na nabyvatele závazky váznoucí na věci.

Pardubice 14. února 2025

Mgr. Daniel Kalfeřt v. r.
asistent samosoudkyně