

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl samosoudkyně Mgr. Ivou Černou v insolvenční věci

dlužníka (manželů): **Jargalmaa Radnaa**, narozená dne 29. 1. 1991, IČO 09801596
bytem M. G. Dobnera 2943/2, 434 01 Most
posledním sídlem Arnoštova 98, 413 01 Roudnice nad Labem

Shinebayar Jargalsaikhan, narozený dne 22. 2. 1993
bytem M. G. Dobnera 2943/2, 434 01 Most

insolvenční správkyňě: **JUDr. Petra Gabrielová**, IČO 19270160
sídlem Jankovcova 94/41, 170 00 Praha 7 – Holešovice
provozovna J. V. Sládka 1363/2, 415 02 Teplice

o zpeněžení majetku zapsaného v majetkové podstatě dlužníka (manželů) mimo dražbu

takto

- I. Soud, vykonávající rovněž působnost věřitelského orgánu, uděluje insolvenční správkyňi souhlas s tím, aby prodala mimo dražbu majetek zapsaný do majetkové podstaty dlužníka (manželů): Jargalmaa Radnaa, narozená dne 29. 1. 1991, IČO 09801596, bytem M. G. Dobnera 2943/2, 434 01 Most, posledním sídlem Arnoštova 98, 413 01 Roudnice nad Labem, a Shinebayar Jargalsaikhan, narozený dne 22. 2. 1993, bytem M. G. Dobnera 2943/2, 434 01 Most, konkrétně osobní automobil zn. Nissan Primera 2.2 Di, AB Hatchback, RZ 4SH1664, barva šedá, rok výroby 2001, první registrace v zahraničí v roce 2002.**
- II. Prodej mimo dražbu uskuteční insolvenční správkyňě za podmínek:**
 - a) oznámení o prodeji věci mimo dražbu bude zveřejněno vhodným způsobem (portál Burza správců, portál České pošty Centrální adresa) po přiměřeně dlouhou dobu,
 - b) za cenu stanovenou nejvyšší možnou nabídkou a
 - c) **zaplacení kupní ceny před nebo při podpisu kupní smlouvy na účet majetkové podstaty.**
- III. Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout jen žalobou podanou u insolvenčního soudu nejpozději do 3 měsíců ode dne zveřejnění smlouvy v insolvenčním rejstříku. Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout žalobou podanou u insolvenčního soudu i po uplynutí lhůty podle věty první, nebyl-li nabyvatel v dobré víře.**
- IV. Zajišťovací práva věřitelů vážnoucí na majetku uvedeného ve výroku ad I. zanikají zpeněžením věcí, práva nebo jiné majetkové hodnoty a nepřecházejí na nabyvatele.**
- V. Insolvenční správkyňi se ukládá, aby spolu s řádnou průběžnou zprávou o postupu v insolvenčním řízení, předloženou ke dni 31. 12. 2025**
 - doložila soudu zveřejnění prodeje dle bodu II. písm. a) výroku tohoto usnesení,
 - podala soudu informace o postupu prodeje majetku specifikovaného v bodu I. výroku tohoto usnesení a

- po zpeněžení majetku předložila soudu kopii kupní smlouvy, doklad o uhrazení kupní ceny na účet majetkové podstaty a aktualizovaný soupis majetkové podstaty dlužníka (manželů) reflektující zpeněžení položky výše specifikované mimo dražbu.

Odůvodnění:

1. Usnesením Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 16. 12. 2024 č. j. KSUL 74 INS 10568/2024-B-6 bylo rozhodnuto o schválení oddlužení dlužníka (manželů): Jargalmaa Radnaa, narozená dne 29. 1. 1991, IČO 09801596, bytem M. G. Dobnera 2943/2, 434 01 Most, posledním sídlem Arnoštova 98, 413 01 Roudnice nad Labem, a Shinebayar Jargalsaikhan, narozený dne 22. 2. 1993, bytem M. G. Dobnera 2943/2, 434 01 Most (dále jen jako „**dlužník (manželé)**“), plněním splátkového kalendáře v kombinaci se zpeněžením majetkové podstaty a současně bylo konstatováno, že působnost věřitelského výboru vykonává soud.
2. Podáním, které bylo Krajskému soudu v Ústí nad Labem doručeno dne 22. 1. 2025 (č. d. B-9 insolvenčního spisu), požádala insolvenční správkyňe soud, vykonávající v tomto insolvenčním řízení rovněž působnost věřitelského orgánu, o udělení souhlasu s prodejem majetku zapsaného v majetkové podstatě dlužníka (manželů) mimo dražbu, konkrétně se jedná o osobní automobil zn. Nissan Primera 2.2 Di, AB Hatchback, RZ 4SH1664, barva šedá, rok výroby 2001, první registrace v zahraničí v roce 2002 (dále jen jako „**předmětný majetek dlužníka (manželů)**“).
3. Soud konstatuje, že v souladu s ustanovením § 289 odst. 1 zákona č. 182/2006, o úpadku a způsobech jeho řešení, ve znění účinném do 30. 9. 2024 (dále jen jako „**I.Z.**“), může prodej mimo dražbu insolvenční správce uskutečnit se souhlasem insolvenčního soudu a věřitelského výboru. Při udělení souhlasu může insolvenční soud stanovit podmínky prodeje. Dokud není souhlas insolvenčním soudem a věřitelským výborem udělen, nenabývá smlouva o prodeji mimo dražbu účinnosti. Souhlas insolvenčního soudu a věřitelského výboru není nutný k prodeji věcí bezprostředně ohrožených zkázou nebo znehodnocením, jakož i věcí běžně zcizovaných při pokračujícím provozu dlužníkovy podniku.
4. Jelikož soud, vykonávající rovněž působnost věřitelského orgánu, neshledal na základě výše uvedeného důvodu, pro které by neměl žádosti insolvenční správkyňe vyhovět, udělil v bodě I. výroku tohoto usnesení souhlas s prodejem předmětného majetku dlužníka (manželů) mimo dražbu, přičemž v bodě II. výroku tohoto usnesení stanovil v souladu s ustanovením § 289 odst. 1 I.Z. podmínky, za kterých má být prodej uskutečněn – předmětný majetek dlužníka (manželů) zpeněžit po oznámení o prodeji věci mimo dražbu bude zveřejněno vhodným způsobem (portál Burza správců, portál České pošty Centrální adresa) po přiměřeně dlouhou dobu, za cenu stanovenou nejvyšší možnou nabídkou a při zaplacení kupní ceny před nebo při podpisu kupní smlouvy na účet majetkové podstaty.

5. K nákladům souvisejícím se zpeněžením předmětného majetku dlužníka (manželů) soud uvádí, že o nich bude rozhodováno v rámci usnesení o vydání výtěžku zpeněžení předmětného majetku dlužníka (manželů) nezajištěným věřitelům, případně po neúspěšném prodeji předmětného majetku dlužníka (manželů).

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné (§ 91 I.Z.).

Ústí nad Labem 5. února 2025

Mgr. Iva Černá, v. r.
samosoudkyně