

USNESENÍ

Krajský soud v Českých Budějovicích rozhodl samosoudcem JUDr. Ing. Zdeňkem Strnadem, Ph.D., MPA v insolvenční věci

dlužnice: **Vlasta Zachová**, narozená 11. 3. 1970, IČO 43849661,
Zahradní 239, 373 12 Borovany,

v působnosti věřitelského orgánu, jehož funkci v řízení vykonává soud, o návrhu insolvenčního správce na udělení souhlasu s prodejem mimo dražbu,

takto:

- I. Soud **vyslovuje souhlas s tím**, aby insolvenční správce VRŠANSKÝ a spol., v.o.s., Kollárova 1879/11, 415 01 Teplice **prodal mimo dražbu** majetek dlužnice, sepsaný pod položkou II. Movitý majetek poř. č. 4 soupisu majetkové podstaty dlužníka ze dne 28.3.2024 (č.1 B-5), a to **vozidlo KIA SPORTAGE 2,0 D, VIN: KNEJE55556K180275, r.v. 2005**.
- II. Prodej majetku dlužnice specifikovaného ve výroku I. tohoto usnesení se uskuteční za následujících podmínek:
 - nabídka prodeje bude inzerována v tisku, popřípadě zveřejněna jiným vhodným způsobem,
 - majetek bude prodán zájemci s nabízenou nejvyšší cenou,
 - minimálně cena dle soupisu majetkové podstaty,
 - majetek nabízen k prodeji minimálně po dobu 2 měsíců,
 - náklady prodeje nepřesáhnou 2 % kupní ceny a budou řádně zdůvodněny; k předem podané odůvodněné žádosti soud může tento limit navýšit,
 - kupní cena bude uhrazena před či nejpozději při podpisu smlouvy.
- III. Insolvenčnímu správci **se ukládá** poté, co dojde ke zpeněžení majetku, předložit kopie písemností, které dokládají zpeněžení shora uvedeného majetku a podmínky, za kterých ke zpeněžení došlo (§ 283 odst. 4 insolvenčního zákona).

Odůvodnění:

Podáním ze dne 20. 9. 2024 požádal insolvenční správce soud o udělení souhlasu s prodejem vozidla KIA SPORTAGE zapsaného do soupisu majetkové podstaty dlužnice pod položkou č. II/4, způsobem mimo dražbu, a to zájemci s nejvyšší nabídkou.

Dle ustanovení § 289 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) může insolvenční správce uskutečnit prodej mimo dražbu se souhlasem insolvenčního soudu a věřitelského výboru. Při udělení souhlasu může insolvenční soud stanovit podmínky prodeje. Dokud není souhlas insolvenčním soudem a věřitelským výborem udělen, nenabývá smlouva o prodeji mimo dražbu účinnosti. Souhlas insolvenčního soudu a věřitelského výboru není nutný k prodeji věcí bezprostředně ohrožených zkázou nebo znehodnocením, jakož i věcí běžně zcizovaných při pokračujícím provozu dlužníkovy podniku. Při prodeji mimo dražbu lze kupní cenu stanovit pod cenu odhadní. Insolvenční správce přitom přihlédně i k nákladům, které by jinak bylo nutné vynaložit na správu zpeněžovaného majetku. Platnost smlouvy, kterou došlo

ke zpeněžení mimo dražbu, lze napadnout jen žalobou podanou u insolvenčního soudu nejpozději do 3 měsíců ode dne zveřejnění smlouvy v insolvenčním rejstříku. Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout žalobou podanou u insolvenčního soudu i po uplynutí lhůty podle věty první, nebyl-li nabyvatel v dobré víře.

V probíhajícím insolvenčním řízení nebyl zvolen věřitelský orgán a působnost věřitelského orgánu tak ve smyslu ust. § 61 odst. 2 insolvenčního zákona vykonává insolvenční soud.

Jsou tedy naplněny podmínky, které vyžaduje ustanovení § 289 insolvenčního zákona k udělení souhlasu soudu s prodejem majetku náležejícího do majetkové podstaty mimo dražbu. Proto soud rozhodl, jak shora uvedeno.

V souladu s ustanovení § 289 odst. 1 věta druhá insolvenčního zákona soud rovněž ve výroku II. tohoto usnesení stanovil podmínky pro povolený prodej.

V souladu s ustanovením § 11 insolvenčního zákona soud uložil insolvenčnímu správci povinnost dle ustanovení § 283 odst. 4 insolvenčního zákona.

Pro úplnost soud uvádí, že usnesením ze dne 1. 8. 2024 č.j. KSCB 26 INS 19756/2023-B-12 soud povolil výjimku ze zákazu nabývání majetku dlužnice, konkrétně shora uvedeného automobilu, ve prospěch syna dlužnice Dominika Zacha. Tato podmínka umožňuje zájemci dávat nabídky a v případě, že učiní nejvyšší nabídku, může automobil koupit, nezakládá však jeho právní nárok na nabytí automobilu; jak již bylo řečeno ve shora citovaném usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **není** odvolání přípustné (§ 91 IZ).

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Dlužníci, insolvenčnímu správci se však doručuje i zvláštním způsobem.

České Budějovice 2. října 2024

JUDr. Ing. Zdeněk Strnad, Ph.D., MPA v.r.
samosoudce