

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl JUDr. Zdeňkem Douděrou jako samosoudcem v insolvenční věci

dlužníka: **Dům Studená s.r.o., IČO 07502788**
sídlem Na Příkopě 988/31, 110 00 Praha 1

o návrhu insolvenčního správce na prodej věcí z majtkové podstaty

takto:

- I. Soud vyslovuje souhlas s tím, aby insolvenční správce Mgr. Miroslav Ambrož, IČO 48888788, sídlem Třída Legionářů 2813/10, 586 01 Jihlava, prodal mimo dražbu movitý majetek, a to konkrétně:
- a. položku č. 2: 7x stůl světlý,
 - b. položku č. 3: 19 x židle světlá,
 - c. položku č. 4: 1 x lavice světlá,
 - d. položku č. 5: 17 x stůl tmavý,
 - e. položku č. 6: 1 x keramické umyvadlo,
 - f. položku č. 7: 1 x nerezová plynová trouba typ 200.600 (F965TMSG2s1-D),
 - g. položka č. 8: 1 x ohřevná vana,
 - h. položka č. 9: 7 x lavice tmavá,
 - i. položka č. 10: sada nádobí (sklenice, šálky, talíře),
 - j. položka č. 11: 1 x nerezový stůl s dřezem,
 - k. položka č. 12: 5 x kovový regál,
 - l. položka č. 13: 2 x toaletní mísa a 2 x pisoár,
 - m. položka č. 14: 81 x dřevěná židle,
 - n. položka č. 15: 9 x kobercová lišta,
 - o. položka č. 16: 2 x křeslo,
 - p. položka č. 17: 1 x zátěžový koberec,
 - q. položka č. 18: 30 x obraz – různé motivy,
 - r. položka č. 19: 4 x barová židle,
 - s. položka č. 20: 4 x regál dřevěný,
 - t. položka č. 21: pračka s vrchním plněním Elektrolux typ 25P22553.

to vše zapsané v soupisu majtkové podstaty ze dne 3. 9. 2024, II. Movitý majetek zveřejněný v insolvenčním rejstříku na č. 1. B-9.

- II. Prodej mimo dražbu uskuteční insolvenční správce za podmínek:
- a. prodáno bude nejvyšší cenové nabídce, s tím, že inzerce je zajištěna na portále www.burzaspravcu.cz a na webových stránkách správce, přičemž správce dále přímo osloví obchodníky s obdobnými majtkovými hodnotami a potenciální zájemce o koupi movitého majtku ze správcem vedené databáze,
 - b. náklady spojené se zpeněžením si nese kupující,

Shodu s prvopisem potvrzuje Marie Čápková Kašparová

- c. řádného seznámení kupujícího s úplným skutečným a právním stavem prodávaného majetku před uzavřením smlouvy,
- d. k uvedenému majetku neuplatňují nároky jiné osoby a nejsou zde ani jiné důvody, které by zpochybňovaly zařazení majetku do soupisu majetkové podstaty,
- e. úhrady kupní ceny v peněžních prostředcích předem nebo nejpozději při podpisu kupní smlouvy,
- f. správce je povinen zabezpečit právní zajištění a právní jistotu celého kontraktu, zejména i dodržení § 295 IZ.

III. O realizaci prodeje bude insolvenční správce písemně soud a zástupce věřitelů neprodleně informovat.

Odůvodnění

1. Podáním doručeným soudu 29. 9. 2024 (na č.l. B-15) požádal insolvenční správce soud o souhlas s prodejem věcí dlužníka mimo dražbu; jedná se o movité věci dlužníka specifikované ve výroku I. tohoto usnesení.
2. Podle § 289 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění účinném ke dni zahájení insolvenčního řízení dlužníka (dále jen „IZ“) prodej mimo dražbu může insolvenční správce uskutečnit se souhlasem insolvenčního soudu a věřitelského výboru. Při udělení souhlasu může insolvenční soud stanovit podmínky prodeje. Dokud není souhlas insolvenčním soudem a věřitelským výborem udělen, nenabývá smlouva o prodeji mimo dražbu účinnosti. Souhlas insolvenčního soudu a věřitelského výboru není nutný k prodeji věcí bezprostředně ohrožených zkárou nebo znehodnocením, jakož i věcí běžně zcizovaných při pokračujícím provozu dlužníkovy podniku.
3. Podle ustanovení § 289 odst. 2 IZ při prodeji mimo dražbu lze kupní cenu stanovit pod cenu odhadní. Insolvenční správce přitom přihledne i k nákladům, které by jinak bylo nutné vynaložit na správu zpeněžovaného majetku. Platnost smluv, kterými došlo ke zpeněžení mimo dražbu, lze napadnout jen žalobou podanou u insolvenčního soudu nejpozději do 3 měsíců ode dne zveřejnění smlouvy v insolvenčním rejstříku.
4. Dle § 295 odst. 1 IZ dlužník, osoby mu blízké a osoby, které s ním tvoří koncern, nesmí nabývat majetek náležející do majetkové podstaty, a to ani v případě, že k jeho zpeněžení došlo dražbou; tento majetek nesmí být na ně převeden ani ve lhůtě 3 let od skončení konkursu, i když jim svědčí zákonné předkupní právo. Právní úkony uskutečněné v rozporu s tímto ustanovením jsou neplatné; považují se však za platné, pokud se ten, kdo je jimi dotčen, neplatnosti nedovolá. Neplatnosti se nemůže dovolávat ten, kdo ji sám způsobil.
5. Dle § 295 odst. 3 IZ na návrh osob uvedených v odstavci 1 nebo v odstavci 2 písm. a) až e) a po vyjádření věřitelského výboru může insolvenční soud v odůvodněných případech povolit výjimku ze zákazu nabývání majetku z majetkové podstaty. Má-li k nabytí tohoto majetku dojít až po skončení konkursu, rozhodne o tomto návrhu insolvenční soud samostatně a tuto výjimku může v takovém případě povolit i osobám uvedeným v odstavci 2 písm. f); proti jeho rozhodnutí může podat odvolání jen osoba, která návrh podala.
6. V dané věci je rozhodnutí o prohlášení konkursu pravomocné a první schůze věřitelů byla uskutečněna dne 18. 9. 2024. Na první schůzi věřitelů byl zvolen zástupce věřitelů v osobě věřitele č. 3: Charles Bridge Investice s.r.o., IČO 08757569, sídlem Korunní 2569/108, 101 00 Praha 10.

Shodu s prvopisem potvrzuje Marie Čápková Kašparová

Spolu s žádostí insolvenčního správce byl zdejšímu soudu doručen souhlas zástupce věřitelů s prodejem mimo dražbu.

7. Insolvenčnímu soudu z výkonu dohledací činnosti ani z obsahu spisu nejsou známy žádné skutečnosti, pro něž by souhlas s prodejem mimo dražbu neměl udělit, a proto udělil insolvenčnímu správci souhlas se zpeněžením ve výroku I. tohoto rozhodnutí uvedených majetkových hodnot, a to způsobem mimo dražbu (výrok I.) a současně stanovil podmínky takového prodeje (výrok II.).
8. Je zřejmé, že insolvenční správce je povinen při zpeněžování majetkové podstaty postupovat s odbornou péčí a že odpovídá za škodu vzniklou porušením povinností, které jí ukládá zákon, nebo ji uloží soud. Pro úplnost nutno uvést, že soud může v rámci své dohledací činnosti svůj souhlas s prodejem mimo dražbu kdykoliv změnit event. zrušit nebo stanovit další podmínky prodeje, zjistí-li v průběhu zpeněžování nové skutečnosti, které odůvodňují změnu jeho původního rozhodnutí.
9. Povinnost informovat o prodeji soud a zástupce věřitelů o zpeněžení byla správci uložena tak, aby byl zejména soud vždy informován o činnosti správce a o průběhu insolvenčního řízení (výrok III.).

Poučení

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné (§ 11 a § 91 IZ).

Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout jen žalobou podanou u insolvenčního soudu nejpozději do 3 měsíců ode dne zveřejnění smlouvy v insolvenčním rejstříku.

Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout žalobou podanou u insolvenčního soudu i po uplynutí lhůty podle věty první, nebyl-li nabyvatel v dobré víře.

Proti tomuto rozhodnutí lze podat námitky do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení. V námitkách nelze uplatnit nové skutečnosti nebo důkazy.

V Praze dne 21. listopadu 2024

JUDr. Zdeněk Douděra, v.r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Marie Čápková Kašparová