

USNESENÍ

Krajský soud v Plzni rozhodl samosoudcem JUDr. Ing. Pavlem Šaškem, Ph.D. v insolvenční věci

dlužníka: **Renata Hornová**, rodné číslo 735124/1040,
bytem Děpoltovice 44, 362 25 Děpoltovice,
doručovací adresa: B. Smetany 1755, 358 01 Kraslice

o schválení oddlužení,

takto:

- I. **Dlužník je oprávněn podat návrh na povolení oddlužení.**
- II. **Soud schvaluje zprávu o přezkumu ze dne 3. 4. 2024 (dokument B-4 spisu).**
- III. **Soud schvaluje oddlužení dlužníka plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.**
- IV. **Soud ukládá dlužníku, aby**

- a) z příjmů, které získá po schválení oddlužení, **platil** do doby podání zprávy o splnění oddlužení nezajištěným věřitelům prostřednictvím insolvenčního správce vždy k poslednímu kalendářnímu dni měsíce částku, která svým rozsahem odpovídá částce, kterou mohou být při výkonu rozhodnutí nebo při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky (po odečtení odměny a náhrady hotových výdajů insolvenčního správce a po uspokojení dalších pohledávek za majetkovou podstatou a pohledávek jím na roveň postavených), a v případě, že dlužník je nebo se v průběhu řízení stane podnikatelem, částku určenou podle § 398b zák. č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení v platném znění (insolvenční zákon; dále jen „IZ“).

První termín takto určených plateb je stanoven do konce měsíce následujícího po měsíci, v němž nastanou účinky schválení oddlužení.

- b) **vydal** insolvenčnímu správci ke zpeněžení majetek náležející do majetkové podstaty označený v soupisu majetkové podstaty **ze dne 3. 5. 2024 (dokument B-4 spisu)**, a to včetně majetku, který se do konce řízení stane součástí majetkové podstaty dlužníka podle § 412 odst. 1 písm. b) IZ.

V době vydání tohoto rozhodnutí je majetková podstata dlužníka tvořena tímto **nezajištěným** majetkem, který je dlužník povinen vydat insolvenčnímu správci ke zpeněžení:

- i. Nemovitosti: spoluvlastnický podíl o velikosti jedné třetiny k celku následujících nemovitostí: a) pozemku p. č. st. 2165, jehož součástí je stavba: bez č. p./ č. e., garáž, b) pozemku p. č. st. 3695, jehož součástí je stavba: Plzeňské Předměstí, č. e. 154, rod. rekr., a c) pozemku p.č. 882/10, vše zapsáno v katastru nemovitosti pro k.ú. obec a okres Rokycany na LV č. 3307.

Soud při výkonu své působnosti a při výkonu působnosti věřitelského výboru **vyslovuje souhlas s tím, aby insolvenční správce prodal mimo dražbu veškerý nezajištěný majetek za podmíněk:**

- shromáždění veškerých insolvenčnímu správci došlých nabídek a následného výběru nejvyšší cenové nabídky v místě a čase prodeje; kupní cena bude činit nejméně tolik, aby umožnila zaplacení nákladů na správu a zpeněžení předmětu prodeje a odměny a náhrady hotových výdajů insolvenčního správce, a dále aby se dostalo alespoň nějakého výtěžku zpeněžení nezajištěným věřitelům,
- náklady na zpeněžení nepřesáhnou (včetně DPH) 5 % výtěžku zpeněžení (tato podmínka však není vyjádřením souhlasu soudu s náklady na činnosti, ke kterým je insolvenční správce povinen podle zákona nebo podle rozhodnutí insolvenčního soudu) a
- zaplacení ceny nejpozději při uzavření smlouvy.

V. Soud přiznává insolvenčnímu správci:

- a) **zálohu na odměnu** ve výši 750 Kč + DPH dle platných předpisů (je-li insolvenční správce plátcem této daně) a **zálohu na náhradu hotových výdajů** ve výši 150 Kč + DPH dle platných předpisů (je-li insolvenční správce plátcem této daně), a to **za každý započatý kalendářní měsíc** trvání účinků schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty;
- b) **zálohu na odměnu** z počtu přezkoumaných přihlášek pohledávek odpovídající součinu počtu přezkoumaných pohledávek a částky 250 Kč + DPH dle platných předpisů (je-li insolvenční správce plátcem této daně);
- c) **zálohu na odměnu** a **zálohu na náhradu hotových výdajů** odpovídající šestinásobku měsíční zálohy vyčíslené v písm. a) tohoto výroku.

VI. Soud **přikazuje**

- a) **hlavnímu tuzemskému plátcí příjmů** dlužníka, aby ode dne doručení tohoto usnesení, a to bez zřetele k tomu, že rozhodnutí o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře dosud není v právní moci, prováděl ze mzdy dlužníka nebo jiného jeho příjmu srážky ve stejném rozsahu jako při výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy povinného pro uspokojení přednostní pohledávky, a sražené částky nevyplácel dlužníku, ale zasílal je v pravidelných termínech výplaty insolvenčnímu správci na jeho účet,

Plátcí příjmů dlužníka jsou povinni do jednoho týdne oznámit insolvenčnímu správci, že u nich dlužník přestal pracovat nebo pobírat příjem.

Povinnosti uložené tímto usnesením **se vztahují** i na všechny další případné hlavní tuzemské plátce příjmů dlužníka v době trvání účinků oddlužení.

- b) **ostatním tuzemským plátcům příjmů** dlužníka, aby ode dne doručení tohoto usnesení, a to bez zřetele k tomu, že rozhodnutí o schválení oddlužení plněním

splátkového kalendáře dosud není v právní moci, nevypláceli příjmy dlužníku, ale zasílali je v celém rozsahu v pravidelných termínech výplaty insolvenčnímu správci na jeho účet,

Plátcí příjmů dlužníka jsou povinni do jednoho týdne oznámit insolvenčnímu správci, že u nich dlužník přestal pracovat nebo pobírat příjem.

Povinnosti uložené tímto usnesením **se vztahují** i na všechny další případné ostatní tuzemské plátce příjmů dlužníka v době trvání účinků oddlužení.

- c) **dlužníku**, má-li příjmy od **zahraničního plátce** a případné **další příjmy podléhající oddlužení**, jež nebyly plátcí příjmu vyplaceny přímo insolvenčnímu správci (vyjma příjmů z podnikání – poslední bod tohoto výroku), aby ode dne doručení tohoto usnesení, a to bez zřetele k tomu, že rozhodnutí o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře dosud není v právní moci, tyto příjmy hradil v celém rozsahu, a to bez zbytečného odkladu po jejich získání, na účet insolvenčního správce.
- d) **dlužníku**, získá-li v průběhu oddlužení příjmy z podnikání, aby z těchto příjmů vyplácel insolvenčnímu správci pravidelně měsíčně minimální nevratnou částku, jež bude určena soudem k uspokojení pohledávek nezajištěných věřitelů (**zálohová splátka**).

Ke dni vydání tohoto rozhodnutí dlužník **nemá příjmy z podnikání**.

VII. Soud ukládá insolvenčnímu správci, aby:

- a) v případě, že nebyla určena jiná výše splátek podle § 398 odst. 5 IZ, porovnal výši přijatého plnění, které obdržel podle výroku VI., se zabavitelnou částí příjmu dlužníka; v případě nedoplatku dlužníka na zabavitelnou část příjmů, tento nedoplatek od něho vyžádal v přiměřené lhůtě, a v případě jeho neuhrazení o tom podal soudu bez zbytečného odkladu zprávu; v případě přeplatku dlužníka na zabavitelnou část příjmů, tento přeplatek - nedohodne-li se s dlužníkem jinak - mu vrátil;
- b) v případě, že byla určena jiná výše splátek podle § 398 odst. 5 IZ, porovnal výši přijatého plnění, které obdržel podle výroku VI. s určenou jinou výší splátek; v případě nedoplatku dlužníka na splátku, tento nedoplatek od něho vyžádal v přiměřené lhůtě a v případě jeho neuhrazení o tom podal soudu bez zbytečného odkladu zprávu;
- c) z takto vypočítaných měsíčních splátek dlužníka a z výtěžku zpeněžení věcí, které je dlužník povinen vydat
- i. uspokojil pohledávky za majetkovou podstatou a pohledávky postavené na roveň pohledávkám za majetkovou podstatou v pořadí uvedeném v ustanovení § 398 odst. 4 IZ,
 - ii. deponoval na svém účtu částky připadající na podmíněné nezajištěné pohledávky (vyjma pohledávek dle § 183 odst. 3 IZ) od okamžiku schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře do doby splnění odkládací

podmínky, na které jsou vázány, nejpozději však do podání zprávy o splnění oddlužení; dojde-li v této době ke splnění odkládací podmínky, vyplatí deponované částky připadající na tyto (původně) podmíněné pohledávky věřitelům; nedojde-li v této době ke splnění odkládací podmínky, po marném uplynutí lhůty k podání námitek proti zprávě pro oddlužení s návrhem nového distribučního schématu nebo po právní moci rozhodnutí o nedůvodných námitkách proti zprávě pro oddlužení s návrhem nového distribučního schématu vyplatí tyto doposud deponované částky jako mimořádné splátky mezi věřitele dle nového distribučního schématu;

- iii. deponoval dále na svém účtu částky připadající na prozatím co do pravosti či výše nezjištěné pohledávky (jsou-li tyto pohledávky zjištěny v rozsahu 50% jejich výše nebo v rozsahu vyšším), nejpozději však do dne splnění oddlužení; dojde-li v této době k jejich zjištění, vyplatí deponované částky těmto věřitelům; nedojde-li v této době k jejich zjištění, po marném uplynutí lhůty k podání námitek proti zprávě pro oddlužení s návrhem nového distribučního schématu nebo po právní moci rozhodnutí o nedůvodných námitkách proti zprávě pro oddlužení s návrhem nového distribučního schématu vyplatí tyto doposud deponované částky jako mimořádné splátky mezi věřitele dle nového distribučního schématu;
- iv. deponoval na svém účtu částky připadající na prozatím co do pravosti či výše nezjištěné pohledávky v celé výši (jsou-li tyto pohledávky zjištěny v rozsahu menším než 50% jejich výše), nejpozději však do dne splnění oddlužení; dojde-li v této době k jejich zjištění v rozsahu 50% jejich výše nebo v rozsahu vyšším či bude-li v incidenčním sporu rozhodnuto soudem tak, že sankce podle § 178 odst. 1 věty první před středníkem IZ se nepoužije, vyplatí deponované částky těmto věřitelům; nedojde-li v této době k jejich zjištění v rozsahu 50% jejich výše nebo v rozsahu vyšším či bude-li v incidenčním sporu rozhodnuto soudem tak, že se sankce podle § 178 odst. 1 věty první před středníkem IZ použije, po marném uplynutí lhůty k podání námitek proti zprávě pro oddlužení s návrhem nového distribučního schématu nebo po právní moci rozhodnutí o nedůvodných námitkách proti zprávě pro oddlužení s návrhem nového distribučního schématu, vyplatí tyto doposud deponované částky jako mimořádné splátky mezi věřitele dle nového distribučního schématu;
- v. deponoval od okamžiku zařazení na seznam přihlášených pohledávek na svém účtu částky připadající na nové nezajištěné pohledávky, které byly přihlášeny/uplatněny až v průběhu trvání účinků schváleného oddlužení plněním splátkového kalendáře (např. pohledávka České kanceláře pojistitelů, pohledávka zahraničního věřitele majícího sídlo/bydliště v některém z členských států Evropské unie, nebo pohledávka věřitele vůči dlužníku na nákladech řízení incidenčního sporu), do doby marného uplynutí lhůty k podání námitek proti zprávě pro oddlužení s návrhem nového distribučního schématu nebo po právní moci rozhodnutí o nedůvodných námitkách proti zprávě pro oddlužení s návrhem nového distribučního schématu, nejpozději však do dne splnění oddlužení;

- vi. deponoval na svém účtu částky připadající na nezajištěné pohledávky v souvislosti se skutečnostmi předvídanými dle § 18, 185 a 186 IZ nebo došlo-li ke splnění rozvazovacích podmínek pohledávek nezajištěných věřitelů, a to do doby marného uplynutí lhůty k podání námitek proti zprávě pro oddlužení s návrhem nového distribučního schématu nebo po právní moci rozhodnutí o nedůvodných námitkách proti zprávě pro oddlužení s návrhem nového distribučního schématu; nejpozději však do dne splnění oddlužení;
- vii. deponoval na svém účtu částky připadající na zajištěné pohledávky (vyjma pohledávek dle § 196 odst. 2 IZ), které byly popřeny co do pořadí, do doby jejich zjištění jako pohledávek nezajištěných, nejpozději však do dne splnění oddlužení; dojde-li v této době k jejich zjištění jako pohledávek nezajištěných, vyplatí deponované částky těmto věřitelům; nedojde-li v této době k jejich zjištění jako pohledávek nezajištěných nebo v této době budou tyto pohledávky zjištěny jako zajištěné, po marném uplynutí lhůty k podání námitek proti zprávě pro oddlužení s návrhem nového distribučního schématu nebo po právní moci rozhodnutí o nedůvodných námitkách proti zprávě pro oddlužení s návrhem nového distribučního schématu, vyplatí tyto doposud deponované částky jako mimořádné splátky mezi věřitele dle nového distribučního schématu;
- viii. deponoval na svém účtu částky připadající na nepodřízené (nezajištěné) pohledávky, které byly popřeny co do pořadí s určením, že jde o pohledávky podřízené, a to do doby jejich zjištění jako pohledávek nepodřízených, nejpozději však do splnění oddlužení; dojde-li v této době k jejich zjištění jako pohledávek nepodřízených, vyplatí deponované částky věřitelům, kteří pohledávky přihlásili; dojde-li v této době k jejich zjištění jako pohledávek podřízených, příp. nedojde-li do splnění oddlužení k jejich zjištění, naloží insolvenční správce s deponovanou částkou v závislosti na nastalé procesní situaci (§ 172 odst. 3, § 411 odst. 2 IZ);
- ix. bez zbytečného odkladu vyplácel oprávněným osobám rozvrhované částky, není-li dán důvod pro jejich deponování;
- x. částky deponované na svém účtu ke dni splnění oddlužení plněním splátkového kalendáře rozvrhoval a vyplatil v poměru posledního schváleného distribučního schématu; přičemž v návrzích distribučních schémat ve zprávách pro oddlužení provede zaokrouhlení tak, že poměr každé z pohledávek nezajištěných věřitelů vůči ostatním pohledávkám bude vyjádřen v procentech a zaokrouhlen na nejméně dvě desetinná místa, když součet poměru pohledávek po zaokrouhlení bude vždy odpovídat 100 %.

VIII. Soud dále **ukládá insolvenčnímu správci**, neurčí-li později jinak, aby:

a) **podal soudu zprávu o plnění splátkového kalendáře:**

- i. **po úplném uspokojení nepodřízených nezajištěných pohledávek** spolu s návrhem nového distribučního schématu týkajícího se podřízených

nezajištěných pohledávek (budou-li v tomto insolvenčním řízení zjištěny podřízené pohledávky);

- ii. **po skončení 36. měsíce splácení** a provedené distribuci v tomto měsíci sražených částek (pokud nebudou dány důvody pro předložení zprávy o splnění oddlužení); v této zprávě insolvenční správce výslovně uvede, zda dlužník splňuje některou z podmínek pro zkrácené tříleté oddlužení podle § 412a odst. 4, 6 IZ;
 - iii. **bezodkladně poté, co dlužník začne podnikat**, spolu s návrhem výše zálohové splátky a zdůvodněním její výše;
 - iv. **jinak pouze tehdy**, lze-li důvodně předpokládat naplnění podmínek odůvodňujících zrušení schváleného oddlužení (§ 418 IZ), vyskytnou-li se jiné skutečnosti rozhodné pro průběh insolvenčního řízení (zejména § 407 odst. 3 IZ) nebo spolu se zprávou podle bodu VIII. písm. b) výroku tohoto usnesení (změna distribučního schématu);
- b) **podal soudu zprávu pro oddlužení obsahující změnu distribučního schématu:**
- i. v případech uvedených v ustanovení § 398a odst. 7 IZ, s výjimkou případu změny v osobě věřitele dle § 18 IZ, je-li o ní rozhodnuto usnesením soudu a stává-li se nabyvatel pohledávky účastníkem řízení namísto původního věřitele (věřitel nabyl celou přihlášenou pohledávku, nikoliv jen její část);
 - ii. v případě 100% uspokojení nezajištěných nepodřízených pohledávek, budou-li v této insolvenční věci zjištěny nezajištěné podřízené pohledávky;
- c) **podal soudu zprávu o správě a zpeněžování majetku pouze tehdy**, je-li zpeněžován majetek, který je dlužník povinen vydat podle IZ; zprávu je insolvenční správce v takovém případě povinen předkládat nejméně dvakrát ročně (vždy nejpozději k 15. dubnu a k 15. říjnu kalendářního roku);
- d) **podal soudu zprávu o zpeněžení majetku, který je dlužník povinen vydat**, bez zbytečného odkladu poté, co dojde ke zpeněžení tohoto majetku;
- e) **podal soudu zprávu o splnění oddlužení, a to bez zbytečného odkladu po splnění oddlužení;**
- f) **seznámil** při změně tuzemských plátců příjmů dlužníka tyto bez zbytečného odkladu prokazatelným způsobem s obsahem tohoto usnesení a veškerých rozhodnutí jej měnících, neučinil-li tak již dlužník;
- g) **zpeněžil** majetek náležející do majetkové podstaty, který je dlužník povinen vydat včetně majetku sloužícího k zajištění zajištěných pohledávek postupem a za podmínek podle IZ;
- h) **předložil** ve zprávě o splnění oddlužení vyúčtování odměny a hotových výdajů včetně způsobu jejich úhrady, přičemž (deponované) zálohy uvedené v bodu iii. výroku V. rozdělí mezi nezajištěné věřitele, nebo - budou-li nezajištění věřitelé dlužníka v průběhu oddlužení plně uspokojeni - vrátí tyto prostředky dlužníku.

IX. Soud ukládá dlužníku, aby:

- a) vykonával přiměřenou výdělečnou činnost a - je-li nezaměstnaný - usiloval o získání příjmů, přičemž nesmí odmítat splnitelnou možnost si příjem obstarat;
 - b) hodnoty získané dědictvím a darem a z neúčinného právního úkonu, jakož i majetek, který dlužník neuvedl v seznamu majetku, ač tuto povinnost měl, vydal insolvenčnímu správci ke zpeněžení a výtěžek, stejně jako jiné své mimořádné příjmy, použil k mimořádným splátkám nad rámec splátkového kalendáře;
 - c) bez zbytečného odkladu oznámil soudu, insolvenčnímu správci a věřitelskému orgánu každou změnu bydliště, plátců příjmů, rozsahu podnikatelských aktivit a změnu osob, od nichž mu plynou ostatní příjmy; v případě změny tuzemských plátců příjmu a změny osob, od nichž mu plynou ostatní příjmy, tyto prokazatelným způsobem seznámil s obsahem těchto usnesení a veškerých rozhodnutí jej měnících;
 - d) v případě změny zaměstnavatele či plátce jiného příjmu neprodleně předložil novému zaměstnavateli či plátcovi jiného příjmu toto rozhodnutí a zajistil tak provádění příslušných srážek z příjmu ve smyslu tohoto rozhodnutí.
 - e) nezatajoval žádný ze svých příjmů a na žádost soudu, insolvenčního správce nebo věřitelského orgánu předložil k nahlédnutí svá daňová přiznání a jejich podkladů za dobu trvání účinků schválení oddlužení;
 - f) neposkytoval nikomu z věřitelů žádné zvláštní výhody a nepřijímal na sebe nové závazky, které by nemohl v době jejich splatnosti splnit;
 - g) má-li příjmy z podnikání, aby ke konci každého zdaňovacího období předložil insolvenčnímu správci účetnictví či daňovou evidenci, přiznání k dani z příjmů a výpisy z účtů, popřípadě další listiny osvědčující jeho příjmy a výdaje.
- X.** Insolvenčním správcem dlužníka je: **Mgr. Miroslav Ambrož, IČO 48888788, sídlem Třída Legionářů 2813/10, 586 01 Jihlava; číslo bankovního účtu pro předmětné insolvenční řízení je uvedeno ve zprávě pro oddlužení.**
- XI.** Působnost **věřitelského výboru** v této insolvenční věci vykonává insolvenční soud.

Odůvodnění:

1. V projednávaném insolvenčním řízení bylo rozhodnuto o úpadku dlužníka, o povolení jeho oddlužení a o ustanovení insolvenčního správce.
2. Z obsahu insolvenčního spisu nelze dovozovat, že by dlužník nebyl osobou oprávněnou k podání návrhu na povolení oddlužení ve smyslu ustanovení § 389 IZ. Proto soud postupem podle ustanovení § 397 odst. 2 IZ jednak rozhodl, že dlužník je oprávněn k podání návrhu na povolení oddlužení (výrok I.).
3. Do tohoto insolvenčního řízení byly podány přihlášky nezajištěných pohledávek, které jsou zveřejněny ve zprávě o přezkumu a ve zprávě pro oddlužení. Poté, co soud přezkoumal zprávu pro oddlužení a zprávu o přezkumu, vůči nimž nebyly podány žádné námitky, dále schválil zprávu o přezkumu dle ustanovení § 410 odst. 3 písm. a) IZ (výrok II.), přičemž výrok o schválení zprávy o přezkumu není dále odůvodněn, neboť proti této zprávě nebyly podány námitky (§ 410 odst. 4 IZ).

4. Z obsahu insolvenčního spisu a zejména pak ze zprávy pro oddlužení dále vyplynulo, že stávající níže uvedené příjmy tvoří ekonomický předpoklad pro řádné schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře:

dlužník	měsíční čistý příjem v Kč
příjmy od tuzemského plátce	0
příjmy od zahraničních plátců	0
příjmy z podnikání	0
ostatní příjmy	2.600

5. Dlužník je podle zjištění soudu schopen, s ohledem na své osobní poměry a s ohledem na očekávané příjmy, po úplné úhradě pohledávek za majetkovou podstatou (včetně hotových výdajů a odměny insolvenčního správce) a pohledávek postavených na roveň pohledávek za majetkovou podstatou, z jejich zbývajících částí (tzv. zabavitelné částky), kterou získá po schválení oddlužení (dané rozdílem čistého příjmu vypočteného postupem podle § 277 o.s.ř. a srážek dle § 278 o.s.ř. ve spojení s nařízením vlády č. 596/2006 Sb., o způsobu výpočtu základní částky, která nesmí být sražena povinnému z měsíční mzdy při výkonu rozhodnutí, a o stanovení částky, nad kterou je mzda postižitelná srážkami bez omezení (nařízení o nezabavitelných částkách), ve znění pozdějších předpisů, a zák. č. 110/2006 Sb., o životním a existenčním minimu, ve znění pozdějších předpisů), zvýšených o ostatní příjmy, hradit postupem podle § 279 až 281 o.s.ř. měsíčně splátku, která nebude nižší nežli minimální hodnota plnění podle ustanovení § 395 odst. 1 písm. b) IZ. Ze zprávy pro oddlužení vyplývá, že insolvenční správce nezjistil existenci skutečností, které by jinak odůvodňovaly odmítnutí nebo zamítnutí návrhu na povolení oddlužení. Takové skutečnosti nebyly namítány ani věřiteli (§ 403 IZ). Soud neshledal, že by dle ustanovení § 405 IZ vyšly v řízení najevo skutečnosti, které by jinak odůvodňovaly odmítnutí nebo zamítnutí návrhu na povolení oddlužení. Rozhodl proto o schválení oddlužení dlužníka. Věřitelé o způsobu oddlužení nehlasovali (§ 400 a 401 IZ). Soud proto rozhodl o způsobu oddlužení postupem podle ustanovení § 402 odst. 5 IZ tak, že schválil oddlužení dlužníka plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty podle ustanovení § 402 odst. 5 IZ (výrok III.).
6. Výrokem IV. rozhodl soud o rozsahu příjmů, jež mají být splátkovým kalendářem postiženy, jakož i o majetku, který náleží do majetkové podstaty a který má být vydán insolvenčnímu správci ke zpeněžení.
7. Nezajištěné pohledávky přihlášených věřitelů budou uspokojovány podle jejich vzájemného poměru určeného v distribučním schématu ve zveřejněné zprávě pro oddlužení. Do budoucna může docházet ke změnám tohoto poměru, o čemž bude insolvenční správce soud a účastníky řízení informovat ve zprávě podle § 398a IZ. Nejprve budou uspokojovány nezajištěné nepodřízené pohledávky, po jejich případném 100% uspokojení předloží insolvenční správce soudu návrh nového distribučního schématu, jehož obsahem bude vzájemný poměr nezajištěných podřízených pohledávek, budou-li takové pohledávky zjištěny (§ 172 odst. 2 IZ).
8. Soud dále podle ustanovení § 398 odst. 3 a 6 IZ rozhodl o povinnosti dlužníka vydat insolvenčnímu správci ke zpeněžení majetek, který ke dni schválení oddlužení náleží do majetkové podstaty, resp. majetek, který může být do majetkové podstaty zahrnut v budoucnu ve smyslu ustanovení § 412 odst. 1 písm. b) IZ. Dlužník není povinen ke zpeněžení vydat majetek uvedený v ustanovení § 207 odst. 1 a § 208 IZ, potažmo v ustanovení § 321 a 322 odst. 1 a 2 o.s.ř. (zejména věci tvořící obvyklé vybavení domácnosti). Insolvenční soud též v působnosti věřitelského výboru současně udělil insolvenčnímu správci souhlas s prodejem věcí, které se budou zpeněžovat, mimo dražbu dle ustanovení § 289 odst. 1 IZ s určením podmínek zpeněžení. Souhlas dává správci možnost zpeněžit majetek schváleným způsobem.

Má-li však správce za to, že je dána možnost výhodnějšího zpeněžení majetku, je na něm, aby zvolil jiný způsob zpeněžení (§ 286 a související ustanovení IZ).

9. Soud přiznal v písmenu a) výroku V. insolvenčnímu správci podle § 3 a § 7 odst. 4 vyhlášky č. 313/2007 Sb., o odměně insolvenčního správce, o náhradách jeho hotových výdajů, o odměně členů a náhradníků věřitelského výboru a o náhradách jejich nutných výdajů (dále jen „vyhláška“) dle § 38 odst. 4 IZ zálohu na odměnu ve výši 750 Kč + DPH dle platných předpisů (je-li insolvenční správce plátcem této daně) a na náhradu hotových výdajů ve výši 150 Kč + DPH dle platných předpisů (je-li insolvenční správce plátcem této daně). Takto přiznané zálohy na odměnu a hotové výdaje se týkají období od započatého kalendářního měsíce trvání účinků schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře a navazují tudíž na zálohy přiznané v usnesení o úpadku spojeném s povolením oddlužení, tedy za období od započatého kalendářního měsíce trvání účinků rozhodnutí o úpadku do posledního dne měsíce předcházejícího měsíci, v němž nastaly účinky schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře. Zároveň soud přiznal v písmenu b) výroku V. insolvenčnímu správci zálohu odpovídající části odměny podle ustanovení § 38 odst. 1 IZ, podle něhož náleží správci v případě oddlužení odměna z počtu přezkoumaných přihlášek pohledávek, a to ve výši odpovídající 25 % částky stanovené prováděcím právním předpisem pro odměnu z počtu přezkoumaných přihlášených pohledávek v konkursu (odměna v konkursu činí dle ustanovení § 2a vyhlášky za každou přezkoumanou přihlášku pohledávky věřitele částku 1 000 Kč, nejvýše však 1 000 000 Kč celkem za přezkoumané přihlášky pohledávek). Při oddlužení tak insolvenčnímu správci za přezkoumanou přihlášku pohledávky náleží částka 250 Kč spolu s DPH, je-li správce jejím plátcem. Insolvenčnímu správci byla v písmenu c) výroku V. dále uložena povinnost vyplývající z ustanovení § 38 odst. 6 IZ, tj. povinnost přednostně deponovat z příjmů dlužníka částku odpovídající jeho odměně a náhradě hotových výdajů za dobu šesti měsíců (§ 3 a § 7 odst. 4 vyhlášky) na zvláštním bankovním účtu pro případ, že mu ze strany dlužníka, jemuž bylo schváleno oddlužení, nebude na jeho odměnu a náhradu hotových výdajů řádně a včas hrazeno. Před deponováním této částky na zvláštní účet správce přistoupí k vyplácení si přiznaných záloh na odměnu a hotové výdaje dle bodu 1. a 2. výroku V. Bude-li odměna a náhrada hotových výdajů insolvenčnímu správci dlužníkem uhrazena za dobu trvání oddlužení zcela, insolvenční správce tyto deponované prostředky posléze rozdělí mezi věřitele, nebo, budou-li věřitelé dlužníka plně uspokojeni, vrátí tyto prostředky dlužníku.
10. Povinnosti uložené výrokem VI. tohoto usnesení vyplývají z ustanovení § 406 odst. 3 písm. d), e) a § 398b odst. 2 IZ.
11. Hlavnímu plátcí zde bylo uloženo, aby vypočítal podle ustanovení § 278 a 279 o.s.ř. nezabavitelnou částku, kterou vyplatí dlužníku, přičemž zbylou částku (zabavitelnou část příjmu) zašle insolvenčnímu správci. V případě pochybností o správnosti výpočtu nebo v případě pochybností o tom, který z plátců má postavení plátce hlavního, obrátí se plátce s dotazem na insolvenčního správce, který určí, který z plátců má postavení plátce hlavního a který má postavení vedlejšího plátce příjmů. Plátcí mzdy budou současně (nedojednávají-li se správcem jinak) správci zasílat každý měsíc doklad obsahující údaje o jednotlivých složkách mzdy a o provedených srážkách s údajem o čisté mzdě (výplatní pásku). V případě, že přestane plátce dlužníka vyplácet mzdu či jiný příjem, oznámí to do jednoho týdne insolvenčnímu správci se sdělením důvodu. Povinnosti podle tohoto ustanovení se vztahují i na všechny další případné plátce mzdy nebo jiného příjmu dlužníka.
12. Povinností dlužníka je v tomto směru bez zbytečného odkladu oznámit soudu, insolvenčnímu správci a věřitelskému orgánu (byl-li v řízení ustanoven) změnu plátců příjmů a změnu osob, od nichž mu plynou ostatní příjmy; v případě změny tuzemských plátců příjmu a změny osob, od nichž mu plynou ostatní příjmy, je povinen je seznámit s obsahem tohoto usnesení a rozhodnutí jej měnících. V případě, že správce zjistí, že nového tuzemského plátce příjmů dlužník

neseznámil s obsahem tohoto usnesení (včetně rozhodnutí jej měnících), je tak povinen učinit obratem sám.

13. Insolvenční správce bude důkladně prověřovat a kontrolovat, zda srážky odpovídají svojí výši právním předpisům a tomuto usnesení. Bude-li zjištěn opak, zjedná insolvenční správce neprodleně nápravu. Insolvenční správce bude plátcům příjmů dlužníka nápomocen při výpočtu nezabavitelné částky a při provádění srážek; správce zejména bude informovat hlavního plátce o povinnosti provádět výpočet nezabavitelné částky a jejím vyplácení dlužníkovi. V případě změny plátce bude insolvenční správce nového plátce informovat o povinnostech vyplývajících pro něj z tohoto usnesení.
14. Výrok VII. upravuje povinnosti insolvenčního správce v procesu oddlužení.
15. V případě, že nebyla určena jiná výše splátek podle § 398 odst. 5 IZ, správce porovná výši přijatého plnění (které obdržel od hlavního plátce příjmů dlužníka, od vedlejších plátců příjmů dlužníka, od samotného dlužníka – např. příjem od zahraničního zaměstnavatele) s tím, kolik má činit zabavitelná část příjmu dlužníka; v případě nedoplatku dlužníka na zabavitelnou část příjmů, tento nedoplatek od něho vyžádá a v případě přeplatku dlužníka na zabavitelnou část příjmů, tento přeplatek - nedohodne-li se s dlužníkem jinak - mu vrátí.
16. V případě, že dlužník má (nebo v průběhu oddlužení získá) příjmy z podnikání (a nebyla-li soudem určena jiná výše měsíčních splátek podle ustanovení § 398 odst. 5 IZ), je povinen dále hradit z těchto příjmů ještě měsíčně minimální nevratnou částku (zálohovou splátku) určenou soudem po vyjádření insolvenčního správce postupem podle ustanovení § 398b IZ. Podle posledně ustanovení § 398b IZ bude insolvenční správce postupovat při zúčtování zálohových splátek za zdaňovací období.
17. Záloha na odměnu a náhradu hotových výdajů placená na základě usnesení o povolení oddlužení bude insolvenčním správcem použita pro období od povolení do schválení oddlužení. Insolvenční správce si bude přednostně ze sražených částek vyplácet zálohu na odměnu a náhradu hotových výdajů za každý měsíc trvání účinků splátkového kalendáře spolu (je-li správce jejím plátcem) s příslušnou sazbou DPH a následně si insolvenční správce vyplatí zálohu na odměnu z počtu přezkoumaných přihlášek.
18. Poté insolvenční správce uspokojí ostatní pohledávky za majetkovou podstatou a pohledávky postavené na roveň pohledávkám za majetkovou podstatou v pořadí uvedeném v ustanovení § 398 odst. 4 IZ a provede deponaci plnění tak, jak je popsáno ve výroku VII písm. c). Zbývající částku bude insolvenční správce rozvrhovat mezi nezajištěné věřitele v poměru podle distribučního schématu ve zprávě pro oddlužení (§ 406 odst. 3 písm. a) IZ).
19. Dojde-li v průběhu řízení k jakékoliv skutečnosti, která má vliv na výši jednotlivých nezajištěných pohledávek (a tedy i jejich vzájemný poměr), předloží o tom insolvenční správce soudu zprávu (§ 398a odst. 7 IZ). Nebudou-li proti ní podány důvodné námitky, bude se napříště poměr uspokojení nezajištěných pohledávek řídit distribučním schématem uvedeným v této zprávě. Výjimkou budou případy změny v osobě věřitele dle § 18 IZ, je-li o ní rozhodnuto soudem (nikoliv zákonnou domněnkou) a stává-li se nabyvatel pohledávky účastníkem řízení namísto původního věřitele, kdy věřitel nabyl celou přihlášenou pohledávku, nikoliv jen její část. V takovém případě insolvenční správce v nejbližším výplatním termínu začne zasílat splátky nabyvateli pohledávky (aniž by podával zprávu dle § 398a odst. 7 IZ). Insolvenční správce předloží návrh změny distribučního schématu dále v případě 100% uspokojení nezajištěných nepodřízených pohledávek, budou-li zde nezajištěné podřízené pohledávky (kterých se bude nové distribuční schéma týkat).
20. Další povinnosti insolvenčního správce jsou vyjmenovány ve výroku VIII.

21. Pokud jde o pravidelné zprávy insolvenčního správce, tento je bude soudu podávat jen ve lhůtách uvedených tímto usnesením, neurčí-li soud jinak.
22. Poté, co insolvenční správce zpeněží majetek, který je dlužník povinen vydat (bude-li takový majetek zpeněžován), předloží soudu zprávu o zpeněžení majetku, pro niž se použije přiměřeně ustanovení o konečné zprávě v konkursu, a poté se postupuje obdobně podle ustanovení o rozvrhu v konkursu (§ 409 odst. 2 IZ). Zpráva o zpeněžení majetku bude obsahovat: (a) přehled jednání významných pro správu a zpeněžení věcí, (b) přehled zpeněžení s výsledkem, jehož bylo dosaženo, (c) přehled nákladů vynaložených v souvislosti se správou a zpeněžením zpeněžovaného majetku se zdůvodněním nákladů, které nejsou obvyklé, a s uvedením toho, které náklady již byly uspokojeny a které ještě uspokojit zbývá, (d) vyúčtování odměny a náhrady hotových výdajů souvisejících se zpeněžovanými věcmi, (e) uvedení věcí, které nebyly zpeněženy, s odůvodněním, proč k tomu došlo, a (f) částku, která má být rozdělena mezi nezajištěné věřitele, a údaj o podílu rozdělované částky k výši uspokojovaných pohledávek.
23. Po splnění oddlužení (§ 412a IZ) insolvenční správce bezodkladně předloží soudu zprávu o splnění oddlužení. Za účelem zjištění možného zkráceného (tříletého) oddlužení bude insolvenční správce s předstihem kontaktovat dlužníka pro zjištění všech relevantních informací.
24. Ve výroku IX. tohoto usnesení jsou soudem vymezeny základní povinnosti dlužníka v oddlužení.
25. Podle § 412 odst. 1 IZ platí, že po dobu trvání účinku schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty je dlužník dále povinen: a) vykonávat přiměřenou výdělečnou činnost a v případě, že je nezaměstnaný, o získání příjmu usilovat; nesmí rovněž odmítat splnitelnou možnost si příjem obstarat, b) hodnoty získané dědictvím, darem a z neúčinného právního úkonu, jakož i majetek, který dlužník neuvedl v seznamu majetku, ač tuto povinnost měl, vydat insolvenčnímu správci ke zpeněžení a výtěžek, stejně jako jiné své mimořádné příjmy a část výtěžku zpeněžení majetku náležejícího do společného jmění manželů, použít k mimořádným splátkám nad rámec splátkového kalendáře; za mimořádný příjem se nepovažují plnění z pojistných smluv o škodovém pojištění a plnění z titulu práva na náhradu majetkové a nemajetkové újmy, c) bez zbytečného odkladu oznámit insolvenčnímu soudu, insolvenčnímu správci a věřitelskému výboru každou změnu svého bydliště nebo sídla a zaměstnání, d) vždy k 15. březnu a k 15. září kalendářního roku předložit insolvenčnímu soudu přehled svých příjmů za uplynulých 6 kalendářních měsíců, neurčí-li insolvenční soud v usnesení o schválení oddlužení jinou dobu předkládání; insolvenční soud může v usnesení o schválení oddlužení stanovit i to, že přehled příjmů bude dlužník předkládat, e) nezatajovat žádný ze svých příjmů a na žádost insolvenčního soudu, insolvenčního správce nebo věřitelského výboru předložit k nahlédnutí svá daňová priznání za období trvání účinků schválení oddlužení, f) neposkytovat nikomu z věřitelů žádné zvláštní výhody, g) nepřijímat na sebe nové závazky, které by nemohl v době jejich splatnosti splnit, h) vynaložit veškeré úsilí, které po něm lze spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů.
26. Soud ve výroku XI. označil insolvenčního správce, který v tomto insolvenčním řízení vykonává funkci insolvenčního správce.
27. Vzhledem k tomu, že v této insolvenční věci nebyl zvolen věřitelský výbor (zástupce věřitelů), vykonává působnost věřitelského výboru soud podle § 66 IZ (výrok XII.).

Poučení:

Odvolání proti tomuto usnesení může podat pouze věřitel, který hlasoval proti přijetí schváleného způsobu oddlužení či který nesouhlasí se stanovením jiné výše měsíčních splátek a který proti tomu hlasoval, **anebo dlužník**, jehož žádosti o stanovení jiné výše měsíčních splátek

insolvenční soud nevyhověl nebo je-li důvodem jeho odvolání tvrzení, že mu soud uložil povinnost vydat ke zpeněžení majetek, který podle tohoto zákona není povinen vydat (§ 406 odst. 4 IZ), a to **do 15 dnů** ode dne doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Plzni, Veleslavínova 40, 306 17 Plzeň.

Podle ust. § 418 odst. 1 IZ insolvenční soud schválené oddlužení zruší, jestliže a) dlužník neplní podstatné povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení, nebo b) v důsledku zaviněného jednání vznikl dlužníku po schválení oddlužení peněžitý závazek po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti, nebo c) dlužník není v důsledku okolností, které zavinil, po dobu delší než 3 měsíce schopen splácet v plné výši ani pohledávky podle § 395 odst. 1 písm. b) IZ, jestliže vznikly po rozhodnutí o úpadku, anebo d) to navrhne dlužník.

Účinky tohoto usnesení nastaly okamžikem jeho zveřejnění v insolvenčním rejstříku.

Plzeň 16. prosince 2024

JUDr. Ing. Pavel Šašek, Ph.D. v. r.
samosoudce