

Číslo jednací: 29 C 369/2008-52

PLATEBNÍ ROZKAZ

Okresní soud v Olomouci rozhodl vyšší soudní úřednicí Dominikou Dosedlovou ve věci

žalobce (žalobkyně): **APARTA, spol. s r.o., Františka Diviše 386, 100 00 Praha 10 – Uhřetěves, IČ: 25638092**zastoupeného (zastoupené): **Mgr. Janem Polákem, advokátem se sídlem Jankovcova 938/18, Praha-7**

proti

žalovanému (žalované): **Zdenkovi Strohalmovi, bydlištěm a místem podnikání Havlíčkova 111, 783 73 Grygov, IČ: 42060851, t.č. Grygov, Zahradní ulice,****o 3.813,00 Kč s příslušenstvím,****t a k t o :****I. Soud ukládá žalovanému (-né), aby do 15 dnů ode dne doručení platebního rozkazu****z a p l a t i l (a)** žalobci (žalobkyni)

- a) pohledávku ve výši 3.813,- Kč a smluvní úroky z prodlení ve výši 0,1 % denně z částky 3.813,- Kč od 5.10.2007 do zaplacení, smluvní pokutu ve výši 0,5 % denně z částky 3.813,- Kč od 5.10.2007 do 15.10.2008,
- b) náhradu nákladů řízení ve výši 10.380 Kč k rukám právního zástupce žalobce,

n e b oaby podal(a) proti tomuto platebnímu rozkazu do 15 dnů ode dne jeho doručení u podepsaného soudu **o d p o r.****II. Pro případ, že bude podán odpor, soud u k l á d á** žalovanému (žalované), aby se ve lhůtě **30 dnů** ode dne podání odporu proti platebnímu rozkazu písemně vyjádřil(a) ve věci samé k žalobě, která mu (jí) byla doručena spolu s platebním rozkazem.

Ve vyjádření je žalovaný(á) povinen (povinna) uvést, zda nárok uplatněný v žalobě uznává, popřípadě zda nárok uznává jen zčásti nebo co do základu. Uzná-li nárok, rozhodne soud na tomto základě o věci samé (o její části nebo o jejím základu) rozsudkem pro uznání (§ 153a odst.1 o.s.ř.).

Jestliže žalovaný(á) nárok uplatněný v žalobě zcela neuzná, je povinen (povinna) se vyjádření vylicít rozhodující skutečnosti o věci samé, na nichž staví svoji obranu proti žalobě, a označit důkazy k prokázání svých tvrzení. K vyjádření musí připojit listiny, na něž se ve svém vyjádření odvolává.

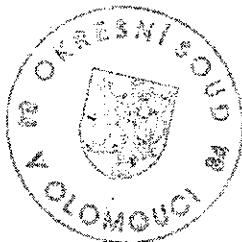
Vyjádření je třeba předložit soudu ve 2 vyhotoveních.

Nemůže-li žalovaný(á) podat ve stanovené lhůtě písemné vyjádření ve věci samé, **je povinen** (povinna) před uplynutím stanovené lhůty sdělit soudu, jaký vážný důvod mu(jí) v tom brání. Na výzvu soudu je povinen(povinna) tvrzený vážný důvod prokázat.

Poučení:

Včas podaným odporem se platební rozkaz v plném rozsahu ruší. Opožděně podaný odpor nebo odpor podaný tím, kdo k němu není oprávněn, soud usnesením odmítne. Platební rozkaz, proti němuž nebyl podán odpor nebo proti němuž podaný odpor byl soudem odmítnut, má účinky pravomocného rozsudku. Proti výroku, kterým bylo žalovanému (žalované) uloženo, aby se ve věci samé písemně vyjádřil(a), není odvolání přípustné. Podá-li žalovaný(á) proti platebnímu rozkazu včas odpor a jestliže se bez vážného důvodu ve věci samé včas písemně nevyjádří a ani ve stanovené lhůtě soudu nesdělí, jaký vážný důvod mu (jí) v tom brání, bude mít soud za to, že nárok, který je proti němu (ní) žalobou uplatňován, **uznává**. Soud proto ve věci samé rozhodne rozsudkem pro uznání (§ 153a odst.3 o.s.ř.). Podá-li žalovaný(á) proti platebnímu rozkazu včas odpor a nebudou-li splněny podmínky pro vydání rozsudku pro uznání, soud k projednání a rozhodnutí věci nařídí jednání. Proti výroku o náhradě nákladů řízení a výroku o povinnosti zaplatit soudní poplatek je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ostravě, pobočka v Olomouci prostřednictvím Okresního soudu v Olomouci. Nesplní-li povinný(á) dobrovolně tímto platebním rozkazem uložené povinnosti, může se oprávněný(á) domáhat nařízení výkonu rozhodnutí.

V Olomouci dne 20.2.2009



Dominika Dosedlová, v.r.
vyšší soudní úřednice

Za správnost vyhotovení:
Jana Harániová