

U s n e s e n í

Obvodní soud pro Prahu 10, se sídlem Praha 10, ul. 28. pluku 1533/29b, rozhodl soudní komisařkou JUDr. Jaroslavou Voclovou, notářkou se sídlem v Praze, s notářskou kanceláří na adrese Praha 1, Senovážné náměstí 978/23, pověřenou tímto soudem k provedení úkonů v řízení o pozůstalosti

zůstavitelky: Gabriely Novákové, narozené 7. 7. 1944, r.č. 445707/038,
posledním trvalým pobytem V Poli 1562/2, Praha 10, Dubeč
zemřelé 25. 2. 2023, bez zanechání právního jednání pro případ smrti

za účasti: Gabriely Hříbalové, narozené 30. 1. 1963
bytem V Poli 1562/2, Praha 10, Dubeč,
která je zastoupena JUDr. Alenou Dvořáčkovou, nar. 28. 7. 1953,
bytem Markušova 1631/1, Praha 4, Chodov

takto:

I. Stanoví ke dni smrti zůstavitelky:

- obvyklou cenu majetku a jiných aktiv pozůstalosti částkou 42 864 Kč
- výši dluhů a dalších pasiv pozůstalosti částkou 94 941,83 Kč
- výši předlužení pozůstalosti částkou 52 077,83 Kč.

II. Soud nařizuje likvidaci pozůstalosti na návrh dědice z důvodů jejího předlužení.

III. Soud jmenuje likvidačním správcem insolvenčního správce, společnost ALMA insolvence v.o.s., IČO 07098367, sídlem Zbraslavské náměstí 458, Zbraslav, 156 00 Praha 5.

IV. Soud vyzývá věřitele zůstavitelky, aby u soudu přihlásili své pohledávky ve lhůtě tří měsíců od právní moci tohoto usnesení.

Soud přihlášku odmítne: a) byla-li podána opožděně; b) byla-li podána někým jiným, kdo není oprávněn k podání přihlášky; c) byla-li přihlášená pohledávka, které odpovídá dluh, jenž nepatří do pasiv likvidační podstaty.

V souladu s § 277 z.ř.s. pohledávky, jimž odpovídá pasivum pozůstalosti, zanikají dnem skončení řízení o pozůstalosti v takovém rozsahu, v jakém nebyly uspokojeny z výtěžku zpeněžení majetku likvidační podstaty.

Věřitel, jehož pohledávka odpovídá dluhu patřícímu do pasiv likvidační podstaty, může podat přihlášku ode dne, kdy bylo usnesení o nařízení likvidace vyvěšeno na úřední desce soudu, až do uplynutí lhůty, která je stanovena v tomto usnesení. Lhůta je zachována, dojde-li přihláška příslušnému soudu nejpozději v poslední den lhůty. Zmeškání lhůty nelze prominout.

Soud přihlášku usnesením odmítne, byla-li podána opožděně, byla-li podána někým, kdo není oprávněn k podání přihlášky, byla-li přihlášená pohledávka, které odpovídá dluh, jenž nepatří do pasiv likvidační podstaty (§ 240 zákona č. 292/2013 Sb. z.ř.s.).

Přihláška musí obsahovat kromě obecných náležitostí podání stanovených občanským soudním řádem vylíčení skutečností, na nichž se pohledávka věřitele zakládá, a vyčíslení jistiny pohledávky a jejího příslušenství v korunách českých. Vyčíslení v korunách českých je třeba provést i tehdy, jde-li o pohledávku nepeněžitou, o pohledávku neurčité výše nebo o pohledávku v cizí měně. Jde-li o vykonatelnou pohledávku, musí být v přihlášce dále vylíčeny skutečnosti, na nichž se vykonatelnost zakládá. Neobsahuje-li přihláška všechny stanovené

Shodu s prvopisem potvrzuje Iveta Knorová.

náležitosti nebo je-li přihláška neurčitá nebo nesrozumitelná, soud usnesením vyzve věřitele, aby přihlášku doplnil nebo opravil ve lhůtě minimálně patnácti dnů od doručení usnesení (§ 241 odst. 3 zákona č. 292/2013 Sb. z.ř.s.). Přihlášku, která nebyla včas nebo řádně opravena, soud usnesením odmítne, není-li možné pro její nedostatky přezkoumat přihlášenou pohledávku (§ 241 zákona č. 292/2013 Sb. z.ř.s.).

Je-li přihlašovaná pohledávka zajištěna majetkem patřícím do likvidační podstaty, musí věřitel nejpozději v poslední den lhůty stanovené pro podání přihlášky soudu uvést skutečnosti, na nichž se zajištění zakládá a kdy vzniklo, a požádat o uspokojení ze zajištění, jinak se k zajištění pohledávky nepřihlíží (§ 242 zákona č. 292/2013 Sb. z.ř.s.).

Má-li věřitel pohledávku proti třetí osobě, která je zajištěna majetkem patřícím do likvidační podstaty, věřitel přihlásí právo na uspokojení této pohledávky ze zajištění (§ 243 zákona č. 292/2013 Sb. z.ř.s.).

Přihláškou pohledávky, které odpovídá dluh, jenž patří do pasiv likvidační podstaty, není dotčeno ani právo věřitele na uspokojení pohledávky od třetích osob, odpovídajících věřiteli společně a nerozdílně se zřizovatelem, ani právo věřitele na uspokojení ze zajištění poskytnutého třetími osobami. Osoby, po nichž věřitel může požadovat plnění podle předchozí věty, mohou pohledávku, která by jim vznikla uspokojením věřitele a které odpovídá dluh, jenž tvoří pasivum likvidační podstaty, přihlásit podmíněně pro případ skutečného uspokojení věřitele (§ 244 zákona č. 292/2013 Sb. z.ř.s.).

Za přihlášku se považuje podání věřitele, kterým oznámil svoji pohledávku soudu již v době od zahájení řízení o pozůstalosti do nařízení likvidace pozůstalosti, avšak jen tehdy, obsahuje-li všechny náležitosti přihlášky (§ 245 zákona č. 292/2013 Sb. z.ř.s.).

Podá-li věřitel přihlášku nebo pokládá-li se jeho podání za přihlášku (§ 245 zákona č. 292/2013 Sb. z.ř.s.), promlčecí lhůta a lhůta pro zánik práva přestane běžet, a to s účinností ode dne, v němž bylo usnesení o nařízení likvidace pozůstalosti vyvěšeno na úřední desce soudu; to neplatí, byla-li přihláška odmítnuta (§ 246 zákona č. 292/2013 Sb. z.ř.s.).

Věřitel je povinen připojit k přihlášce listiny, kterých se přihláška dovolává, jakož i listiny, které dokládají vykonatelnost pohledávky, byla-li věřitelem v přihlášce tvrzena. Uplatnil-li věřitel včas právo na uspokojení pohledávky ze zajištění, je povinen současně soudu předložit listiny, které tvrzené právo prokazují. Věřitel, jehož podání se považuje za přihlášku (§ 245 zákona č. 292/2013 Sb. z.ř.s.) a který soudu dosud nepředložil výše uvedené listiny, je povinen tak učinit do 15 dnů ode dne, kdy usnesení o nařízení likvidace pozůstalosti nabylo právní moci. Nesplnil-li věřitel výše uvedené povinnosti, soud mu uloží, aby listiny předložil dodatečně ve lhůtě, kterou mu soud určí a která nesmí být kratší než 10 dnů. V případě, že listiny ani poté nebudou soudu předloženy, nepřihlíží se nadále k vylíčení těch skutečností, k jejich prokázání měly nepředložené listiny sloužit (§ 247 zákona č. 292/2013 Sb. z.ř.s.).

Věřitel, jenž pohledávku uplatnil přihláškou nebo oznámením, které se pokládá za přihlášku, jakož i věřitel, který má právo na uspokojení pohledávky, i když nebyla přihlášena, se mohou kdykoliv v průběhu likvidace pozůstalosti vzdát zcela nebo jen z části práva na uspokojení své pohledávky. Vzdání se práva na uspokojení pohledávky soud usnesením vezme na vědomí. Ten, kdo se vzdal práva na uspokojení pohledávky, nemůže se při likvidaci pozůstalosti znovu domáhat stejné pohledávky (§ 248 zákona č. 292/2013 Sb. z.ř.s.).

Byla-li pohledávka v průběhu likvidace pozůstalosti zcela nebo zčásti jinak uspokojena nebo zanikla a nevzdal-li se věřitel práva na její uspokojení, soud usnesením rozhodne, že věřitel úplně nebo v rozsahu zániku pohledávky pozbyl právo na uspokojení pohledávky z majetku patřícího do likvidační podstaty (§ 249 zákona č. 292/2013 Sb. z.ř.s.).

Odůvodnění:

Ve výroku o stanovení obvyklé ceny majetku a jiných aktiv pozůstalosti, výše dluhů a dalších pasiv a výše předlužení pozůstalosti, vycházel soud z prohlášení účastníka o pozůstalostním majetku, kterým byl nahrazen soupis pozůstalosti a o kterém bylo rozhodnuto usnesením v souladu s § 177 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (z.ř.s.), ze sdělení spol. F&F Cars, spol. s r.o. o obvyklé ceně automobilu, a spol. XP Invest s.r.o. (odhadonline.cz) o obvyklé ceně nemovité věci, a z výsledků vlastního šetření.

Do pasiv pozůstalosti přihlásili své pohledávky: (i) poz. dcera Gabriela Hříbalová, z titulu úhrady nákladů zůstavitelčina pohřbu ve výši 9 999 Kč (ii) spol. O2 Czech Republic a.s., IČ: 60193336, (jistina ve výši 2 933,08 Kč + úrok z prodlení 2 699,38 Kč + náklady exekučního řízení), dle Rozhodnutí č.j. ČTÚ-22 760/2013-631/RuZ, právní moc ke dni 17.2.2015, vykonatelnost ke dni 5.3.2015 + dle rozhodnutí Obvodního soudu pro Prahu 10 č.j. 54 EXE 1166/2016-8, ze dne 9. 3. 2016, celkem ve výši 13 897,46 Kč, (iii) spol. Kooperativa pojišťovna a.s., Vienna Insurance group, IČ: 47116617, se sídlem Pobřežní 665/23, 186 00 Praha 8, dle rozhodnutí Obvodního soudu pro Prahu 10 č.j. EPR 68100/2021-5 (jistina 1 244 Kč + náhrada nákladů soudního řízení 1 4889 Kč + úroky 104 Kč + náklady oprávněného 484 Kč) a náklady exekuce 6 655 Kč) dle Příkazu k úhradě nákladů exekuce č.j. 193 EX 4697/21, celkem ve výši 9 976 Kč, (iv) Generali Česká pojišťovna a.s., se sídlem Spálená 75/16, Praha 1, IČ: 45272956, (jistina ve výši 9 686 Kč + úrok z prodlení 10 631,73 Kč + náklady soudního řízení 9 625,50 Kč + náklady oprávněného v exekučním řízení 3 218,60 Kč), exekuční řízení bylo nařízeno usnesením Obvodního soudu pro Prahu 10 č.j. 54 EXE 2737/2010-9 ze dne 25. 8. 2010, celkem ve výši 33 161,83 Kč, (v) soudní exekutor Mgr. David Koncz, se sídlem 28. dubna 10, 250 02 Cheb, z titulu náhrady nákladů exekuce na základě elektronického exekučního příkazu č.j. 074 EX 10831/10-7 ze dne 9.11.2010 (část již vymožená), ve výši 1 242,54 Kč, (vi) soudní exekutor Mgr. Jan Peroutka, se sídlem Revoluční 48, Chomutov, z titulu náhrady nákladů exekuce, dle platebního rozkazu Obvodního soudu pro Prahu 10 č.j. EPR 165945/2013-5 ze dne 24. 6. 2013, ve výši 8 470 Kč, (vii) spol. Bohemia factoring, a.s., se sídlem Letenská 121/8, 118 00 Praha 1, IČ: 27242617, z titulu smlouvy o půjčce č. 504972867, kterou uzavřela zůstavitelka s právním předchůdcem věřitele, spol. Provident Financial s.r.o.; dle elektronického platebního rozkazu Obvodního soudu pro Prahu 10 č.j. EPR 91144/2018-6, právní moc ke dni 18. 5. 2018, (jistina 4 820 Kč + úroky ve výši 363,88 Kč+697,03 Kč + 1 593,50 Kč+3 978,59 Kč + náklady řízení 1 489 Kč + náhrada nákladů oprávněného 2 057 Kč + náhrada nákladů věřitele 3 146 Kč), celkem ve výši 18 145 Kč, (viii) Finanční úřad pro Královéhradecký kraj, územní pracoviště Hradec Králové, Horova 17, Hradec Králové, z titulu nedoplatku na dani z nemovitosti, ve výši 50 Kč.

Zůstavitelka byla k datu své smrti vdova a měla jedinou dceru Gabrielu Hříbalovou. Zůstavitelka nezanechala žádné pořízení pro případ smrti. Jako jediná dědička ze zákona z první dědičné třídy přicházela v úvahu dle § 1635/1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen obč. zák.) poz. dcera Gabriela Hříbalová, která dědictví neodmítla, uplatnila výhradu soupisu pozůstalosti a požádala o likvidaci pozůstalosti z důvodu jejího předlužení.

V souladu s § 180 z.ř.s. vydává soud usnesení o stanovení obvyklé ceny majetku a jiných aktiv pozůstalosti, výše dluhů a dalších pasiv a výše předlužení pozůstalosti Kč.

V souladu s § 195 z.ř.s., na návrh dědice, soud nařizuje likvidaci pozůstalosti.

V souladu s § 196 odst. 2 z.ř.s. soud vyzývá věřitele zůstavitelky, aby přihlásili své pohledávky ve stanovené lhůtě se zákonným poučením.

V souladu s § 197 z.ř.s. soud jmenuje likvidačního správce, neboť to vyžaduje potřeba zpeněžit movitý i nemovitý majetek patřící do likvidační podstaty.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 (patnácti) dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení a to k Městskému soudu v Praze, prostřednictvím Obvodního soudu pro Prahu 10, ul. 28. pluku 1533/29b, 100 83 Praha 10, nebo pověřené soudní komisařky JUDr. Jaroslavy Voclové, Senovážné nám. 978/2013, 110 00 Praha 1.

Praha, 4. června 2024

JUDr. Jaroslava Voclová, v.r.
soudní komisařka

DOLOŽKA PRÁVNÍ MOCI

Toto usnesení nabylo právní moci dne 2.7.2024. Připojení doložky provedla Iveta Knorová dne 18.7.2024.

Shodu s prvopisem potvrzuje Iveta Knorová.