

USNESENÍ

Obvodní soud pro Prahu 4, se sídlem 28. pluku 1533/29b, 100 00 Praha 10, rozhodl Mgr. Šárkou Matějčkovou, notářkou se sídlem v Praze, s notářskou kanceláří na adrese Praha 8, Kobylisy, Klapkova 1902/12, PSČ 182 00, pověřenou tímto soudem k provedení úkonů v řízení o pozůstalosti jako soudní komisařkou, ve věci

řízení o pozůstalosti

po zůstavitelce, kterou je:

Anna Rungová, narozená dne 26.07.1936, v době smrti s trvalým pobytem evidovaným na adrese Praha 4, Braník, Branická 65/46, rodné číslo 365726/048, zemřelá dne 06.02.2021,

jehož účastníky jsou:

- 1. pozůstalý synovec František Prášil**, narozený dne 29.5.1953, rodné číslo 530529/068, pobyť Měník 96, okres Hradec Králové,
- 2. pozůstalá neteř Ivana Dorićová**, narozená dne 6.4.1956, rodné číslo 565406/0643, pobyť Varnsdorf, Kovářská 2761, okres Děčín,
- 3. pozůstalý synovec Milan Hozák**, narozený dne 30.7.1954, rodné číslo 540730/2307, pobyť Varnsdorf, Husova 1165, okres Děčín,
- 4. pozůstalý synovec Pavel Hozák**, narozený dne 9.6.1958, rodné číslo 580609/1764, pobyť Bochoř, Na Kopečku 176, okres Karlovy Vary,
- 5. pozůstalá neteř Jana Samlerová**, narozená dne 28.5.1957, rodné číslo 575528/1334, pobyť Varnsdorf, Čelakovická 2407, okres Děčín,
- 6. věřitelka zůstavitelky - vypravitelka pohřbu pozůstalá dcera Romana Janhuněnová**, narozená dne 21.6.1961, rodné číslo 615621/0500, bydliště Praha 4, Krč, Na Strži 1201/47, adresa pro doručování Praha 6, Břevnov, Na Rovni 830/34,
- 7. pan Miloslav Vrbinský**, narozený dne 7.6.1960, pobyť Příbram, Příbram VII, Kladenská 113, jako procesní nástupce paní Veroniky Vrbinské, narozené dne 3.3.1964, s trvalým pobytem evidovaným na adrese Příbram VII, Kladenská 113, zemřelé dne 16.5.2023,
- 8. paní Lenka Vrbinská**, narozená dne 13.7.2004, pobyť Příbram, Příbram VII, Kladenská 113, jako procesní nástupce paní Veroniky Vrbinské, narozené dne 3.3.1964, s trvalým pobytem evidovaným na adrese Příbram VII, Kladenská 113, zemřelé dne 16.5.2023,
- 9. paní Hana Vrbinská**, narozená dne 18.6.1988, pobyť Příbram, Příbram VII, Kladenská 113, jako procesní nástupce paní Veroniky Vrbinské, narozené dne 3.3.1964, s trvalým pobytem evidovaným na adrese Příbram VII, Kladenská 113, zemřelé dne 16.5.2023,
- 10. věřitelka zůstavitelky paní Ludmila Tremlová** narozená dne 17.7.1951, pobyť Měčín, Petrovice 79, okres Klatovy, a dále za účasti společnosti Alma insolvence v.o.s., se sídlem Braunova 2529/1, Smíchov, 150 00 Praha 5,

takto:

Shodu s prvopisem potvrzuje JUDr. Jiří Hambálek.

I. stanoví:

- a) obvyklou cenu majetku a jiných aktiv pozůstalosti částkou107 090,54 Kč
 b) výši dluhů a dalších pasiv pozůstalosti nejméně částkou309 968 Kč
 c) výši předlužení pozůstalosti nejméně částkou202 877,46 Kč

II. nařizuje se likvidace pozůstalosti po Anně Rungové, narozené dne 26.07.1936, v době smrti s trvalým pobytem evidovaným na adrese Praha 4, Braník, Branická 65/46, rodné číslo 365726/048, zemřelé dne 06.02.2021.

III. soud vyzývá věřitele zůstavitelky, aby u něho přihlásili své pohledávky ve lhůtě tři měsíců od právní moci tohoto usnesení. Pohledávka, kterou věřitel řádně a včas nepřihlásí, nebude uspokojena (§ 239 odst. 1 z. ř.s.), nepůjde-li o oznámenou pohledávku (§ 245 z.ř.s.), která byla soudu oznámena již v době od zahájení řízení o pozůstalosti do nařízení likvidace pozůstalosti a obsahuje všechny náležitosti přihlášky uvedené v § 241 odst. 1 a 2, v § 242 a 247 odst. 1 z.ř.s. Soud podle § 240 odst. 2 z.ř.s. přihlášku pohledávky, která bude podána opožděně, bude podána někým, kdo není oprávněn k podání přihlášky, bude přihlášená pohledávka, které odpovídá dluh, jenž nepatří do pasiv likvidační podstaty, usnesením odmítne.

IV. vyznamenává všechny věřitele, že pohledávky, které nebudou při likvidaci pozůstalosti uspokojeny, zaniknou.

V. soud jmenuje likvidačním správcem pozůstalosti po Anně Rungové, narozené dne 26.07.1936, v době smrti s trvalým pobytem evidovaným na adrese Praha 4, Braník, Branická 65/46, rodné číslo 365726/048, zemřelé dne 06.02.2021, **společnost Alma insolvence v.o.s.**, se sídlem Braunova 2529/1, Smíchov, 150 00 Praha 5, identifikační číslo 07098367, **a likvidačnímu správci ukládá**, aby:

- a) provedl veškeré úkony potřebné ke zjištění majetku likvidační podstaty ve smyslu ustanovení § 213 zákona číslo 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (dále jen „z.ř.s.“); za tímto účelem je oprávněn bez předchozího souhlasu soudního komisaře zejména:
- vyzvat ve smyslu ustanovení § 215 odst. 1 z.ř.s. každého, kdo zná skutečnosti o majetku patřícím do likvidační podstaty nebo o tom, kde se nachází nebo kde je umístěn, k jejich sdělení,
 - zjišťovat ve smyslu ustanovení § 215 odst. 2 z.ř.s. bezplatně informace od každého, kdo vede seznamy (tj. i od katastrálních úřadů) nebo systémy, v nichž jsou obsaženy údaje o majetku, který patří nebo může patřit do likvidační podstaty, a to i prostřednictvím dálkového přístupu, je-li provozován,
- b) ukládal veškeré peněžní prostředky patřící do likvidační podstaty včetně peněžních prostředků přijatých ke splnění pohledávek patřících do majetku likvidační podstaty na účet Obvodního soudu pro Prahu 4, vedený u České národní banky, číslo 6015-1327021/0710, pod variabilním symbolem 3424090021 (dále jen „Účet“);
- c) ukončil smlouvy o vedení účtů zůstavitelky a vyzval poskytovatele těchto účtů k poukázání případných zůstatků na nich na Účet,
- d) vyzval dlužníky zůstavitelky k poukázání peněžních prostředků, které představují nároky zůstavitele z těchto pohledávek, na Účet,
- e) posoudil přihlášky pohledávek včetně jejich příloh ve smyslu zákona číslo 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (dále jen „z.ř.s.“), které mu budou doručeny soudním komisařem, a tomuto následně sdělil jeho stanovisko po případné předchozí neformální výzvě věřitelům k opravě či k doplnění přihlášek, zejména zda:

- přihlášky splňují náležitosti dle ustanovení § 241 odst. 1, 2 z.ř.s., eventuálně zda navrhuje postup dle ustanovení § 240 odst. 2 z.ř.s. či § 241 odst. 3, 4 z.ř.s.,
- jsou k přihláškám připojeny přílohy ve smyslu ustanovení § 247 odst. 1, 2 z.ř.s., eventuálně zda navrhuje postup dle ustanovení § 247 odst. 4 z.ř.s.,
- f) posoudil oznámení pohledávek ve smyslu ustanovení § 245 z.ř.s., včetně jejich příloh, které mu budou doručeny soudním komisařem, a tomuto následně sdělil jeho stanovisko po případné předchozí neformální výzvě věřitelům k opravě či k doplnění oznámení pohledávek, zejména zda:
 - oznámení pohledávek lze považovat za přihlášky ve smyslu z.ř.s., eventuálně zda navrhuje postup dle ustanovení § 241 odst. 3, 4 z.ř.s.,
 - jsou k oznámením pohledávek připojeny přílohy ve smyslu ustanovení § 247 odst. 3 z.ř.s., eventuálně zda navrhuje postup dle ustanovení § 247 odst. 4 z.ř.s.,
- g) připravil návrh seznamu pohledávek ve smyslu ustanovení § 250 z.ř.s. se sdělením svého stanoviska, zda a v jaké výši lze pohledávky, případně právo na uspokojení pohledávky za zajištění, považovat za prokázané,
- h) vystupoval jako účastník občanského soudního nebo jiného řízení, jehož předmětem jsou majetek nebo pasiva likvidační podstaty.

Odůvodnění:

1. Soud pověřil Mgr. Šárku Matějčkovou, notářku se sídlem v Praze, aby jako soudní komisařka za odměnu provedla úkony v řízení o pozůstalosti dle § 100 odst. 1 z.ř.s. Řízení je vedeno pod sp. zn. 34 D 900/2021, **Nd 88/2021**.
2. Zůstavitelka měla v době smrti obvyklý pobyt v České republice, státní příslušnost České republiky, byla vdova, její rodiče předemřeli, žila sama, měla jedno dítě a zanechala prohlášení o vydědění ze dne 11.6.2014, sepsané ve formě notářského zápisu Mgr. Olgy Spoustové, notářky v Praze, pod č. N 748/2014, NZ 710/2014, jímž zůstavitelka vydělila svou dceru Romanu Janhunenovou, a to z důvodu neposkytování potřebné pomoci v nouzi. Jiné právní jednání pro případ smrti zůstavitelka nezanechala. Nebylo-li by výše uvedeného prohlášení o vydědění, jako jediná dědička ze zákona v první třídě dědiců by přicházela dle § 1635 odst. 1 občanského zákoníku (zák. č. 89/2012 Sb., ve znění platném k datu úmrtí zůstavitelky, dále jen „o.z.“) v úvahu poz. dcera Romana Janhunenová, která uznala prohlášení o vydědění ze dne 11.6.2014 za pravé a platné. Zůstavitelka měla dva sourozence – sestru Blaženu Prášilovou, která předemřela a měla dvě děti, z nichž dcera Jaroslava Veselá rovněž předemřela bezdětná, a bratra Miloslava Hozáka, který rovněž předemřel a měl čtyři děti. Jako dědicové ze zákona ve třetí třídě dědiců přichází dle § 1637 odst. 2 o.z. v úvahu poz. synovec František Prášil, který uznal prohlášení o vydědění za pravé a platné, poz. synovec Milan Hozák, poz. synovec Pavel Hozák, poz. neteř Ivana Dorićová a poz. neteř Jana Samlerová.
3. Na podkladě seznamu aktiv a pasiv pozůstalosti byla podle § 180 odst. 1 zákona o zvláštních řízeních soudních (zák. č. 292/2013 Sb., ve znění platném k datu úmrtí zůstavitelky, dále jen „z.ř.s.“) určena obvyklá cena majetku, výše pasiv a výše předlužení pozůstalosti ke dni úmrtí zůstavitele. Soud aktiva a pasiva pozůstalosti objasnil na základě obsahu spisu a prohlášení účastníků řízení. V seznamu aktiv a pasiv byly uvedeny tyto položky:

A. AKTIVA:

- práva a povinnosti vyplývající ze smlouvy o účtu uzavřené v souvislosti s Červeným kontem č. 227968999/0300, vedeným u Československé obchodní banky, a.s., se sídlem Praha 5, PSČ

- 150 57, Radlická 333/150, v obvyklé ceně odpovídající zůstatku na účtu ke dni úmrtí zůstavitelky ve výši 0,08 Kč,
- práva a povinnosti vyplývající ze smlouvy o účtu uzavřené v souvislosti s osobním účtem č. 269417394/0300, vedeným u Československé obchodní banky, a.s., se sídlem Praha 5, PSČ 150 57, Radlická 333/150, v obvyklé ceně odpovídající zůstatku na účtu ke dni úmrtí zůstavitelky ve výši 45 574,09 Kč,
- práva a povinnosti vyplývající ze smlouvy o účtu uzavřené v souvislosti s osobním účtem č. 269548300/0300, vedeným na jméno předemřelého manžela Ladislava Maška u Československé obchodní banky, a.s., se sídlem Praha 5, PSČ 150 57, Radlická 333/150, který zůstavitelka nabyła na základě usnesení Obvodního soudu pro Prahu 4 č.j. 34 D 1665/2019-40 ze dne 27.11.2019, které nabylo právní moci dne 20.12.2019, v obvyklé ceně odpovídající zůstatku na účtu ke dni úmrtí zůstavitelky ve výši 52 536,07 Kč,
- práva zůstavitelky jako vkladatelky vkladní knížky Poštovní spořitelny č. 64417745, vedené u Československé obchodní banky, a.s., se sídlem Radlická 150/333, 150 57 Praha 5 - Radlice, v obvyklé ceně odpovídající zůstatku vkladu na vkladní knížce ke dni úmrtí zůstavitelky ve výši 97,30 Kč,
- 2 ks akcií společnosti MATCHES, a.s. v likvidaci, identifikační číslo 49903225, označení emise (ISIN) CZ0009050951, o jmenovité hodnotě jedné akcie 35 Kč, v obvyklé ceně ke dni úmrtí 0 Kč za jednu akcií, tedy v obvyklé ceně ke dni úmrtí celkem 0 Kč,
- pohledávka za Ústavem sociálních služeb v Praze 4, se sídlem Podolská 208/31, 147 00 Praha 4, identifikační číslo 70886199, vzniklá z důvodu přeplatku na vratných zálohách na obědy, ve výši 541 Kč,
- pohledávka za Městskou částí Praha 4, se sídlem úřadu Praha 4; Antala Staška 2059/80b; Praha 4 – Krč; 140 46, vzniklá z důvodu přeplatku na úhradách služeb spojených se správou domu zvláštního určení na adrese Praha 4, Branická 65/46, ke dni úmrtí zůstavitelky ve výši 8 342 Kč.

B. PASIVA:

- dluh vůči paní Veronice Vrbinské, narozené dne 3.3.1964, pobyt Příbram VII, Kladenská 113, vzniklý z důvodu nezaplacené pohledávky – dědického podílu, o níž bylo rozhodnuto usnesením Obvodního soudu pro Prahu 4 č.j. 34 D 1665/2019-40 ze dne 27.11.2019, které nabylo právní moci dne 20.12.2019, ke dni úmrtí zůstavitelky ve výši 147 000 Kč,
- dluh vůči paní Ludmile Tremlové, narozené dne 17.7.1951, pobyt Měčín, Petrovice 79, okres Klatovy, vzniklý z důvodu nezaplacené pohledávky – dědického podílu, o níž bylo rozhodnuto usnesením Obvodního soudu pro Prahu 4 č.j. 34 D 1665/2019-40 ze dne 27.11.2019, které nabylo právní moci dne 20.12.2019, ke dni úmrtí zůstavitelky ve výši 147 000 Kč,
- náklady spojené s pohřbem zůstavitelky, které hradila poz. dcera Romana Janhuněnová ve výši 15 968 Kč.

4. Obvyklá cena aktiv a výše pasiv byla zjištěna takto: Výše zůstatků na bankovních účtech a vkladní knížce byla zjištěna z přípisu příslušné banky. Výše pohledávky za Ústavem sociálních služeb v Praze 4 byla zjištěna z jeho sdělení. Výše pohledávky za Městskou částí Praha 4 byla zjištěna ze sdělení společnosti 4-majetková, a.s. Obvyklá cena akcií byla stanovena částkou 0 Kč, neboť akcie jsou dle vyjádření Ing. Rudolfa Hozmana, znalce z oboru ekonomie, ze dne 12.5.2021 neprodejné. Výše dluhů vůči paní Veronice Vrbinské a paní Ludmile Tremlové byla zjištěna ze sdělení paní Veroniky Vrbinské a citovaného dědického usnesení. Výše nákladů spojených s pohřbem zůstavitelky byla zjištěna z faktur č. 21/8/0190 a č. 21/8/0191 ze dne 24.2.2021, vystavených společností Pohřební služba HELFI, s.r.o.

5. Likvidaci pozůstalosti může soud podle § 195 z.ř.s. nařídit na návrh nebo i bez návrhu, je-li dědictví předloženo a nejsou splněny předpoklady pro zastavení řízení o pozůstalosti podle § 153 nebo 154 z.ř.s., bylo provedeno vypořádání majetku patřícího do společného jmění zůstavitele a jeho manžela, zaniklo-li manželství zůstavitele jeho smrtí (§ 162 z.ř.s.), bylo stanoveno předložení majetku zůstavitelky (§ 180 z.ř.s.) a dosud nebylo pravomocně rozhodnuto o dědictví (§ 184 až 187 z.ř.s.). Podmínky pro to, aby mohla být likvidace pozůstalosti nařízena, jsou v tomto případě splněny. Podle § 195 odst. 2 z.ř.s. může soud nařídit likvidaci pozůstalosti bez návrhu účastníků řízení, vyžaduje-li to veřejný zájem. V daném případě je ve veřejném zájmu co nejrychleji vypořádat dluhy zůstavitele, neboť pozůstalost je jasně předložena a lze předpokládat, že v úvahu přicházející dědicové by neměli zájem předloženu pozůstalost převzít. S uvedeným postupem byl při jednání dne 10.1.2023 seznámen do úvahy přicházející dědic poz. synovec František Prášil, který jako účastník řízení s tímto postupem vyslovil souhlas. Proto soud s ohledem na veřejný zájem nařídil likvidaci pozůstalosti.
6. S nařízením likvidace pozůstalosti je ze zákona dle § 196 odst. 2 z.ř.s. spojena výzva věřitelům zůstavitelky, aby oznámili soudu ve stanovené lhůtě své pohledávky. Pohledávky, jimž odpovídá pasivum pozůstalosti, zanikají dnem skončení řízení o pozůstalosti (§ 276 odst. 2 z.ř.s.) v takovém rozsahu, v jakém nebyly uspokojeny z výtěžku zpeněžení majetku likvidační podstaty; to platí i tehdy, jestliže věřitel svoji pohledávku nepřihlásil. Uhrazované pohledávky (§ 269 z.ř.s.), které nebudou uspokojeny podle § 270 a 271 z.ř.s., se uspokojují podle rozvrhového usnesení. Výtěžek bude rozvrhnut mezi věřitele podle zásad uvedených v § 273 z.ř.s. Pohledávky, které nebudou při likvidaci uspokojeny, zaniknou (§ 277 z.ř.s.).
7. Věřitelé, kteří soudu již své pohledávky oznámili, avšak oznámení nesplňuje náležitosti přihlášky dle § 241, 242 a 247 z.ř.s., musí tyto náležitosti doplnit, jinak soud jejich přihlášky odmítne.
8. Toto usnesení se dle ust. § 196 odst. 4 z.ř.s. vyvěsí v den, kdy bylo vydáno, na úřední desce soudu, u něhož probíhá řízení o pozůstalosti. Podle § 50l o.s.ř. platí, že desátým dnem po dni vyvěšení usnesení na úřední desce soudu, bylo toto usnesení doručeno účastníkům, kteří nejsou soudu známi nebo jejichž pobyt není znám. Tímto je nahrazeno doručení usnesení neznámým věřitelům.
9. Protože věřitelka zůstavitelky, paní Veronika Vrbinská, narozená dne 3.3.1964, s trvalým pobytem evidovaným na adrese Příbram VII, Kladenská 113, zemřela dne 16.5.2023, jedná se místo ní v tomto řízení s jejími právními nástupci – dědici – panem Miloslavem Vrbinským, paní Hanou Vrbinskou a paní Lenkou Vrbinskou, jejichž právní nástupnictví bylo zjištěno z obsahu usnesení Okresního soudu v Příbrami č.j. 21 D 288/2023-61 ze dne 10.8.2023, které nabylo právní moci dne 30.8.2023.
10. Soud jmenuje podle § 197 zákona o zvláštních řízeních soudních likvidačního správce, jakmile se v řízení o likvidaci pozůstalosti ukáže, že to vyžaduje potřeba správy nebo zpeněžení majetku patřícího do likvidační podstaty anebo spory o pasiva likvidační podstaty.
11. Likvidačním správcem byla jmenována společnost, která je zapsána v seznamu insolvenčních správců. Dnem vyvěšení usnesení o nařízení likvidace pozůstalosti na úřední desce soudu přechází správa pozůstalosti na likvidačního správce. Do právní moci usnesení o nařízení likvidace pozůstalosti smí provést jen takové úkony, které nesnesou odkladu.

12. Toto usnesení se uveřejňuje vyvěšením na úřední desce soudu. Podle § 501 o.s.ř. platí, že desátým dnem po dni vyvěšení je toto usnesení doručeno neznámým věřitelům a dědicům, jejichž pobyt není soudu znám. Tímto je nahrazeno doručení usnesení neznámým věřitelům a dědicům, jejichž pobyt není soudu znám.

Poučení:

Proti tomuto usnesení se lze odvolat do patnácti dnů ode dne jeho doručení k Městskému soudu v Praze. Místem pro podání odvolání je notářská kancelář Mgr. Šárky Matějčkové, notářky se sídlem v Praze, na adrese Praha 8, Kobylisy, Klapkova 1902/12, PSČ 182 00, nebo sídlo Obvodního soudu pro Prahu 4, na adrese 28. pluku 1533/29b, 100 00 Praha 10.

Usnesení se stane vykonatelným uplynutím stanovené lhůty k plnění.

Praha 2. února 2024

Mgr. Šárka Matějčková v.r.
notářka jako soudní komisařka

L.S.
Mgr. Šárka Matějčková
notářka v Praze

-1-

Toto usnesení ze dne 2. 2. 2024 č.j. 34 D 900/2021-171 nabylo právní moci 3. 4. 2024. Připojení doložky provedl JUDr. Jiří Hambálek dne 11. 10. 2024.