

Příhláška pohledávky

I. Označení soudu a spisová značka

Soudu

Spis. značka /

II. Identifikace dlužníka

Fyzická osoba Právnícká osoba

Osobní údaje Titul před: Jméno: Příjmení: Titul za: Státní příslušnost:

Datum narození: Rodné číslo: Osobní stav: IČO:

Bydliště/sídlo Ulice: Č. p./Č. e.: / PSČ: Obec: Stát:

Adresa pro doručování (korespondenční adresa):

Ulice: Č. p./Č. e.: / PSČ: Obec: Stát:

Jiné kont. údaje E-mail: Datová schránka: Telefon:

III. Identifikace věřitele

Věřitel č.: 1 Fyzická osoba Právnícká osoba

Právnícká osoba Název/obchodní firma: IČO: Jiné registrační číslo: Právní řád založení:

Sídlo Ulice: Č. p./Č. e.: / PSČ: Obec: Stát:

Adresa pro doručování (korespondenční adresa):

Jiné kont. údaje E-mail: Datová schránka: Telefon:

Druh zástupce:

Číslo účtu: Identifikátor platby:

2D kód přihlášky



2D kód dlužníka



2D kód věřitele č. 1



IV. Příhláška pohledávky

Pohledávka č: 1

Typ pohledávky: nezajištěná - jednotlivě
 Jistina: 167 034 Kč Původní výše jistiny: 167 034 Kč

Důvod vzniku pohledávky:

Neuhrazená kupní cena za dodávku zboží věřitelem dlužníkovi ve výši 167.034,- Kč, přiznaná rozsudkem Krajského soudu v Praze ze dne 12.7.2006, č.j. 48 Cm 296/2005-27.
 Pohledávka věřitele je exekučně vymáhaná v rámci exekučního řízení vedeného u Exekutorského úřadu v Praze 7, Mgr. Bc. Hana Plášilová Kaufmanová, pod sp.zn. 228 EX 5180/06.

PříslušenstvíPříslušenství Ano Ne

Druh:	Smluvní úrok z prodlení	Výše:	58 336,73 Kč
Způsob výpočtu:	Smluvní úrok z prodlení ve výši 2% p.a. přiznaný rozsudkem Krajského soudu v Praze č.j. 48 Cm 296/2005-27. Podrobný výpočet v samostatné příloze.		
Druh:	Náhrada nákladů řízení	Výše:	6 680 Kč
Způsob výpočtu:	Náhrada nákladů nalézacího řízení přiznaná rozsudkem Krajského soudu v Praze č.j. 48 Cm 296/2005-27.		

Celková výše příslušenství: 65 016,73 Kč

VykonatelnostVykonatelnost Ano Ne

Pro částku: 232 050,73 Kč Dle: Krajský soud v Praze ze dne 12.7.2006, č.j. 48 Cm 296/2005-27

Celková výše pohledávky:**Celková výše pohledávky: 232 050,73 Kč****Vlastnosti pohledávky**Podřízená Ano NePeněžité Ano NePodmíněná Ano NeSplatná Ano Ne Splatnost nejstarší části závazku od: 24.6.2004 V částce: 167 034 KčPohledávka v Kč v cizí měně

Další okolnosti:

V. Pohledávky celkem

Celková výše přihlášených pohledávek:	232 050,73 Kč		
Celková výše nezajištěných pohledávek:	232 050,73 Kč	Z toho nepodřízeno:	232 050,73 Kč
Celková výše zajištěných pohledávek:	0 Kč	Z toho nepodřízeno:	0 Kč
Počet pohledávek:	1	Počet vložených stran:	3

Věřitel prohlašuje, že údaje uvedené v přihlášce jsou pravdivé.**VI. Seznam příloh**

Povinné přílohy:

1. Je-li věřitel právnická osoba - výpis ze zahraničního obchodního rejstříku nebo obdobného registru, pokud nelze tuto skutečnost ověřit podle zákona o základních registrech v příslušném registru.
2. Kopie smluv, soudních nebo jiných rozhodnutí a dalších listin dokládajících údaje uvedené v přihlášce pohledávky.
3. Je-li věřitel zastoupen na základě plné moci a plná moc není založena ve spise – plná moc.
4. Nabyli-li věřitel pohledávku postoupením nebo obdobným způsobem po zahájení insolvenčního řízení anebo v posledních 6 měsících před zahájením insolvenčního řízení – čestné prohlášení o tom, kdo je jeho skutečným majitelem podle jiného právního předpisu, včetně uvedení důvodu, pro který se podle jiného právního předpisu považuje za skutečného majitele.

Přílohy:

Č.:	Název přílohy:	Jméno souboru:	Velikost:
-----	----------------	----------------	-----------

Zde uveďte další přílohy:

Č.:	Název přílohy:
L1.	Rozsudek Krajského soudu v Praze č.j. 48 Cm 296/2005-27
L2.	Usnesení Okresního soudu Praha - východ č.j. 28 Nc 9299/2007-34
L3.	Usnesení Exekutorského úřadu v Praze 7 č.j. 228 EX 5180/06-143
L4.	Výpis věřitele z obchodního rejstříku
L5.	Výpočet úroků z prodlení

VII. Podpis

Podpisem stvrzuje:

 Věřitel
 Zástupce
 Odeslat přihlášku pohledávky přes ePodatelnu
V Dne

Podpis:

**Mgr.
Robert
Hynek**

 Digitálně
podepsal Mgr.
Robert Hynek
Datum: 2021.08.16
11:42:01 +02'00'

 Titul před:
 Jméno:
 Příjmení:
 Titul za:
Upozornění: Navrhovatel je vždy povinen uvést jméno a příjmení konkrétní osoby, která přihlášku za věřitele podává/podepisuje.



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Praze rozhodl samosoudcem JUDr. Martinem Konečným v obchodní věci žalobce: PANTIN s.r.o., se sídlem Jeneč u Prahy, Zahradní 360, IČ: 48116220, zastoupeného: Mgr. Ing. Zdeněk Lívanský, bytem Bazovského 1115/11, Praha 6, proti žalovanému: Jan Hříděl – HANSA, místo podnikání Struhařov, Struhařov 104, zastoupenému: JUDr. Tomáš Zejda, AK Praha 10, Murmanská 5, o zaplacení částky 167.034,- Kč s příslušenstvím,

t a k t o :

- I. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci částku 167.034,- Kč spolu s úrokem z prodlení
ve výši 2% p.a. z částky 40.363,- Kč od 14.12.2003 do zaplacení,
z částky 51.455,- Kč od 25.12.2003 do zaplacení,
z částky 37.820,- Kč od 1.1.2004 do zaplacení,
z částky 26.938,- Kč od 12.2.2004 do zaplacení,
z částky 10.458,- Kč od 24.6.2004 do zaplacení,
a to do 3 dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- II. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci 6.680,- Kč na náhradu nákladů řízení za vynaložený soudní poplatek , a to do 3 dnů od právní moci tohoto rozsudku.

DATOVÉ
SCHRÁNKY
Doručeno

O d ů v o d n ě n í :

Žalobou ze dne 29.11.2004 se žalobce domáhal vůči žalovanému zaplacení kupní ceny za dodané zboží v celkové výši 167.034,- Kč s příslušenstvím.

Usnesením Krajského soudu v Praze č.j. 48 Cm 296/2005-22 ze dne 8.11.2005 uložil soud žalovanému v souladu s ustanovením § 114b o.s.ř. povinnost vyjádřit se ve lhůtě 30 dnů od doručení tohoto usnesení k žalobě, a pokud nárok žalobce neuzná, je povinen vylíčit rozhodující skutečnosti a označit důkazy. Žalovaný byl zároveň poučen o důsledcích nesplnění povinnosti stanovené v tomto rozhodnutí. Předmětné usnesení bylo žalovanému doručeno dne 18.1.2006. Podáním ze dne 15.2.2006 požádal žalovaný o prodloužení lhůty k vyjádření k žalobě. Usnesením zdejšího soudu č.j. 48 Cm 296/2005-26 ze dne 1. června 2006 byla žalovanému poskytnuta lhůta 3 dny k vyjádření k žalobě od doručení tohoto usnesení. Předmětné usnesení bylo žalovanému doručeno dne 20.6. 2006.

Protože žalovaný ani po uplynutí prodloužené lhůty uloženou povinnost dle doručeného rozhodnutí nesplnil, soud proto rozhodl ve věci na základě fikce uznání podle ustanovení § 153a o.s.ř. za použití ustanovení § 114b odst. 5 o.s.ř. Soud zároveň konstatuje, že podkladem pro vydání rozhodnutí bylo předložení dostatečně nezbytných listin prokazujících uplatňovaný nárok žalobce.

O náhradě nákladů bylo rozhodnuto podle ustanovení § 142 odst. 1 o.s.ř., tj s přihlédnutím k úspěšnosti žalobce ve věci. Žalobci vznikly náklady řízení za vynaložený soudní poplatek ve výši 6.680,- Kč.

P o u ě n í : Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání z důvodů uvedených v ustanovení § 205b o.s.ř., a to do 15 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím zdejšího soudu.
V případě nesplnění povinnosti uložené tímto rozhodnutím lze požádat obecný soud povinného o jeho výkon.

V Praze dne 12. července 2006

JUDr. Martin Konečný, v. r.
Soudce

Za správnost:
Kraftová Petra

U S N E S E N Í

Okresní soud Praha-východ rozhodl samosoudkyní JUDr. Martinou Kasíkovou v exekuční věci

oprávněného/oprávněné: **Pantin s.r.o, IČ: 48116220**
se sídlem Zahradní 360, 252 61 Jeneč u Prahy,

proti

povinnému/povinné: **Jan Hříděl - HANSA, nar. 1.6.1965, IČ: 40030679**
bytem Struhařov 104, 251 64 Mnichovice,

pro 167.034,-Kč s přísl.

t a k t o :

I. Soud nařizuje podle vykonatelného rozsudku vydaného Krajským soudem v Praze č.j. 48Cm296/2005-27, ze dne 12.7.2006, k uspokojení pohledávky oprávněného (oprávněné) ve výši **167.034,- Kč,**

s 2% úrokem z prodlení z částky 40.363,-Kč od 14.12.2003 do zaplacení,

s 2% úrokem z prodlení z částky 51.455,-Kč od 25.12.2003 do zaplacení,

s 2% úrokem z prodlení z částky 37.820,-Kč od 1.1.2004 do zaplacení,

s 2% úrokem z prodlení z částky 26.938,-Kč od 12.2.2004 do zaplacení,

s 2% úrokem z prodlení z částky 10.458,-Kč od 24.6.2004 do zaplacení,

pro náklady předcházejícího řízení ve výši 6.680,- Kč

a pro náklady exekuce a náklady oprávněného, které budou v průběhu řízení stanoveny,

exekuci na majetek povinného (povinné).

II. Soud pověřuje provedením této exekuce soudního exekutora: **JUDr. Vladimír Plášil,**
Exekutorský úřad Praha 7, se sídlem Tusarova 25, 170 00 Praha 7 – Holešovice.

III. Povinný (povinná) nesmí po doručení tohoto usnesení nakládat se svým majetkem včetně nemovitostí a majetku patřícího do společného jmění manželů, s výjimkou běžné obchodní činnosti, uspokojování základních životních potřeb a udržování a správy majetku. Právní úkon, kterým povinný (povinná) poruší tuto povinnost, je neplatný.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím Okresního soudu Praha-východ. V odvolání musí být uvedeno, kdo je podává, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu se napadá, v čem je spatřována nesprávnost tohoto rozhodnutí nebo postupu soudu a čeho se odvolatel domáhá. Odvolání musí být podepsáno a datováno. Nebudou-li v odvolání uvedeny žádné skutečnosti rozhodné pro nařízení exekuce, odvolací soud odvolání odmítne.

V Praze dne 6. listopadu 2007

JUDr. Martina Kasíková, v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení: