

JUDr. Radka Pištková Záhorcová, IČ: 66256917

se sídlem Uherské Hradiště, Jiřího z Poděbrad 592, PSČ 686 01

jako **insolvenční správkyně** těchto dlužníků:

1. **LN GROUP s. r. o.**, IČ: 258 15 105, se sídlem Dolany 683, PSČ 783 16, zapsaného v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě, oddíl C, vložka 18675, se kterým je vedeno insolvenční řízení sp. zn. **KSOL 10 INS 8612/2020**, (dále jen jako „LN GROUP“)
2. **LN FOOD WORLD OF PORTIONS s. r. o.**, IČ 070 29 187, se sídlem Dolany 683, PSČ 783 16, zapsaného v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě, oddíl C, vložka 74212, se kterým je vedeno insolvenční řízení sp. zn. **KSOL 10 INS 8114/2020**, (dále jen jako „LN FOOD WORLD OF PORTIONS“),
3. **LNFOOD GROCERY s. r. o.**, IČ 070 28 385, se sídlem Dolany 683, PSČ 783 16, zapsaného v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě, oddíl C, vložka 74206, se kterým je vedeno insolvenční řízení sp. zn. **KSOL 16 INS 4064/2021**, (dále jen jako „LNFOOD GROCERY“),

tímto nabízí k postoupení pohledávky z výše uvedených insolvenčních řízení LN GROUP, LN FOOD WORLD OF PORTIONS a LNFOOD GROCERY, pohledávky za Roman Souček, dat. nar. 09.03.1973, trvale bydlíštěm Horka nad Moravou, Nádražní 676/27, PSČ 783 35 (dále jen „Roman Souček“), na jehož majetek je vedeno insolvenční řízení sp.zn. **KSOL 16 INS 71/2023** a všechny pohledávky uvedené dále jsou řádně přihlášeny, nicméně popřeny, a to

z insolvenčního řízení LN GROUP

- pohledávku za Romanem Součkem, která je **v nominální výši 1,462.628,- Kč** a o níž je **vedeno řízení** v rámci uvedeného insolvenčního řízení v oddílu C – 12. sp.zn. 44 ICM 1959 / 2021 jako vydání prospěchu dle ust. § 62 ZOK ve znění účinném do 31.12.2020 spolu s náklady řízení a v insolvenčním řízení Romana Součka je pohledávka vedena pod č. P11 a je popřena pouze dlužníkem R. Součkem (nikoli jeho insolvenčním správcem)

z insolvenčního řízení LN FOOD WORLD OF PORTIONS

- pohledávku za Romanem Součkem, která je **v nominální výši 339.083,- Kč** a o níž je **vedeno řízení** v rámci uvedeného insolvenčního řízení v oddílu C – 1. sp.zn. 44 ICM 2277/ 2021 jako nárok z výběru společníka spolu s náklady řízení a v insolvenčním řízení Romana Součka je pohledávka vedena pod č. P9 a je popřena dlužníkem R. Součkem i jeho insolvenčním správcem; jedná se o **nárok z odpůrcí žaloby dle ust. § 239 IZ** k jejichž vymáhání je oprávněn pouze insolvenční správce a teprve poté, co budou žalované nároky ve vedených odpůrcích sporech pravomocně přiznány, lze jimi disponovat včetně postoupení pohledávek - k tomu srov. rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR ze dne 29. 4. 2021 sp.zn. 29 Cdo 2435/2019:

„V usnesení ze dne 27. února 2020, sen. zn. 29 ICdo 20/2018, uveřejněném v časopise Soudní judikatura číslo 4, ročník 2021, pod číslem 39, Nejvyšší soud dospěl k závěru, že i v poměrech insolvenčního zákona platí, že incidenční odpůrcí spor (§ 159 odst. 1 písm. d/ insolvenčního zákona) nelze „odpoutat“ od insolvenčního řízení, přičemž jen insolvenční soud je oprávněn rozhodnout o odpůrcí žalobě insolvenčního správce. Současně pouze insolvenční správce je oprávněn v insolvenčním řízení podat odpůrcí žalobu a vést odpůrcí spor (k tomu srov. např. usnesení Nejvyššího soudu ze dne 28. února 2013, sen. zn. 29 ICdo 3/2013, uveřejněné v časopise Soudní judikatura číslo 4, ročník 2014, pod číslem 47, nebo též nález pléna Ústavního soudu ze dne 7. listopadu 2017, sp. zn. Pl. ÚS 33/15, uveřejněný pod číslem 422/2017 Sb.). **Insolvenční zákon nesvěřuje insolvenčnímu správci oprávnění s odpůrcím nárokem nakládat; může převést pouze až (případně) plnění (majetek) z odporovaného právního jednání, a to po právní moci rozhodnutí insolvenčního soudu v odpůrcím sporu způsobem vyplývajícím z § 283 odst. 1 a § 286 insolvenčního zákona.**“

S ohledem na uvedené lze vyčkat na ukončení sporů soudním rozhodnutím a následně pohledávky postoupit, případně jednat se žalovaným o smíru a narovnání (a případně poté pohledávky postoupit). V tomto smyslu insolvenční správkyně nyní činí tuto inzerci za účelem zjištění zájmu zájemců a výše úplaty za tuto případnou pohledávku z předmětného odpůrcího sporu.

- pohledávku za Roman Souček, která je **v nominální výši 122.274,- Kč** a o níž je **vedeno řízení** v rámci uvedeného insolvenčního řízení v oddílu C – 5. sp. zn. 44 ICM 704/ 2022 jako nárok ze mzdy spolu s náklady řízení a v insolvenčním řízení Romana Součka je pohledávka vedena pod č. P10 a je popřena dlužníkem R. Součkem i jeho insolvenčním správcem; jedná se o **nárok z odpůrcí žaloby dle ust. § 239 IZ** k jejichž vymáhání je oprávněn pouze insolvenční správce a teprve poté, co budou žalované nároky ve vedených odpůrcích sporech pravomocně přiznány, lze jimi disponovat včetně postoupení pohledávek - k tomu srov. rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR ze dne 29. 4. 2021 sp.zn. 29 Cdo 2435/2019:

„V usnesení ze dne 27. února 2020, sen. zn. 29 ICdo 20/2018, uveřejněném v časopise Soudní judikatura číslo 4, ročník 2021, pod číslem 39, Nejvyšší soud dospěl k závěru, že i v poměrech insolvenčního zákona platí, že incidenční odpůrcí spor (§ 159 odst. 1 písm. d/ insolvenčního zákona) nelze „odpoutat“ od insolvenčního řízení, přičemž jen insolvenční soud je oprávněn rozhodnout o odpůrcí žalobě insolvenčního správce. Současně pouze insolvenční správce je oprávněn v insolvenčním řízení podat odpůrcí žalobu a vést odpůrcí spor (k tomu srov. např. usnesení Nejvyššího soudu ze dne 28. února 2013, sen. zn. 29 ICdo 3/2013, uveřejněné v časopise Soudní judikatura číslo 4, ročník 2014, pod číslem 47, nebo též nález pléna Ústavního soudu ze dne 7. listopadu 2017, sp. zn. Pl. ÚS 33/15, uveřejněný pod

číslem 422/2017 Sb.). Insolvenční zákon nesvěřuje insolvenčnímu správci oprávnění s odpůřcím nárokem nakládat; může převést pouze až (případně) plnění (majetek) z odporovaného právního jednání, a to po právní moci rozhodnutí insolvenčního soudu v odpůřcím sporu způsobem vyplývajícím z § 283 odst. 1 a § 286 insolvenčního zákona."

S ohledem na uvedené lze vyčkat na ukončení sporů soudním rozhodnutím a následně pohledávky postoupit, případně jednat se žalovaným o smíru a narovnání (a případně poté pohledávky postoupit). V tomto smyslu insolvenční správce nyní činí tuto inzerci za účelem zjištění zájmu zájemců a výše úplaty za tuto případnou pohledávku z předmětného odpůřcího sporu.

z insolvenčního řízení LNFOOD GROCERY

- pohledávku za *Romanem Součkem*, která je **v nominální výši 316.000,- Kč** a o níž je **vedeno řízení** v rámci uvedeného insolvenčního řízení v oddílu C – 3. sp.zn. 44 ICM 1978 / 2021, jako nárok na platbu z poklady a vratku s náklady řízení a v insolvenčním řízení Romana Součka je pohledávka vedena pod č. P8 a je popřena dlužníkem R. Součkem i jeho insolvenčním správcem; jedná se o **nárok z odpůřcí žaloby dle ust. § 239 IZ** k jejichž vymáhání je oprávněn pouze insolvenční správce a teprve poté, co budou žalované nároky ve vedených odpůřcích sporech pravomocně přiznány, lze jimi disponovat včetně postoupení pohledávek - k tomu srov. rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR ze dne 29. 4. 2021 sp.zn. 29 Cdo 2435/2019:
„V usnesení ze dne 27. února 2020, sen. zn. 29 ICdo 20/2018, uveřejněném v časopise Soudní judikatura číslo 4, ročník 2021, pod číslem 39, Nejvyšší soud dospěl k závěru, že i v poměrech insolvenčního zákona platí, že incidenční odpůřcí spor (§ 159 odst. 1 písm. d/ insolvenčního zákona) nelze „odpoutat“ od insolvenčního řízení, přičemž jen insolvenční soud je oprávněn rozhodnout o odpůřcí žalobě insolvenčního správce. Současně pouze insolvenční správce je oprávněn v insolvenčním řízení podat odpůřcí žalobu a vést odpůřcí spor (k tomu srov. např. usnesení Nejvyššího soudu ze dne 28. února 2013, sen. zn. 29 ICdo 3/2013, uveřejněné v časopise Soudní judikatura číslo 4, ročník 2014, pod číslem 47, nebo též náleží pléna Ústavního soudu ze dne 7. listopadu 2017, sp. zn. Pl. ÚS 33/15, uveřejněný pod číslem 422/2017 Sb.). Insolvenční zákon nesvěřuje insolvenčnímu správci oprávnění s odpůřcím nárokem nakládat; může převést pouze až (případně) plnění (majetek) z odporovaného právního jednání, a to po právní moci rozhodnutí insolvenčního soudu v odpůřcím sporu způsobem vyplývajícím z § 283 odst. 1 a § 286 insolvenčního zákona."
- S ohledem na uvedené lze vyčkat na ukončení sporů soudním rozhodnutím a následně pohledávky postoupit, případně jednat se žalovaným o smíru a narovnání (a případně poté pohledávky postoupit). V tomto smyslu insolvenční správce nyní činí tuto inzerci za účelem zjištění zájmu zájemců a výše úplaty za tuto případnou pohledávku z předmětného odpůřcího sporu.
- pohledávku za *Romanem Součkem*, která je **v nominální výši 68.500,- Kč** a o níž je **vedeno řízení** v rámci uvedeného insolvenčního řízení v oddílu C – 4. sp. zn. 44 ICM 3463 / 2022 jako nárok dle ust. § 66 ZOK ve znění účinném od 1.1.2021 s náklady řízení a v insolvenčním řízení Romana Součka je pohledávka vedena pod č. P7 a je popřena dlužníkem R. Součkem i jeho insolvenčním správcem; jedná se o **nárok z odpůřcí žaloby dle ust. § 239 IZ** k jejichž vymáhání je oprávněn pouze insolvenční správce a teprve poté, co budou žalované nároky ve vedených odpůřcích sporech pravomocně přiznány, lze jimi disponovat včetně postoupení pohledávek - k tomu srov. rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR ze dne 29. 4. 2021 sp.zn. 29 Cdo 2435/2019:
„V usnesení ze dne 27. února 2020, sen. zn. 29 ICdo 20/2018, uveřejněném v časopise Soudní judikatura číslo 4, ročník 2021, pod číslem 39, Nejvyšší soud dospěl k závěru, že i v poměrech insolvenčního zákona platí, že incidenční odpůřcí spor (§ 159 odst. 1 písm. d/ insolvenčního zákona) nelze „odpoutat“ od insolvenčního řízení, přičemž jen insolvenční soud je oprávněn rozhodnout o odpůřcí žalobě insolvenčního správce. Současně pouze insolvenční správce je oprávněn v insolvenčním řízení podat odpůřcí žalobu a vést odpůřcí spor (k tomu srov. např. usnesení Nejvyššího soudu ze dne 28. února 2013, sen. zn. 29 ICdo 3/2013, uveřejněné v časopise Soudní judikatura číslo 4, ročník 2014, pod číslem 47, nebo též náleží pléna Ústavního soudu ze dne 7. listopadu 2017, sp. zn. Pl. ÚS 33/15, uveřejněný pod číslem 422/2017 Sb.). Insolvenční zákon nesvěřuje insolvenčnímu správci oprávnění s odpůřcím nárokem nakládat; může převést pouze až (případně) plnění (majetek) z odporovaného právního jednání, a to po právní moci rozhodnutí insolvenčního soudu v odpůřcím sporu způsobem vyplývajícím z § 283 odst. 1 a § 286 insolvenčního zákona."
- S ohledem na uvedené lze vyčkat na ukončení sporů soudním rozhodnutím a následně pohledávky postoupit, případně jednat se žalovaným o smíru a narovnání (a případně poté pohledávky postoupit). V tomto smyslu insolvenční správce nyní činí tuto inzerci za účelem zjištění zájmu zájemců a výše úplaty za tuto případnou pohledávku z předmětného odpůřcího sporu.

Zájemci, učiňte za každou uvedenou pohledávku zvlášť nabídku úplaty za postoupení (nejedná se o hromadné postoupení pohledávek a je možné i postoupení jen některých pohledávek).

Další podmínky prodeje:

- postoupení pohledávky nejvyšší nabídkce, a to nejvyšší nabídkce za každou jednotlivou pohledávku;
- úhrada úplaty (ceny) za postoupení nejpozději před podpisem smlouvy o postoupení pohledávky;
- zájemce při předložení závazné nabídky uvede své **identifikační údaje** vč. e-mailového a telefonního kontaktu, **výši nabízené úplaty** (ceny) za postoupení vč. DPH, **lhůtu**, ve které je schopen uhradit úplatu (cenu) za postoupení a **prohlášení**, že není subjektem, na který se vztahuje zákaz nabývání majetku za majetkové podstaty dle ust. § 295 IZ, příp. že je prohlášení, že je u něj dán důvod pro povolení výjimky se zákazu nabývání majetku z majetkové podstaty;
- smlouva o postoupení pohledávky podléhá souhlasu věřitelského orgánu a insolvenčního soudu;
- nabídkové řízení může být kdykoliv ze strany insolvenčního správce zrušeno;
- insolvenční správce neodpovídá za existenci a dobytost pohledávek a vyhrazuje si právo odmítnout všechny nabídky bez uvedení důvodu.

Uzávěrka nabídek 25.10.2024

Nabídky zašlete na: kancelar@akrz.cz
Dotazy na kancelar@akrz.cz nebo 577439153

JUDr. Radka Píšťková Záhorcová
insolvenční správkyňe