

Toto usnesení nabylo právní moci dne: 23.12.2023

V Praze dne: 17.01.2024



34 D 212/2019-144

## Usnesení

Obvodní soud pro Prahu 4 rozhodl pověřenou soudní komisařkou JUDr. Danou Skružnou, notářkou se sídlem v Praze, na adrese Praha 2, Vinohrady, Londýnská 674/55 ve věci projednání pozůstalosti po **Radomíru Hamáčkoví**, narozeném 17. června 1953, posledně trvale bytem Jana Růžičky 1152/1, Kunratice, Praha 4, zemřelém 28. prosince 2018 bez zanechání pořízení pro případ smrti

Za účasti:

**státu Česká republika**, zastoupeného Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových – odb. právních služeb

takto:

### I. Stanoví se:

- a) obvyklá cena majetku a jiných aktiv pozůstalosti .....176.000,00 Kč
- b) výše dluhů a dalších pasiv pozůstalosti.....245.229,02 Kč
- c) výše předlužení pozůstalosti.....-69.229,02 Kč

**II. Nařizuje se likvidace** pozůstalosti po Radomíru Hamáčkoví, narozeném 17. června 1953, posledně trvale bytem Jana Růžičky 1152/1, Kunratice, Praha 4, zemřelém 28. prosince 2018.

**III. Věřitelé zůstavitele se vyzývají**, aby ve lhůtě tří měsíců od právní moci tohoto usnesení přihlásili své pohledávky u Obvodního soudu pro Prahu 4. Pohledávka, kterou věřitel řádně a včas nepřihlásí, nebude uspokojena (ust. § 239 odst. 1 ZŘS), nepůjde-li o oznámenou pohledávku (ust. 245 ZŘS), která byla soudu oznámena již v době od zahájení řízení o pozůstalosti do nařízení likvidace pozůstalosti a která obsahuje všechny náležitosti přihlášky uvedené v ust. § 241 odst.1 a 2 a v ust. § 242 ZŘS Soud podle § 240 odst. 2 písm. a) ZŘS přihlášku pohledávky, která bude podána opožděně, odmítne.

**IV. Jmenuje likvidačním správcem společnost Alma insolvence v.o.s.**, se sídlem Braunova 2529/1, Smíchov, 150 00 Praha 5, IČO 070 98 367, zapsanou v seznamu insolvenčních správců vedeném Ministerstvem spravedlnosti, a ukládá likvidačnímu správci :

- a) provést veškeré úkony potřebné k zajištění majetku likvidační podstaty ve smyslu ust. § 213 ZŘS; za tím účelem je likvidační správce oprávněn bez předchozího souhlasu soudního komisaře zejména:
  - vyzvat ve smyslu ust. § 215 odst. 1 ZŘS každého, kdo zná skutečnosti o majetku patřícím do likvidační podstaty nebo o tom, kde se nachází nebo kde je umístěn, k jejich sdělení,
  - zjišťovat ve smyslu ust. § 215 odst. 2 ZŘS bezplatně informace od každého, kdo vede seznamy (tj. i od katastrálních úřadů) nebo systémy, v nichž jsou obsaženy údaje o majetku, který patří nebo může patřit do likvidační podstaty, a to i prostřednictvím dálkového přístupu, je-li provozován;

- b) ukládat veškeré peněžní prostředky patřící do likvidační podstaty včetně peněžních prostředků přijatých ke splnění pohledávek patřících do majetku likvidační podstaty na účet Obvodního soudu pro Prahu 4, vedený u ČNB, číslo účtu 6015-1327021/0710 pod variabilním symbolem 3424021219 ( dále jen „Účet“);
- c) ukončit smlouvy o vedení účtů zůstavitele a vyzvat poskytovatele těchto účtů k poukázání případných zůstatků na nich na „Účet“;
- d) vyzvat dlužníky zůstavitele k poukázání peněžních prostředků, které představují nároky zůstavitele z těchto pohledávek, na „Účet“;
- e) posoudit přihlášky pohledávek včetně jejich příloh, které mu budou doručeny soudním komisařem, ve smyslu ZŘS a tomuto následně sdělit jeho stanovisko po případné předchozí neformální výzvě věřitelům k opravě či k doplnění přihlášek, zejména zda:
- přihlášky splňují náležitosti dle ust. § 241 odst. 1, 2 ZŘS, eventuálně zda navrhuje postup dle ust. § 240 odst. 2 ZŘS či § 241 odst. 3,4 ZŘS,
  - jsou k přihláškám připojeny přílohy ve smyslu ust. § 247 odst. 1,2 ZŘS, eventuálně zda navrhuje postup dle ust. § 247 odst. 4 ZŘS,
- f) posoudit oznámení pohledávek ve smyslu ust. § 245 ZŘS, včetně jejich příloh, které mu budou doručeny soudním komisařem, a tomuto následně sdělit jeho stanovisko po případné předchozí neformální výzvě věřitelům k opravě či k doplnění oznámení pohledávek, zejména zda:
- oznámení pohledávek lze považovat za přihlášky ve smyslu ZŘS, eventuálně zda navrhuje postup dle ust. 241 odst. 3,4 ZŘS,
  - jsou k oznámení pohledávek připojeny přílohy ve smyslu ust. § 247 odst. 3 ZŘS, eventuálně zda navrhuje postup dle ust. § 247 odst. 4 ZŘS,
- g) připravit návrh seznamu pohledávek ve smyslu ust. § 250 ZŘS se sdělením svého stanoviska, zda a v jaké výši lze pohledávky, případně právo na uspokojení pohledávky za zajištění považovat za prokázané.

### Odůvodnění:

Zůstavitel zemřel bez zanechání pořízení pro případ smrti a byl rozvedený. Jako dědicové ze zákona v souladu s ust. § 1635 NOZ přicházeli v úvahu poz. dcera Jana Hamáčková, pozůst. dcera Radka Šobíšková a pozůst. syn Petr Hamáček, kteří v průběhu řízení pozůstalost platně odmítli, stejně tak všichni jejich právní jediný bratr Luděk Hamáček. Další dědicové u důvodu nevhodnosti zjištění nebyli, neboť bylo důvodně předpokládáno, že by dědictví rovněž odmítli a docházelo by pouze k protahování řízení a narůstaly by náklady pozůstalostního řízení.

Dědictví proto v souladu s ust. § 1634 připadá státu Česká republika, státu svědčí výhradu soupisu. Zároveň žádá, aby soud rozhodl.

Soud podle výsledků provedených šetření zjistil aktiva a pasiva pozůstalosti a uvedl je do seznamu aktiv a pasiv. Na základě prohlášení dědice o pozůstalostním majetku a na základě údajů dědice o pasivech pozůstalosti, jakož i na základě provedeného šetření, soud usnesením stanovil podle ust. § 180 odst. 1 ZŘS obvyklou cenu majetku a jiných aktiv pozůstalosti, výši dluhů a dalších pasiv pozůstalosti a výši předlužení.

**Do aktiv pozůstalosti náleží:**

- podíl o velikosti 1/3 na Pozemku Parcela 1075/5 – lesní pozemek, v katastrálním území a obci Jetětice, zapsáno v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Jihočeský kraj, Katastrální pracoviště Písek, a to na LV 130 pro katastrální území a obec Jetětice, dle posouzení v ceně **176.000,- Kč**

**V průběhu řízení byly přihlášeny následující pohledávky níže uvedených věřitelů:**

- pohledávka oprávněného TP Holding, a.s., Křemencova 182/15, 110 00 Praha 1, IČO 26694336 z titulu výkonu exekuce v exekučním řízení věci pod sp. značkou: 167 EX 23587/14-67 na základě elektronického platebního rozkazu č.j. EPR 223098/2014-5, vydaného Obvodním soudem pro Prahu 4 dne 16.9.2014, který se stal pravomocným dne 9.10.2014 a vykonatelným dne 9.10.2014 ve výši **35.443,74 Kč**
- pohledávka Obvodního soudu pro Prahu 4 vyplývající z pravomocného rozhodnutí Obvodního soudu pro Prahu 4, sp. zn. 4 T 87/2010 ze dne 17. 3. 2011, kterým byla zůstaviteli uložena povinnost uhradit náklady za ustanoveného advokáta ve výši **32.610,- Kč**
- pohledávka Obvodního soudu pro Prahu 4 vyplývající z pravomocného rozhodnutí Obvodního soudu pro Prahu 4, sp. zn. 4 T 87/2010 ze dne 13. 1. 2011, kterým byla zůstaviteli uložena povinnost uhradit náklady trestního řízení ve výši **11.000,- Kč**
- pohledávka oprávněného VZP České republiky, Orlická 4/2020, 130 00 Praha 3, IČ 41197518 z titulu výkonu exekuce v exekučním řízení věci pod sp. značkou: 167 EX 5274/14-67 na základě exekučního titulu – výkaz nedoplatků č.j. 1941001081, který vydal VZP ČR dne 20.1.2010 a který se stal pravomocným dne 28. 1. 2010 a vykonatelným 28. 1. 2010 a usnesení o nařízení exekuce a dle sdělení VZP ČR tedy pohledávka v celkové výši ke dni úmrtí **142.992,- Kč**
- pohledávka BNP Paribas Personal Finance SA, odštěpný závod Karla Engliše 5/3208, 150 00 Praha 5 z titulu pravomocného a vykonatelného rozhodčího nálezu, vydaného rozhodcem JUDr. Markem Ivičičem, Ph.D., č.j. 65670/14 ze dne 13.6.2014 ve výši **23.183,28 Kč**

**pasiva celkem 245.229,02 Kč**

Obvyklá cena pozůstalosti, výše pasiv i čistá hodnota pozůstalosti, resp. předlužení, byly stanoveny soudem na základě výsledků řízení a prohlášení účastníka.

Soud nařídil likvidaci pozůstalosti dle ust. § 195 ZŘS, protože byly splněny všechny náležitosti, tedy nejsou předpoklady pro zastavení řízení o pozůstalosti dle ust. § 153 nebo ust. 154 ZŘS, bylo stanoveno předlužení majetku zůstavitele dle ust. § 180 ZŘS a dosud nebylo pravomocně rozhodnuto o potvrzení nabytí pozůstalosti. Jsou tedy splněny všechny podmínky proto, aby byla nařízena likvidace pozůstalosti na návrh pověřené zástupkyně ÚZSVM – zastupujícího státu Česká republika uvedeného ve výroku tohoto usnesení.

Soud dále vyzývá věřitele, aby mu oznámili své pohledávky a určuje lhůtu 3 měsíců dle § ust. 196 ZŘS Zároveň věřitele poučuje, jaké jsou následky toho, jestliže své pohledávky včas a řádně nepřihlásí. Přihláška musí obsahovat kromě obecných náležitostí podání stanovených občanským soudním řádem vylíčení skutečností, na nichž se pohledávka věřitele zakládá a vyčíslení jistiny pohledávky a jejího příslušenství v korunách českých. Vyčíslení v korunách českých je třeba provést i tehdy, jde-li o pohledávku nepeněžitou, o pohledávku neurčité výše, nebo o pohledávku

v cizí měně ( ust. § 241 odst. 1 ZŘS). Jde-li o vykonatelnou pohledávku, musí být v přihlášce dále vylíčeny skutečnosti, na nich se vykonatelnost zakládá ( ust. § 241 odst. 2 ZŘS). Neobsahuje-li přihláška všechny stanovené náležitosti nebo je-li přihláška neurčitá nebo nesrozumitelná, soud usnesením vyzve věřitele, aby přihlášku doplnil nebo opravil ve lhůtě, kterou určí a která nesmí být kratší než 15 dnů od doručení usnesení; současně věřitele poučí, jak je třeba doplnění nebo opravu přihlášky provést (241 odst. 3 ZŘS). Přihlášku, která nebyla včas nebo řádně opravena, soud usnesením odmítně, není-li možné pro její nedostatky přezkoumat přihlášenou pohledávku; o tomto následku musí být věřitel poučen ( ust. § 241 odst. 4 ZŘS).

Věřitel je povinen připojit k přihlášce listiny, kterých se přihláška dovolává, jakož i listiny, které dokládají vykonatelnost pohledávky, byla-li věřitelem v přihlášce tvrzena (ust. § 247 odst. 1 ZŘS). Uplatnil-li věřitel včas právo na uspokojení pohledávky ze zajištění, je povinen současně soudu předložit listiny, které tvrzené právo prokazují ( ust. § 247 odst. 2 ZŘS). Věřitel, jehož podání se považuje za přihlášku (ust. § 245) a který soudu dosud nepředložil listiny uvedené v odstavci 1 nebo 2, je povinen tak učinit do 15 dnů ode dne, kdy usnesení o nařízení likvidace pozůstalosti nabylo právní moci (ust. § 247 odst. 3 ZŘS). Nesplnil-li věřitel povinnosti podle odstavců 1 až 3, soud mu uloží, aby listiny předložil dodatečně ve lhůtě, kterou určí a která nesmí být kratší než 10 dnů. V případě, že listiny ani poté nebudou soudu předloženy, nepřihlíží se dále k vylíčení těch skutečností, k jejichž prokázání měly nepředložené listiny sloužit (ust. § 247 odst. 4 ZŘS).

Usnesení se vyvěsí v den, kdy bylo vydáno, na úřední desce soudu, u něhož probíhá řízení o pozůstalosti (196 odst. 3 ZŘS a § 501 odst. 2 OSŘ).

K zajištění likvidace soud jmenoval dle ust. § 197 likvidačního správce z řad insolvenčních správců, vedeném Ministerstvem spravedlnosti ČR, který má pojištěnou odpovědnost za škodu v souladu s ust. § 203 odst. 1 ZŘS.

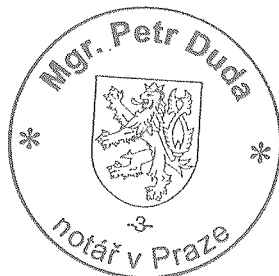
Podle ust. § 206 odst. 1 ZŘS likvidační správce:

- a) vykonává správu majetku patřícího do likvidační podstaty v rozsahu stanoveném zákonem,
- b) pořizuje a vede seznam majetku patřícího do likvidační podstaty,
- c) vystupuje na místě zůstavitele nebo osob, které dosud spravovaly pozůstalost, jako účastník občanského soudního nebo jiného řízení, jehož předmětem jsou majetek nebo pasiva likvidační podstaty,
- d) vykonává ohledně majetku likvidační podstaty další úkoly, které stanoví zákon nebo které mu uložil soud.

Likvidační správce jedná při výkonu funkce svým jménem na účet pozůstalosti. Označuje se způsobem, z něhož musí být zřejmé, že jedná jako likvidační správce a kterého zůstavitele se týká jím spravovaná likvidační podstata (ust. § 206 odst. 2 ZŘS).

**Poučení:** Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Městskému soudu v Praze podáním u podepsané soudní komisařky JUDr. Dany Skružné, se sídlem Praha 2, Londýnská 55 nebo podáním u Obvodního soudu pro Prahu 4, Praha 10, ul. 28. pluku 29b.

V Praze dne: 24. listopadu 2023



JUDr. Dana Skružná v.r.  
soudní komisař

L.S.

Shodu s prvopisem potvrzuje *Vojáčková*  
Sára Vojáčková, notářská tajemnice