

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl samosoudcem JUDr. Daliborem Ryšlavým v insolvenční věci
dlužnice: **Miroslava Řezáčová**, nar. 27. 9. 1982,
bytem Klapálkova 3131/2, 140 00, Praha 4 - Chodov
na návrh věřitele: **CS - COM s.r.o.**, IČO 60753536, Jana Uhra 4, 602 00 Brno

o insolvenčním návrhu spojeném s návrhem na prohlášení konkursu

takto:

- I. Zjišťuje se úpadek dlužnice **Miroslava Řezáčová**, nar. 27.09.1982, bytem Klapálkova 3131/2, 140 00 Praha 4 - Chodov.
- II. Insolvenčním správcem se ustanovuje **Alma insolvence v.o.s.**, IČO 07098367, sídlem Braunova 2529/1, 150 00 Praha.
- III. Na majetek dlužnice se prohlašuje konkurs.
- IV. Účinky rozhodnutí o úpadku a účinky prohlášení konkursu nastávají okamžikem zveřejnění tohoto usnesení v insolvenčním rejstříku.
- V. Věřitelé, kteří dosud nepřihlásili své pohledávky, se vyzývají, aby tak učinili ve lhůtě 2 měsíců ode dne rozhodnutí o úpadku. Přihlášky pohledávek spolu s jejich přílohami lze podat u Městského soudu v Praze p o u z e n a f o r m u l á ř i, který je včetně pokynu pro vyplnění zveřejněn na internetových stránkách Ministerstva spravedlnosti www.justice.cz nebo na stránkách insolvenčního rejstříku <https://isir.justice.cz>. K přihlášce pohledávky je nutné připojit listiny, kterých se přihláška dovolává. Jde-li o pohledávku zajištěnou, musí věřitel v přihlášce uvést, zda uplatňuje právo na její uspokojení ze zajištění a označit druh zajištění a dobu jeho vzniku; nestane-li se tak, má se za to, že právo na uspokojení přihlašované pohledávky ze zajištění v insolvenčním řízení uplatněno nebylo. Vykonatelnost pohledávky se prokazuje veřejnou listinou. Přihlášku včetně příloh je třeba podat ve dvou vyhotoveních. K přihláškám, které jsou podány později, insolvenční soud nepřihlíží a takto uplatněné pohledávky se v insolvenčním řízení neuspokojují. Osoby nebo jejich zástupci, kterým se podle zvláštního právního předpisu zřizuje datová schránka bez žádosti, jsou povinny podat přihlášku včetně příloh v elektronické podobě do datové schránky soudu nebo v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem.
- VI. Věřitelé se vyzývají, aby insolvenční správkyni neprodleně sdělili, jaká zajišťovací práva uplatní na věcech, právech, pohledávkách nebo jiných majetkových hodnotách dlužnice. V případě nesplnění této výzvy mohou věřitelé odpovídat za škodu nebo jinou újmu vzniklou tím, že do majetkové podstaty nebude včas sepsán majetek dlužnice sloužící k zajištění, nebo tím, že nebudou včas zjištěna zajišťovací práva; to neplatí, jsou-li tato zajišťovací práva zřejmá z veřejného seznamu.
- VII. Nařizuje se přezkumné jednání k přezkoumání přihlášených pohledávek na den **6. května 2024 v 10:00 hodin** do jednací síně č. **265, 2. patro**, v budově Městského soudu v Praze, pracoviště Slezská, Praha 2, Slezská 9.

VIII. Svolává se schůze věřitelů, která se bude konat bezprostředně po skončení přezkumného jednání na stejném místě. Předmětem jednání schůze věřitelů bude:

- a) *zpráva insolvenčního správce o jeho dosavadní činnosti a hospodářské situaci dlužníka ke dni prohlášení konkursu;*
- b) *rozhodování o hlasovacím právu věřitelů;*
- c) *volba věřitelského orgánu;*
- d) *případné hlasování věřitelů o odvolání dosavadního insolvenčního správce z funkce a ustanovení nového insolvenčního správce.*

Návrh, aby insolvenční soud rozhodl o hlasovacím právu věřitele odlišně od seznamu přihlášených pohledávek, musí být doručen insolvenčnímu soudu nejpozději 7 dní před schůzí věřitelů; tato lhůta však neskončí dříve než 5 dní po zveřejnění seznamu přihlášených pohledávek v insolvenčním rejstříku. Skutečnosti rozhodné pro hlasovací právo lze doplnit a důkazy k jejich osvědčení insolvenčnímu soudu předložit nejpozději 2 pracovní dny před schůzí věřitelů.

IX. Insolvenčnímu správci se ukládá, aby nejpozději do **19. dubna 2024** předložil soudu zpracovaný seznam přihlášených pohledávek k přezkumnému jednání a nejpozději do **24. dubna 2024** předložil soudu zprávu o hospodářské situaci dlužnice.

X. Dlužnici, pokud tak dosud neučinila, se ukládá, aby ve lhůtě 1 měsíce ode dne, kdy nastanou účinky rozhodnutí o úpadku, sestavila a odevzdala insolvenční správce seznamy svého majetku a závazků s uvedením svých dlužníků a věřitelů.

XI. Příslušnost Městského soudu v Praze k vedení tohoto insolvenčního řízení je založena ustanovením článku 3 odstavce 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/848 ze dne 20. května 2015 o insolvenčním řízení.

XII. Navrhovateli se ukládá, aby ve lhůtě 3 dnů od právní moci tohoto usnesení zaplatil soudní poplatek za návrh na zahájení občanského soudního řízení, jehož předmětem není peněžité plnění, který činí podle položky 4 bod 1. písm. c) Sazebníku soudních poplatků 2 000 Kč, a to v kolcích na připojeném tiskopise, nebo na účet soudu – číslo účtu 3703-2928021/0710 u ČNB Praha, KS 1148, **VS 5741331623**.

Odůvodnění:

1. Insolvenční řízení bylo zahájeno k návrhu insolvenčního navrhovatele CS - COM s.r.o., IČO 60753536, v němž žádá zjištění úpadku a prohlášení konkursu vůči dlužnici. Dne 22.08.2023 bylo zahájeno insolvenční řízení a dne 23.08.2023 13:46 hod. byla vyhláška o zahájení insolvenčního řízení zveřejněna v insolvenčním rejstříku.
2. Navrhovatel je právnickou osobou a v insolvenčním návrhu uvádí, že eviduje vůči dlužnici dvě splatné, nevykonatelné pohledávky z titulu jednak regresního nároku z postoupené pohledávky na navrhovatele ve výši 110 576,65 Kč a jednak z titulu bezdůvodného obohacení dlužnice ve výši 32 900 Kč, tedy v celkové výši 143 476,65 Kč. Tyto pohledávky navrhovatel dokládá soudu společně s příslušnými listinami (smlouvou o postoupení pohledávky, výzva k úhradě pohledávky). Jako dalšího věřitele dlužnice navrhovatel označil tyto subjekty: (i) **Euroclaim s.r.o.**, IČO 07542704, sídlem Korunní 810/104, Vinohrady, 101 00 Praha 10, (ii) **Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky**, IČO 41197518, sídlem Orlická 2020/4, 130 00 Praha 3, (iii) **Bytové družstvo Na Pahorku**, IČO 27064531, sídlem Klapálkova 3135/10, Chodov,

149 00 Praha 4 a (iv) spol. **The Deal s.r.o.**, IČO 05259274, sídlem Podvinný mlýn 2126/1, Libeň, 190 00 Praha 9.

3. Zdejší soud vyzval dne 23. srpna 2023 výše uvedené označené věřitele dlužnice, zda evidují za dlužnicí splatné, avšak neuhrazené pohledávky. Ke dni vydání rozhodnutí o úpadku se vyjádřili následující subjekty: (i) Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky, IČO 41197518 uvedl, že dlužnice dluží na veřejném zdravotním pojištění částku ve výši 183 173 Kč a penále ve výši 232 697 Kč, (ii) Bytové družstvo Na Pahorku, IČO 27064531, uvádí, že dlužnice dluží na zálohách spojených s užíváním bytu částku 74 473 Kč a (iii) spol. The Deal s.r.o., IČO 05259274, uvádí, že mu dlužnice dluží částku 42 827,50 Kč z titulu bezdůvodného obohacení. Další (ostatní) označení věřitelé se nevyjádřili (Eurocláim s.r.o., IČO 07542704). Ke dni vydání rozhodnutí o úpadku jsou v insolvenčním řízení přihlášení celkem 4 věřitelé (navrhovatel a věřitelé označení navrhovatelem, kteří se na výzvu soudu vyjádřili) v celkové částce 331 919,14 Kč.
4. Dlužnice se k insolvenčnímu návrhu na základě výzvy insolvenčního soudu ze dne 23. srpna 2023 písemně nevyjádřila, a to ani k výzvě na povolení oddlužení dlužnice (s ohledem na skutečnost, že dlužnice je fyzickou osobou). Soud s ohledem na procesní situaci nařídil jednání k projednání insolvenčního návrhu na den 6. prosince 2023. Dlužnice se na jednání dostavila, a uvedla že si je vědoma své situace, avšak potřebuje více času na doložení svých tvrzení. Soud jednání odročil na den 10. ledna 2024 za účelem doplnění tvrzení dlužnice a k provedení dokazování. Na jednání dne 10. ledna se dlužnice dostavila, avšak žádná nová tvrzení ani důkazy soudu nepředložila – sama uvedla, že svou finanční situaci chce řešit insolvenčním řízením a cítí se být v úpadku.
5. Soud zvážil argumenty jak navrhovatele, tak i dlužnice, hodnotil důkazy každý zvlášť i v celkovém kontextu a dospěl k závěru, že návrh navrhovatele na zjištění úpadku je důvodný, když bylo doloženo, že dlužnice je v úpadku, neboť má více věřitelů se splatnými a dosud neuhrazenými pohledávkami po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti, tyto závazky není schopna plnit.
6. **Pohledávka navrhovatele** - pro posouzení úpadku dlužnice tak soud zejména zkoumal pohledávku (resp. pohledávky) navrhovatele).
7. Na základě provedeného dokazování soud dospěl k závěru, že nemá pochybnosti o pohledávkách navrhovatele za dlužnicí. Stručně řečeno - jedná se o pohledávky z bezdůvodného obohacení – zejména celkové užívání bytové jednotky dlužnicí – dlužnice však vlastní pouze 1/3 bytové jednotky, kdy bezdůvodné obohacení patří mezi nároky, u nichž není zákonnou úpravou stanovena splatnost pohledávek vzniklých z tohoto právního titulu, a doba plnění je u nich obvykle vázána na výzvu věřitele (navrhovatele i právního předchůdce paní Moniky Kocourkové), výzvy byly zasílány na adresu dlužnice, kterou jako svou adresu pro doručování potvrdila i soudu – Klapálkova 3131/2, Praha 4. Soudu byly doloženy výzvy k zaplacení pohledávek ze dne 8. 8. 2023, kterou učinil navrhovatel a ze dne 8. 2. 2023, kterou učinila Monika Kocourková (sestra dlužnice) a dlužnice se tak objektivně mohla seznámit s obsahem uvedených výzev na zaplacení. Výši odhadu měsíčního nájemného ve výši cca 14000 Kč za užívání bytu, resp. jeho 1/3 ve výši 4 700 Kč, pak soud nepovažuje za nepřiměřeně vysokou, a to vzhledem k obvyklému nájemnému v Praze (srovnej podání věřitele na č.d. A-12, který uvádí nárok dokonce nepatrně vyšší). Pohledávky jsou pak doloženy listinami, a to
 - Smlouva o postoupení pohledávek ze dne 14.2.2023 č.1/2023 vč. Přílohy – specifikace pohledávky v souhrnu za 110 576,65 Kč,
 - usnesení Obvodního soudu pro Prahu 4, resp. soudní komisařky Mgr. Šárky Tláškové, notářky ze dne 22.10.2021, č. j. 34 D 2260/2021-71; (usnesení o rozdělení dědictví mezi 3 sestry s tím, že pozůstalost se skládá z obvyklé ceny nemovitosti a již jsou v ní uvedeny

- pohledávky za Českou spořitelnou z titulu konsolidačního úvěru uzavřeného zůstavitelem ve výši cca 130 000 Kč a náklady za pohřeb cca 20 000 Kč),
- výzva ze dne 08.02.2023 k vydání bezdůvodného obohacení odeslaná ze strany paní Moniky Kocourkové adresovaná dlužnici, (jedná se o zaplacení dluhu sestře Monice Kocourkové ve výši 65 800 Kč za užívání její 1/3 bytu s uvedeným číslem účtu včetně variabilního symbolu, kam má být dlužná částka poslána),
 - výzva ze dne 08.08.2023 k vydání bezdůvodného obohacení adresovaná dlužnici+ informace k zásilce (informace zástupkyně navrhovatele CS-COM s.r.o., který odkoupil pohledávku od paní Moniky Kocourkové požadují náhradu za užívání bytu ve stejné výši jako paní Kocourková, to je 4 700 Kč za měsíc).
8. **Mnohost věřitelů** pak potvrdila sama dlužnice na jednání konaném dne 6. 12. 2023, vychází ale také z provedeného důkazu - Výpis z centrální evidence exekucí z roku 2023, kdy z tohoto výpisu je patrné 26 záznamů o vedení exekucí na dlužnici. Mnohost věřitelů se splatnou pohledávkou pak také vyplývá z přihlášených pohledávek. Jedním z těchto věřitelů je i Česká republika.
9. **Schopnost plnit závazky.** Neschopnost dlužnice plnit své splatné závazky má soud za prokázanou tím, že dlužnice své splatné závazky neplní po dobu delší než 3 měsíce po lhůtě splatnosti a sama dlužnice tuto skutečnost (u některých věřitelů) nerozporuje. Pohledávky navrhovatele nejsou plněny minimálně 4 měsíce od splatnosti. Rovněž o neschopnosti plnit splatné závazky vyplývá množství exekučních řízení (viz bod 8. tohoto odůvodnění). Rovněž ze sdělení dlužnice ze dne 6. 12. 2023 na jednání soudu vyplývá, že má pohledávky starší 10 let. Soud podpůrně rovněž vycházel i z fikce neschopnosti plnit splatné pohledávky podle § 3 odst. 2 písm. d) IZ (nesplnění povinnosti předložit na výzvu soudu zákonem stanovené náležitosti – seznamy dle § 104 odst. 1 IZ), neboť dlužnice požadované seznamy majetku, závazků a zaměstnanců soudu nepředložila.
10. Insolvenční navrhovatel v návrhu žádá, aby byl zjištěn úpadek dlužnice.
11. Podle § 3 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenčního zákona), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „IZ“), dlužník je v úpadku, jestliže má a) více věřitelů a b) peněžité závazky po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti a c) tyto závazky není schopen plnit (dále jen „platební neschopnost“). Podle odstavce 2 citovaného ustanovení má se za to, že dlužník není schopen plnit své peněžité závazky, jestliže a) zastavil platby podstatné části svých peněžitých závazků, nebo b) je neplní po dobu delší 3 měsíců po lhůtě splatnosti, nebo c) není možné dosáhnout uspokojení některé ze splatných peněžitých pohledávek vůči dlužníku výkonem rozhodnutí nebo exekucí, nebo d) nesplnil povinnost předložit seznamy uvedené v § 104 odst. 1, kterou mu uložil insolvenční soud. Podle odstavce 4 citovaného ustanovení dlužník, který je právnickou osobou nebo fyzickou osobou – podnikatelem, je v úpadku i tehdy, je-li předlužen. O předlužení jde tehdy, má-li dlužník více věřitelů a souhrn jeho závazků převyšuje hodnotu jeho majetku. Při stanovení hodnoty dlužníkovy majetku se přihlíží také k další správě jeho majetku, případně k dalšímu provozování jeho podniku, lze-li se zřetelem ke všem okolnostem důvodně předpokládat, že dlužník bude moci ve správě majetku nebo v provozu podniku pokračovat.
12. Podle § 133 odst. 1 IZ *...lze o insolvenčním návrhu jiné osoby než dlužníka rozhodnout bez jednání jen tehdy, jestliže insolvenční soud plně vyhoví návrhu, kterému nikdo neodporoval.*
13. Podle § 136 odst. 1 IZ *insolvenční soud vydá rozhodnutí o úpadku, je-li osvědčením nebo dokazováním zjištěno, že dlužník je v úpadku nebo že mu úpadek hrozí.*
14. Z dokladů předložených insolvenčnímu soudu vyplývá, že dlužnice má závazky vůči více různým věřitelům, přičemž tyto jsou neplněny déle než 3 měsíce po lhůtě splatnosti. Dlužnice

návrhu neodporovala a požadované doklady na svoji obranu nepředložila. Dlužnice má více věřitelů, peněžité závazky po dobu delší 30 dnů po době splatnosti a tyto závazky není schopna plnit, přičemž tyto neplní po dobu delší 3 měsíců po lhůtě splatnosti. Z proběhnuvších jednání k projednání insolvenčního návrhu bylo zjištěno, že dlužnice je v úpadku a není schopna plnit své závazky.

15. Na základě výše uvedených důvodů soud postupoval podle § 136 odst. 1 IZ a ve výroku I. tohoto usnesení zjistil úpadek dlužnice.
16. Podle § 148 odst. 1 IZ insolvenční soud spojí s rozhodnutím o úpadku rozhodnutí o prohlášení konkursu, je-li dlužníkem osoba, u které tento zákon vylučuje řešení úpadku reorganizací nebo oddlužením.
17. Podle šetření insolvenčního soudu dlužnice nespĺňuje žádný z předpokladů pro povolení reorganizace, tak jak jsou stanoveny v § 316 odst. 4 IZ.
18. Oddlužení není přípustné, jelikož dlužnice nespĺnila podmínky pro podání návrhu na povolení oddlužení (uplynutí času), ač o této možnosti byla poučena na základě výzvy soudu ze dne 23. srpna 2023 v souladu s § 390 odst. 1 IZ.
19. V návaznosti na zjištění úpadku dlužnice soud v souladu s ustanovením § 136 odst. 2 písm. b) až g) IZ:
 - ve výroku II. ustanovil insolvenčního správce (§ 27 odst. 2 IZ),
 - ve výroku IV. deklaroval, kdy nastávají účinky rozhodnutí o zjištění úpadku (§ 89 odst. 1 IZ),
 - ve výroku V. vyzval věřitele, kteří dosud nepřihlásili své pohledávky, aby tak učinili ve stanovené lhůtě, s poučením o následcích jejího zmeškání (§ 136 odst. 2 písm. e/ IZ a § 173 a násl. IZ),
 - ve výroku VI. vyzval věřitele, aby neprodleně sdělili insolvenční správce, jaká zajišťovací práva uplatní na věcech, právech, pohledávkách nebo jiných majetkových hodnotách dlužnice s poučením o následcích nesplnění této povinnosti,
 - ve výroku VII. a VIII. určil místo a termín konání přezkumného jednání a schůze věřitelů (§ 137 IZ), určil program schůze věřitelů (§ 48 odst. 2 IZ a § 29 IZ) a poučil dlužnici a insolvenční správce, že jejich účast na přezkumném jednání je nezbytná (§ 190 odst. 2 IZ).
 - X. uložil dlužnici, pokud tak dosud neučinila, aby ve stanovené lhůtě sestavila a odevzdala insolvenční správce seznam svého majetku s uvedením svých dlužníků a seznam svých závazků s uvedením svých věřitelů.
20. Povinnosti uvedené ve výroku IX. tohoto usnesení uložil soud insolvenčnímu správci v rámci své dohlédací činnosti podle § 11 odst. 2 IZ, tak aby byl zajištěn řádný průběh přezkumného jednání a schůze věřitelů.
21. Protože se navrhovatel svým podáním domáhal vydání rozhodnutí o zjištění úpadku dlužníka, dle § 4 odst. 1 písm. e) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, v platném znění, jde-li o poplatek za řízení, vzniká poplatková povinnost v insolvenčním řízení uložením povinnosti zaplatit poplatek v souvislosti s rozhodnutím soudu o insolvenčním návrhu, kterou soud uložil ve výroku XII. tohoto usnesení.

Poučení:

Proti výroku II, III, XI – XIII tohoto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího. V odvolání proti výroku II. lze namítat pouze to, že ustanovený insolvenční správce nespĺňuje podmínky pro ustanovení nebo že není

nepodjatý. V odvolání proti výroku XI. lze namítat pouze nesprávnost posouzení mezinárodní příslušnosti.

Proti ostatním výrokům tohoto usnesení není odvolání přípustné.

Má-li poplatník za to, že jsou u něj splněny podmínky pro osvobození od soudních poplatků, může u soudu podat návrh, aby mu bylo přiznáno osvobození od soudních poplatků, a to i se zpětnou účinností. Jestliže soud jeho návrhu vyhoví, je zproštěn povinnosti platit soudní poplatky; poplatky zaplacené před rozhodnutím o přiznání osvobození od soudních poplatků se však nevracejí.

Nesplní-li navrhovatel dobrovolně uloženou povinnost, může se soud domáhat podle tohoto usnesení nařízení výkonu rozhodnutí.

Účast dlužníka a insolvenčního správce na přezkumném jednání je nezbytná (§ 190 odst. 2 IZ).

Účast věřitelů, zejména ze vzdálenějších míst a s nízkými pohledávkami, není nezbytná, náklady si hradí věřitelé ze svého.

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku, insolvenčnímu navrhovateli, dlužníci a insolvenčnímu správci se však doručuje též zvláštním způsobem. Lhůta k podání odvolání však začíná běžet těmto osobám až ode dne doručení tohoto usnesení zvláštním způsobem.

Praha 30. ledna 2024

JUDr. Dalibor Ryšlavý v.r.
samosoudce