

Toto usnesení nabylo právní moci dne: 23.12.2023

V Praze dne: 06-03-2024



34 D 1366/2019-449

## Usnesení

Obvodní soud pro Prahu 4 rozhodl pověřenou soudní komisařkou JUDr. Danou Skružnou, notářkou se sídlem v Praze, na adrese Praha 2, Vinohrady, Londýnská 674/55 ve věci projednání pozůstalosti po **Milanu Míčkově**, narozeném 24.6.1944, r.č. 44 06 24/017, posl. trvalý pobyt Za Šmatlíkem 554, Šeberov, Praha 4, zemř. dne 17. dubna 2019, se zanecháním pořízení pro případ smrti

Za účasti:

**státu Česká republika**, zastoupeného Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových – odb. právních služeb

takto:

### I. Stanoví se:

- a) obvyklá cena majetku a jiných aktiv pozůstalosti .....90.202,60 Kč
- b) výše dluhů a dalších pasiv pozůstalosti.....4.085.147,00 Kč
- c) výše předlužení pozůstalosti.....-3.994.944,40 Kč

**II. Nařizuje se likvidace** pozůstalosti po **Milanu Míčkově**, narozeném 24.6.1944, r.č. 44 06 24/017, posl. trvalý pobyt Za Šmatlíkem 554, Šeberov, Praha 4, zemř. dne 17. dubna 2019.

**III. Jmenuje likvidačním správcem společnost Alma insolvence v.o.s.**, se sídlem Braunova 2529/1, Smíchov, 150 00 Praha 5, IČO 070 98 367, zapsanou v seznamu insolvenčních správců vedeném Ministerstvem spravedlnosti, a ukládá likvidačnímu správci :

- a) provést veškeré úkony potřebné k zajištění majetku likvidační podstaty ve smyslu ust. § 213 ZŘS; za tím účelem je likvidační správce oprávněn bez předchozího souhlasu soudního komisaře zejména:
  - vyzvat ve smyslu ust. § 215 odst. 1 ZŘS každého, kdo zná skutečnosti o majetku patřícím do likvidační podstaty nebo o tom, kde se nachází nebo kde je umístěn, k jejich sdělení,
  - zjišťovat ve smyslu ust. § 215 odst. 2 ZŘS bezplatně informace od každého, kdo vede seznamy (tj. i od katastrálních úřadů) nebo systémy, v nichž jsou obsaženy údaje o majetku, který patří nebo může patřit do likvidační podstaty, a to i prostřednictvím dálkového přístupu, je-li provozován;
- b) ukládat veškeré peněžní prostředky patřící do likvidační podstaty včetně peněžních prostředků přijatých ke splnění pohledávek patřících do majetku likvidační podstaty na účet Obvodního soudu pro Prahu 4, vedený u ČNB, číslo účtu 6015-1327021/0710 pod variabilním symbolem 3424136619 ( dále jen „Účet“);

- c) ukončit smlouvy o vedení účtů zůstavitele a vyzvat poskytovatele těchto účtů k poukázání případných zůstatků na nich na „Účet“;
- d) vyzvat dlužníky zůstavitele k poukázání peněžních prostředků, které představují nároky zůstavitele z těchto pohledávek, na „Účet“;
- e) posoudit přihlášky pohledávek včetně jejich příloh, které mu budou doručeny soudním komisařem, ve smyslu ZŘS a tomuto následně sdělit jeho stanovisko po případné předchozí neformální výzvě věřitelům k opravě či k doplnění přihlášek, zejména zda:
- přihlášky splňují náležitosti dle ust. § 241 odst. 1, 2 ZŘS, eventuálně zda navrhuje postup dle ust. § 240 odst. 2 ZŘS či § 241 odst. 3,4 ZŘS,
  - jsou k přihláškám připojeny přílohy ve smyslu ust. § 247 odst. 1,2 ZŘS, eventuálně zda navrhuje postup dle ust. § 247 odst. 4 ZŘS,
- f) posoudit oznámení pohledávek ve smyslu ust. § 245 ZŘS, včetně jejich příloh, které mu budou doručeny soudním komisařem, a tomuto následně sdělit jeho stanovisko po případné předchozí neformální výzvě věřitelům k opravě či k doplnění oznámení pohledávek, zejména zda:
- oznámení pohledávek lze považovat za přihlášky ve smyslu ZŘS, eventuálně zda navrhuje postup dle ust. 241 odst. 3,4 ZŘS,
  - jsou k oznámení pohledávek připojeny přílohy ve smyslu ust. § 247 odst. 3 ZŘS, eventuálně zda navrhuje postup dle ust. § 247 odst. 4 ZŘS,
- g) připravit návrh seznamu pohledávek ve smyslu ust. § 250 ZŘS se sdělením svého stanoviska, zda a v jaké výši lze pohledávky, případně právo na uspokojení pohledávky za zajištění považovat za prokázané.

### Odůvodnění:

Zůstavitel zemřel se zanecháním pořízení pro případ smrti. Jako dědicové ze zákona v souladu s ust. § 1635 NOZ přicházeli v úvahu poz. manželka Jitka Míčková, pozůstalá dcera Jana Nádvoříková, které v průběhu řízení pozůstalost platně odmítly a pozůstalý syn Michal Míček, který byl pořízením pro případ smrti, tj. závětí a listinou o vydědění, sepsanou formou notářského zápisu vyděděný.

Dědictví proto v souladu s ust. § 1634 připadá státu Česká republika, za který pověřená zástupkyně ÚZSVM po poučení o právu výhrady soupisu a poučen o tom, jak lze tuto výhradu uplatnit a jaké jsou následky, když výhradu neuplatní a do protokolu sepsaného dne 22.11.2023 prohlásila, že státu svědčí výhrada soupisu a zároveň prohlásila, že žádá, aby soud rozhodl, že soupis pozůstalosti bude nahrazen prohlášením o pozůstalostním majetku.

Usnesením Obvodního soudu pro Prahu 4 čj. 34 D 1366/2019-422, vydaným dne 25.10.2023, které nabylo právní moci dne 14.11.2023, byla schválena dohoda dědice s pozůstalou manželkou o vypořádání společného jmění manželů Míčkových.



Usnesením Obvodního soudu pro Prahu 4 čj. 34 D 1366/2019-380, vydaným dne 6.2.2023, které nabylo právní moci dne 18.2.2023, byli vyzváni věřitelé zůstavitele aby ve lhůtě tří měsíců od právní moci tohoto usnesení přihlásili své pohledávky u Obvodního soudu pro Prahu 4 s poučením, že ohledávka, kterou věřitel řádně a včas nepřihlásí, nebude uspokojena (ust. § 239 odst. 1 ZŘS), nepůjde-li o oznámenou pohledávku (ust. 245 ZŘS), která byla soudu oznámena již v době od zahájení řízení o pozůstalosti do nařízení likvidace pozůstalosti a která obsahuje všechny náležitosti přihlášky uvedené v ust. § 241 odst.1 a 2 a v ust. § 242 ZŘS Soud podle § 240 odst. 2 písm. a) ZŘS přihlášku pohledávky, která bude podána opožděně, odmítne.

Soud podle výsledků provedených šetření zjistil aktiva a pasiva pozůstalosti a uvedl je do seznamu aktiv a pasiv. Na základě prohlášení dědice o pozůstalostním majetku a na základě údajů dědice o pasivech pozůstalosti, jakož i na základě provedeného šetření, soud usnesením stanovil podle ust. § 180 odst. 1 ZŘS obvyklou cenu majetku a jiných aktiv pozůstalosti, výši dluhů a dalších pasiv pozůstalosti a výši předlužení.

#### **Do aktiv pozůstalosti náleží:**

- osobní automobil OPEL Agila, reg. zn. 2AF8709, dle znaleckého posudku Ing. Otto Tichého č. 027260/2023 v ceně 12.000,- Kč,
- osobní automobil TATRA 57A, dle znaleckého posudku Ing. Otto Tichého č. 027259/2023 v ceně 55.000,- Kč,
- hotovost ve výši 258,- Kč uložena na účtu ve VAZEBNÍ VĚZNICI Praha – Pankrác
- mobilní telefon Samsung, uložený v soudní úschově u Obvodního soudu pro Prahu 4, vzhledem k tomu, že není možné ověřit funkčnost tohoto telefonu a dle sdělení policie se jedná o telefon neznámého typu, lze předpokládat, že je tento telefon bez obecné ceny
- práva a povinnosti majitele spořicího účtu č. 670266043/0800, vedeného Českou spořitelnou a.s. na jméno a příjmení zůstavitele, se zůstatkem ke dni úmrtí ve výši 944,60 Kč,
- zbraně a střelivo uložené u Policie České republiky, krajské ředitelství hl.m. Prahy, Odboru služby pro zbraně a bezpečnostní materiál Praha IV., Soukalova 3408/1, Praha 4, dle znaleckého posudku Mgr. Bc. Michala Pitro č. 42/2/2019 v celkové ceně 22.000,- Kč,
- 

#### **V průběhu řízení byly přihlášeny následující pohledávky níže uvedených věřitelů:**

- nárok na náhradu škody a nemajetkové újmy rodiny po Pavlu Maršíkovi, narozeném 14.3.1953, poškozeného v trestní věci čj. KRPA-99786-7/TČ-2019-000071, který dne 9.3.2019 zemřel, v celkové výši 4.061.500,- Kč
- pohledávka VZP ČR z titulu náhrady nákladů za dobu léčení poškozené osoby, na základě vydaného usnesení o zahájení trestního stíhání čj. KRPA-99786-7/TČ-2019-000071 v celkové výši 5.933,- Kč
- náklady na pohřeb ve výši 17.714,- Kč (již uhrazeno Jitkou Míčkovou),

Obvyklá cena pozůstalosti, výše pasiv i čistá hodnota pozůstalosti, resp. předlužení, byly stanoveny soudem na základě výsledků řízení a prohlášení účastníka.

Soud nařídil likvidaci pozůstalosti dle ust. § 195 ZŘS, protože byly splněny všechny náležitosti, tedy nejsou předpoklady pro zastavení řízení o pozůstalosti dle ust. § 153 nebo ust. 154 ZŘS, bylo stanoveno předlužení majetku zůstavitele dle ust. § 180 ZŘS a dosud nebylo pravomocně rozhodnuto o potvrzení nabytí pozůstalosti. Jsou tedy splněny všechny podmínky proto, aby byla nařízena likvidace pozůstalosti na návrh pověřené zástupkyně ÚZSVM – zastupujícího stát Česká republika uvedeného ve výroku tohoto usnesení.

Soud dále informuje věřitele, že přihláška pohledávky musí obsahovat kromě obecných náležitostí podání stanovených občanským soudním řádem vylicení skutečností, na nichž se pohledávka věřitele zakládá a vyčíslení jistiny pohledávky a jejího příslušenství v korunách českých. Vyčíslení v korunách českých je třeba provést i tehdy, jde-li o pohledávku nepeněžitou, o pohledávku neurčité výše nebo o pohledávku v cizí měně (ust. § 241 odst. 1 ZŘS). Jde-li o vykonatelnou pohledávku, musí být v přihlášce dále vyliceny skutečnosti, na nichž se vykonatelnost zakládá (ust. § 241 odst. 2 ZŘS). Neobsahuje-li přihláška všechny stanovené náležitosti nebo je-li přihláška neurčitá nebo nesrozumitelná, soud usnesením vyzve věřitele, aby přihlášku doplnil nebo opravil ve lhůtě, kterou určí a která nesmí být kratší než 15 dnů od doručení usnesení; současně věřitele poučí, jak je třeba doplnění nebo opravu přihlášky provést (241 odst. 3 ZŘS). Přihlášku, která nebyla včas nebo řádně opravena, soud usnesením odmítně, není-li možné pro její nedostatky přezkoumat přihlášenou pohledávku; o tomto následku musí být věřitel poučen (ust. § 241 odst. 4 ZŘS).

Věřitel je povinen připojit k přihlášce listiny, kterých se přihláška dovolává, jakož i listiny, které dokládají vykonatelnost pohledávky, byla-li věřitelem v přihlášce tvrzena (ust. § 247 odst. 1 ZŘS). Uplatnil-li věřitel včas právo na uspokojení pohledávky ze zajištění, je povinen současně soudu předložit listiny, které tvrzené právo prokazují (ust. § 247 odst. 2 ZŘS). Věřitel, jehož podání se považuje za přihlášku (ust. § 245) a který soudu dosud nepředložil listiny uvedené v odstavci 1 nebo 2, je povinen tak učinit do 15 dnů ode dne, kdy usnesení o nařízení likvidace pozůstalosti nabylo právní moci (ust. § 247 odst. 3 ZŘS). Nesplnil-li věřitel povinnosti podle odstavců 1 až 3, soud mu uloží, aby listiny předložil dodatečně ve lhůtě, kterou určí a která nesmí být kratší než 10 dnů. V případě, že listiny ani poté nebudou soudu předloženy, nepřihlíží se dále k vylicení těch skutečností, k jejichž prokázání měly nepředložené listiny sloužit (ust. § 247 odst. 4 ZŘS).

Usnesení se vyvěsí v den, kdy bylo vydáno, na úřední desce soudu, u něhož probíhá řízení o pozůstalosti (196 odst. 3 ZŘS a § 501 odst. 2 OSŘ).

K zajištění likvidace soud jmenoval dle ust. § 197 likvidačního správce z řad insolvenčních správců, vedeném Ministerstvem spravedlnosti ČR, který má pojištěnou odpovědnost za škodu v souladu s ust. § 203 odst. 1 ZŘS.

Podle ust. § 206 odst. 1 ZŘS likvidační správce:

- a) vykonává správu majetku patřícího do likvidační podstaty v rozsahu stanoveném zákonem,
- b) pořizuje a vede seznam majetku patřícího do likvidační podstaty,



- c) vystupuje na místě zůstavitele nebo osob, které dosud spravovaly pozůstalost, jako účastník občanského soudního nebo jiného řízení, jehož předmětem jsou majetek nebo pasiva likvidační podstaty,
- d) vykonává ohledně majetku likvidační podstaty další úkoly, které stanoví zákon nebo které mu uložil soud.

Likvidační správce jedná při výkonu funkce svým jménem na účet pozůstalosti. Označuje se způsobem, z něhož musí být zřejmé, že jedná jako likvidační správce a kterého zůstavitele se týká jím spravovaná likvidační podstata (ust. § 206 odst. 2 ZŘS).

**Poučení:** Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Městskému soudu v Praze podáním u podepsané soudní komisařky JUDr. Dany Skružné, se sídlem Praha 2, Londýnská 55 nebo podáním u Obvodního soudu pro Prahu 4, Praha 10, ul. 28. pluku 29b.

V Praze dne: 22. listopadu 2023



JUDr. Dana Skružná v.r.  
soudní komisař

L.S.

Shodu s prvopisem potvrzuje Sára Vojáčková, notářská tajemnice

