

## USNESENÍ

Obvodní soud pro Prahu 10 rozhodl pověřeným soudním komisařem Mgr. Štěpánem Nývltlem, notářem v Praze, se sídlem Na příkopě 853/12, 110 00 Praha 1, ve věci řízení o pozůstalosti po:

**Věra Konečná**, narozená 15. 9. 1980, rodné číslo 805915/3839, poslední trvalý pobyt Věšínova 951/13, 100 00 Praha 10 – Strašnice, zemřelá 4. 8. 2020

- za účasti:
1. věřitel – pozůstalá sestra **Marie Konečná**, narozená 24. 9. 1979  
Bělehradská 185/5, 140 00 Praha 4 – Nusle
  2. věřitel – **Český inkasní kapitál, a.s.**, IČO: 276 46 751  
se sídlem Václavské nám. 808/66, 110 00 Praha 1 – Nové Město  
zastoupený advokátem JUDr. Romanem Majerem  
se sídlem Vyskočilova 1326/5, 140 00 Praha 4 – Michle
  3. věřitel – **Úřad práce ČR**, Krajská pobočka v Liberci  
se sídlem E. Floriánové 1004/3, 466 01 Jablonec nad Nisou
  4. věřitel – soudní exekutor **JUDr. Alan Havlice**, IČO: 033 72 537  
se sídlem Otakara Březiny 229/5, 790 01 Jeseník
  5. věřitel – soudní exekutor **JUDr. Ondřej Mareš, LL.M.**, IČO: 662 53 799  
se sídlem Masarykova 679/33, 412 01 Litoměřice – Předměstí
  6. věřitel – **O2 Czech Republic a.s.**, IČO: 601 93 336  
se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 00 Praha 4 – Michle
  7. věřitel – **Celní úřad pro Liberecký kraj**  
se sídlem České mládeže 1122, 460 06 Liberec VI – Rochlice
  8. věřitel – **Okresní soud v Jablonci nad Nisou**  
se sídlem Mírové náměstí 495/5, 466 01 Jablonec nad Nisou
  9. věřitel – soudní exekutor **Mgr. Marcel Kubis**, IČO: 720 43 202  
se sídlem Masarykovo nám. 44/4, 789 01 Zábřeh
  10. věřitel – **Bohemia Factoring, a.s.**, IČO: 272 42 617  
se sídlem Letenská 121/8, 118 00 Praha 1 – Malá Strana  
zastoupený advokátem JUDr. Ing. Karlem Goláněm, PhD.  
se sídlem Letenská 121/8, 118 00 Praha 1 – Malá Strana
  11. věřitel – soudní exekutor **JUDr. Jana Jarková**, IČO: 055 94 936  
se sídlem 2. května 2384, 760 01 Zlín
  12. věřitel – soudní exekutor **Mgr. Magdaléna Popková**, IČO: 055 68 447  
se sídlem Truhlářská 515/2a, 460 01 Liberec II – Nové Město
  13. věřitel – **Okresní soudu ve Vyškově**  
se sídlem Kašíkova 314/28, 682 01 Vyškov – Město
  14. věřitel – **Finanční úřad pro Jihomoravský kraj**, Územní pracoviště Brno I  
se sídlem Příkop 819/25, 602 00 Brno – Zábřovice
  15. věřitel – **Finanční úřad pro Zlínský kraj**, Územní pracoviště v Kroměříži  
se sídlem Husovo náměstí 535/21, 767 01 Kroměříž
  16. věřitel – **Generali Česká pojišťovna a.s.**, IČO: 452 72 956  
se sídlem Spálená 75/16, 110 00 Praha 1 – Nové Město  
zastoupený advokátkou Mgr. Hanou Štefanovou

se sídlem Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha 10 – Vršovice

17. věřitel – **Creedy Bridge Investment a.s.**, IČO: 291 46 291

se sídlem Husitská 344/63, 130 00 Praha 3 – Žižkov

zastoupený advokátem JUDr. Petrem Maškem

se sídlem Husitská 344/63, 130 00 Praha 3 – Žižkov

18. věřitel – soudní exekutor **JUDr. Lukáš Jícha**, IČO: 048 86 674

se sídlem Komenského 1294/38, 750 02 Přerov I – Město

19. věřitel – **Statutární město Brno**, IČO: 449 92 785

se sídlem Dominikánské náměstí 196/1, 602 00 Brno – město

20. věřitel – soudní exekutor **JUDr. Dalimil Mika, LL. M.**, IČO: 712 38 573

se sídlem Za Beránkem 836, 339 01 Klatovy II

21. věřitel – **A.P.C. Four s.r.o.**, IČO: 090 22 902

se sídlem V celnici 1031/4, 110 00 Praha 1 – Nové Město

zastoupený advokátem Mgr. Markem Lošanem

se sídlem Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1 – Nové Město

#### **takto:**

- I. určuje:**
1. obvyklou cenu aktiv pozůstalosti částkou 23 360 Kč
  2. výši pasiv pozůstalosti částkou 987 996,06 Kč
  3. výše předložení pozůstalosti částkou 964 636,06 Kč,

**II. nařizuje** likvidaci pozůstalosti,

**III. jmenuje** likvidačním správcem společnost **Alma insolvence v.o.s.**, IČO: 070 98 367, se sídlem Zbraslavské náměstí 458, 156 00 Praha 5 – Zbraslav,

**IV. ukládá** likvidačnímu správci:

1. provést veškeré úkony potřebné ke zjištění majetku likvidační podstaty ve smyslu ustanovení § 213 zákona číslo 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (dále jen „zákon o zvláštních řízeních soudních“); za tímto účelem je oprávněn bez předchozího souhlasu soudního komisaře zejména
  - a) vyzvat ve smyslu ustanovení § 215 odst. 1 zákona o zvláštních řízeních soudních každého, kdo zná skutečnosti o majetku patřícím do likvidační podstaty nebo o tom, kde se nachází nebo kde je umístěn, k jejich sdělení
  - b) zjišťovat ve smyslu ustanovení § 215 odst. 2 zákona o zvláštních řízeních soudních bezplatně informace od každého, kdo vede seznamy (tj. i od katastrálních úřadů) nebo systémy, v nichž jsou obsaženy údaje o majetku, který patří nebo může patřit do likvidační podstaty, a to i prostřednictvím dálkového přístupu, je-li provozován,
2. ukládat veškeré peněžní prostředky patřící do likvidační podstaty včetně peněžních prostředků přijatých ke splnění pohledávek patřících do majetku likvidační podstaty na účet Obvodního soudu pro Prahu 10, vedený u České národní banky, číslo 6015-428031/0710, pod variabilním symbolem 2724135520 (dále jen „Účet“),
3. ukončit smlouvy o vedení účtů zůstavitele a vyzvat poskytovatele těchto účtů k poukázání případných zůstatků na nich na Účet,
4. vyzvat dlužníky zůstavitele k poukázání peněžních prostředků, které představují nároky zůstavitele z těchto pohledávek, na Účet,

5. posoudit přihlášky pohledávek včetně jejich příloh, které mu budou doručeny soudním komisařem ve smyslu zákona o zvláštních řízeních soudních a tomuto následně sdělit jeho stanovisko po případné předchozí neformální výzvě věřitelům k opravě či k doplnění přihlášek, zejména zda
    - a) přihlášky splňují náležitosti dle ustanovení § 241 odst. 1, 2 zákona o zvláštních řízeních soudních, eventuálně zda navrhuje postup dle ustanovení § 240 odst. 2 či § 241 odst. 3, 4 zákona o zvláštních řízeních soudních
    - b) jsou k přihláškám připojeny přílohy ve smyslu ustanovení § 247 odst. 1, 2 zákona o zvláštních řízeních soudních, eventuálně zda navrhuje postup dle ustanovení § 247 odst. 4 zákona o zvláštních řízeních soudních,
  6. posoudit oznámení pohledávek ve smyslu ustanovení § 245 zákona o zvláštních řízeních soudních včetně jejich příloh, které mu budou doručeny soudním komisařem, a tomuto následně sdělit jeho stanovisko po případné předchozí neformální výzvě věřitelům k opravě či k doplnění oznámení pohledávek, zejména zda
    - a) oznámení pohledávek lze považovat za přihlášky ve smyslu zákona o zvláštních řízeních soudních, eventuálně zda navrhuje postup dle ustanovení § 241 odst. 3, 4 zákona o zvláštních řízeních soudních
    - b) jsou k oznámením pohledávek připojeny přílohy ve smyslu ustanovení § 247 odst. 3 zákona o zvláštních řízeních soudních, eventuálně zda navrhuje postup dle ustanovení § 247 odst. 4 zákona o zvláštních řízeních soudních,
  7. připravit návrh seznamu pohledávek ve smyslu ustanovení § 250 zákona o zvláštních řízeních soudních se sdělením svého stanoviska, zda a v jaké výši lze pohledávky, případně právo na uspokojení pohledávky za zajištění, považovat za prokázané,
- V. vyzývá** věřitele zůstavitelky, aby ve lhůtě do tří měsíců od právní moci tohoto usnesení přihlásili u soudu své pohledávky za zůstavitelkou,
- VI. poučuje** věřitele, že jejich pohledávky nebudou uspokojeny, nebudou-li ve shora uvedené lhůtě řádně přihlášeny.

### Odůvodnění:

1. Zůstavitelka pořízení pro případ smrti nezanechala, byla rozvedená a měla čtyři děti, a sice pozůstalého syna Davida Konečného, pozůstalou dceru Natálii Konečnou, nezletilou pozůstalou dceru Naomi Konečnou a nezletilého pozůstalého syna Nikolase Konečného (jejichž otcem je Jiří Kováčik), které tak přicházely do úvahy jako čtyři dědici ze zákona první dědické třídy k dědění povolání rovným dílem dle ustanovení § 1635 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „občanský zákoník“).
2. Vzhledem k tomu, že pozůstalé děti Naomi Konečná a Nikolas Konečný jsou nezletilé a mají stejného zákonného zástupce (jejich otce Jiřího Kováčika), bylo nutné pozůstalým dětem Naomi Konečné a Nikolasi Konečnému jmenovat kolizního opatrovníka, a to ve smyslu ustanovení § 460 občanského zákoníku.
3. Ze sdělení Městského úřadu Železný Brod – odboru sociálního, sp. zn. Om 28/20, OSV-13319/2020JarM bylo zjištěno, že zákonný zástupce pozůstalých dětí Jiří Kováčik se nejeví jako osoba vhodná k navržení osob kolizních opatrovníků, přičemž v citovaném sdělení bylo navrženo, aby opatrovníkem byl jmenován orgán sociálně-právní ochrany dětí.
4. Obvodní soud pro Prahu 10 svým usnesením č.j. 27 D 1355/2020-442 ze dne 8. 8. 2021, které nabylo právní moci dne 26. 8. 2021 jmenoval město Železný Brod, za které jedná Městský úřad Železný Brod – Odbor sociálních věcí, se sídlem náměstí 3. května 1, 468 22 Železný Brod,

- opatrovníkem nezletilých pozůstalých dětí Naomi Konečné a Nikolase Konečného, k ochraně jejich práv a zájmů v tomto řízení.
5. Pozůstalý syn David Konečný, dcera Natálie Konečná i nezletilá pozůstalá dcera Naomi Konečná a nezletilý pozůstalý syn Nikolas Konečný, oba prostřednictvím opatrovníka města Železný Brod, dědictví neodmítli.
  6. Právní jednání učiněná v řízení o pozůstalosti za nezletilé účastníky byla schválena rozsudkem Okresního soudu v Jablonci nad Nisou č.j. 30 P 64/2016-1403 ze dne 23. 9. 2022, který nabyl právní moci dne 6. 12. 2022.
  7. Další osob, který by přicházely do úvahy jako dědici ze zákona první dědické třídy, již není.
  8. Vzhledem k tomu, že po prošetření majetku se pozůstalost jevila jako předlužená, s ohledem na princip hospodárnosti řízení a na zájem na ochraně dalších do úvahy připadajících dědiců před negativními dopady dědění předlužené pozůstalosti byla nařízena likvidace pozůstalosti dle ustanovení § 195 odst. 2 zákona o zvláštních řízeních soudních.
  9. Obvyklá cena majetku a jiných aktiv pozůstalosti, výše dluhů a jiných pasiv pozůstalosti a výše předlužení pozůstalosti byly určeny dle ustanovení § 180 zákona o zvláštních řízeních soudních v souladu s prohlášeními pozůstalých dětí, odborným oceněním nemovitosti, sdělením České správy sociálního zabezpečení a soudní exekutorky Mgr. Magdalény Popkové, dle dokladů o nákladech pohřbu a dle oznámení pohledávek věřitelů.
  10. Jako aktiva pozůstalosti byly zjištěny: spoluvlastnický podíl na nemovitostech zapsaných na LV č. 558 v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Zlínský kraj, Katastrální pracoviště Kroměříž, pro obec Chropyně a katastrální území Chropyně, a sice 1/144 pozemku p.č. 869 zastavěná plocha a nádvoří, včetně 1/144 budovy č.p. 282 na něm stojící, která je jeho součástí, v obvyklé ceně 16 000 Kč; pohledávka za Českou správou sociálního zabezpečení, z důvodu nedoplatku na invalidním důchodu v obvyklé ceně 3 019 Kč; pohledávka za Blankou Černou, narozenou 26. 10. 1965, bytem Náměstí Přemyslovců 163/20, 288 02 Nymburk, vymáhaná soudní exekutorkou Mgr. Magdalénou Popkovou, sp. zn. 209 Ex 1596/2016 (22 EXE 5937/2016-14) v obvyklé ceně 4 341 Kč; a velké množství dalších soudně vymáhaných pohledávek, o kterých však pozůstalé děti uvedly, že ve všech případech se jedná o nesmyslné žaloby bez možnosti úspěchu a hodnoty. Šatstvo, prádlo a obuv zůstavitele byly s ohledem na poškození, znečištění a stáří již zlikvidovány a nejedná se tedy o aktivum pozůstalosti. Žádné další aktivum pozůstalosti soudu nikdo nepřihlásil.
  11. Dále bylo zjištěno, že zůstavitelka je v registru silničních vozidel evidována jako vlastníka dvou osobních automobilů, a sice osobního automobilu zn. Fiat Punto, reg. zn. 5B76622, VIN: ZFA17600006027490, a osobního automobilu zn. Škoda Felicia Combi, reg. zn. 4B80380, VIN: TMBEFF653T0157131. O tomto majetku neměl nikdo z účastníků žádné znalosti. Vzhledem k tomu, že se soudu nepodařilo zjistit, kde se tyto dopravní prostředky nachází či zda vůbec fakticky existují, a vzhledem k datu první registrace (která naznačuje, že vozidla jsou již dávno za hranicí životnosti, a tedy pravděpodobně již fakticky neexistují) soud vycházel z toho, že se jedná o tzv. holé, tedy pouze evidenční, vlastnictví a nejedná se z toho důvodu o majetek, který je způsobilý být předmětem řízení o pozůstalosti.
  12. Do pasiv pozůstalosti byly dosud oznámeny **1)** pohledávka Marie Konečné z důvodu uhrazení nákladů zůstavitelčina pohřbu ve výši 14 513 Kč; **2)** pohledávka Českého inkasního kapitálu, a.s., z titulu rozsudku Městského soudu v Brně č.j. 13 C 235/2009-48 ze dne 1. 6. 2010, ve výši 196 020,09 Kč; **3)** pohledávka Úřadu práce ČR, Krajská pobočka v Liberci, z důvodu přeplatku na dávkách v hmotné nouzi ve výši 92 856 Kč; **4)** pohledávka soudního exekutora Mgr. Alana Havliceho z důvodu neuhrazených nákladů exekuce ve výši 7 356 Kč; **5)** pohledávka soudního exekutora JUDr. Ondřeje Mareše, LL.M. z důvodu neuhrazených nákladů exekuce ve výši 8 107 Kč; **6)** pohledávka O2 Czech Republic a.s. z titulu rozhodnutí Českého

telekomunikačního úřadu č.j. 95 395/2010-637/II. vyř. – MaM ze dne 1. 2. 2011, ve výši 27 285,83 Kč; **7)** pohledávka Celního úřadu pro Liberecký kraj z titulu rozhodnutí č.j. 59706/2017-560000-42 ze dne 13. 9. 2017, č.j. 8953/2018-560000-42 ze dne 31. 1. 2018 a č.j. 27741/2018-560000-42, celkem ve výši 1 500 Kč; **8)** pohledávka Okresního soudu v Jablonci nad Nisou z titulu usnesení sp. zn. 14 T 67/2017 ze dne 2. 7. 2019, ve výši 4 000 Kč; **9)** pohledávka soudního exekutora Mgr. Marcela Kubise z důvodu neuhrazených nákladů exekuce ve výši 7 865 Kč; **10)** pohledávka Bohemia Faktoring, a.s. z důvodu smlouvy o úvěru, ve výši 106 931,34 Kč; **11)** pohledávka soudní exekutorky JUDr. Jany Jarkové z důvodu neuhrazených nákladů exekuce ve výši 7 865 Kč; **12)** pohledávka soudní exekutorky Mgr. Magdalény Popkové z důvodu neuhrazených nákladů exekuce ve výši 6 655 Kč; **13)** pohledávky Okresního soudu ve Vyškově z důvodu neuhrazených nákladů řízení sp. zn. 2 T 260/2008 a 10 C 56/2017, celkem ve výši 9 773,40 Kč; **14)** pohledávka Finančního úřadu pro Jihomoravský kraj, Územní pracoviště Brno I, z důvodu nedoplatků na dani z nemovitých věcí, ve výši 4 723 Kč; **15)** pohledávka Finančního úřadu pro Zlínský kraj, Územní pracoviště v Kroměříži, z důvodu nedoplatku na dani z nemovitých věcí, ve výši 100 Kč; **16)** pohledávka Generali České pojišťovny a.s. z důvodu nedoplatku pojistného na pojistné smlouvě č. 0762353241 ve výši 594,70 Kč; **17)** pohledávka Creedy Bridge Investment a.s. z důvodu postoupené pohledávky z rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 6, sp. zn. 14 EC 26/2010, ve výši 391 596,74 Kč; **18)** pohledávka soudního exekutora JUDr. Lukáše Jíchy z důvodu neuhrazených nákladů exekuce ve výši 7 865 Kč; **19)** pohledávka Statutárního města Brna z důvodu nedoplatku poplatku za odpad ve výši 2 628 Kč; **20)** pohledávka soudního exekutora JUDr. Dalimila Míky, LL. M.z důvodu neuhrazených nákladů exekuce ve výši 7 865 Kč; a **21)** pohledávka A.P.C. Four s.r.o. z důvodu postoupené pohledávky z elektronického platebního rozkazu Obvodního soudu pro Prahu 4, č.j. 48 EC 184/2011-16 ze dne 22. 6. 2011, ve výši 81 895,96 Kč.

13. Protože to vyžaduje potřeba správy a zpeněžování majetku patřícího do likvidační podstaty, soud jmenoval dle ustanovení § 197 zákona o zvláštních řízeních soudních likvidačního správce a uložil mu úkoly dle ustanovení § 206 odst. 1 písm. d) zákona o zvláštních řízeních soudních.
14. Pohledávky, které nebudou řádně přihlášeny v souladu s ustanoveními § 238 a násl. zákona o zvláštních řízeních soudních, nebudou při likvidaci uspokojeny. Uspokojena může být při likvidaci pozůstalosti jen taková pohledávka, které odpovídá dluh, jenž patří do pasiv likvidační podstaty, a která byla přihlášena nebo která byla soudu oznámena, považuje-li se takové podání za přihlášku.

### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do patnácti dnů ode dne doručení k Městskému soudu v Praze, prostřednictvím (a) pověřeného soudního komisaře Mgr. Štěpána Nývlt, notáře v Praze, se sídlem Na příkopě 853/12, 110 00 Praha 1, nebo (b) Obvodního soudu pro Prahu 10, se sídlem Justiční areál Na Míčáncích, 28. pluku 1533/29B, 100 83 Praha 10.

Praha 17. dubna 2024

Mgr. Štěpán Nývlt, v. r.  
notář, soudní komisař

### **Doložka právní moci**

Toto usnesení č. j. 27 D 1355/2020-838 nabylo právní moci dne 4. 5. 2024.

Doložku připojil dne 13. 5. 2024: Mgr. Štěpán Nývlt, notář v Praze, soudní komisař