

USNESENÍ

Okresní soud v Kolíně rozhodl pověřeným soudním komisařem Mgr. Stanislavem Trčkou, notářem se sídlem v Kolíně, adresa kanceláře Kolín, Kolín III, Legerova 148, PSČ 280 02, v řízení o pozůstalosti po **Ladislavu Červenkov**i, datum narození 07.08.1965, trvalý pobyt Kolín, Kolín I, Karlovo náměstí 78, PSČ 28002, zemřelém dne **07.01.2021**, bez zanechání pořízení pro případ smrti, za účasti dědice, kterým je:

1. Pozůstalý syn Jakub Červenka, datum narození 20.12.1989, trvalý pobyt Masarykovo náměstí 1, 281 29 Žiželice, t.č. Věznice Mírov, se sídlem Mírov 27, 789 53 Mírov.

takto:

I. Soud nahrazuje soupis pozůstalosti prohlášením dědice o pozůstalostním majetku ze dne 28.06.2022.

II. Stanoví ke dni smrti zůstavitele:

- a) obvyklou cenu majetku a jiných aktiv pozůstalosti částkou **33 157 Kč**
- b) výši dluhů a dalších pasiv pozůstalosti částkou **202 271,88 Kč**
- c) výši předlužení pozůstalosti částkou **169 114,88 Kč**

III. Nařizuje se likvidace pozůstalosti.

IV. Soud vyzývá věřitele zůstavitele, aby přihlásili své pohledávky u Okresního soudu v Kolíně do tří měsíců od právní moci tohoto usnesení. Pohledávky, které nebudou soudem řádně a včas přihlášeny, nemůžou být při likvidaci pozůstalosti uspokojeny (§ 239 odst. 1 z.ř.s.), nepůjde-li o oznámenou pohledávku (§ 245 z.ř.s.), která byla soudem oznámena již v době od zahájení řízení o pozůstalosti do nařízení likvidace pozůstalosti a obsahuje všechny náležitosti přihlášky uvedené v § 241 odst. 1 a 2 a v § 242 z.ř.s. Soud přihlášku usnesením odmítne, bude-li přihláška podána opožděně tím, kdo není oprávněn k podání přihlášky, nebo byla-li přihlášena pohledávka, které odpovídá dluh, jenž nepatří do pasiv likvidační podstaty (§ 240 odst. 2 z.ř.s.). U zajištěné pohledávky musí věřitel uvést také skutečnosti, na nichž se zajištění zakládá a kdy vzniklo, a požádat o uspokojení ze zajištění, jinak se k zajištění pohledávky nepřihlíží. Pohledávky, jimž odpovídá pasivum pozůstalosti, zanikají dnem skončení řízení o pozůstalosti v takovém rozsahu, v jakém nebyly uspokojeny z výtěžku zpeněžení majetku likvidační podstaty; to platí i tehdy, jestliže věřitel svoji pohledávku nepřihlásil.

V. Soud jmenuje likvidačním správcem Mgr. Petra Brože, insolvenčního správce, se sídlem Praha 4, Braník, Nad Malým mýtem 615/4, PSČ 147 00, identifikační číslo 71471766.

Odůvodnění :

1. Okresní soud v Kolíně zahájil toto řízení o pozůstalosti a dle ustanovení § 100 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „z.ř.s.“) pověřil provedením úkonů v tomto řízení Mgr. Stanislava Trčku, notáře se sídlem v Kolíně, jako soudního komisaře.
2. Zůstavitel nikdy nebyl nositelem jiného jména a příjmení než Ladislav Červenka, pro případ smrti nepořídil. Zůstavitel zemřel jako rozvedený, jako dědicové ze zákona první dědické třídy, dle ustanovení § 1635 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „občanský zákoník“), přicházeli v úvahu pozůstalí potomci, pozůstalý syn Tomáš Červenka, pozůstalý syn Jakub Červenka a pozůstalý syn Martin Sahulka.
3. Pozůstalý syn Tomáš Červenka byl způsobilý dědit, dědictví do protokolu soudního komisaře dne 10.02.2021 odmítl a uvedl, že žádné potomky nemá, narození žádného potomka neočekává.
4. Pozůstalý syn Martin Sahulka byl způsobilý dědit, dědictví do protokolu soudního komisaře dne 05.10.2021 odmítl, toto prohlášení pozůstalého syna bylo jeho insolvenčním správcem schváleno přípisem ze dne 22.09.2022. Pozůstalý syn Martin Sahulka má k datu úmrtí zůstavitele jednoho potomka, a to nezletilou vnučku zůstavitele Emmu Sahulku, datum narození 17.06.2014, za kterou na jednání dne 05.10.2021 rovněž dědictví po zůstaviteli odmítl. Toto právní jednání – odmítnutí dědictví - učiněné za nezletilou pozůstalou vnučku Emmu Sahulku bylo Rozsudkem Okresního soudu v Kolíně ze dne 29.11.2022, č.j. 0 P 38/2020 – 73, které nabylo právní moci dne 09.12.2022, schváleno.
5. Pozůstalého syna Jakuba Červenku se k jednání dne 10.02.2021 nepodařilo předvolat. V průběhu řízení však vyšlo najevo, že byl umístěn do výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici Valdice. Pozůstalý syn Jakub Červenka byl usnesením ze dne 07.12.2021, č.j. 20 D 122/2021 – 185, které nabylo právní moci dne 14.12.2021, poučen o svém dědickém právu, v soudem stanovené lhůtě se nevyjádřil, bylo s ním tedy dále jednáno jako dědicem. Dne 28.06.2022 bylo uskutečněno jednání s pozůstalým synem Jakubem Červenkou, a to prostřednictvím videokonferenčního zařízení spojením z budovy Věznice Mírov do budovy Okresního soudu v Kolíně. Při tomto jednání pozůstalý syn Jakub Červenka uplatnil výhradu soupisu a rovněž požádal o vyhledání věřitelů. Při jednání byl sestaven seznam aktiv a pasiv pozůstalosti, který je zároveň prohlášením dědice o pozůstalostním majetku nahrazující soupis pozůstalosti. Vzhledem k tomu, že dědictví se jeví jako předlužené, navrhl pozůstalý syn Jakub Červenka likvidaci pozůstalosti.
6. Dle ustanovení § 1687 odst. 2 občanského zákoníku platí, že v jednoduchých případech může soud rozhodnout, neodporují-li tomu dědicové, o nahrazení soupisu pozůstalosti společným prohlášením dědiců o pozůstalostním majetku.
7. Soud proto postupoval dle ustanovení § 177 odst. 2 z.ř.s., a rozhodl ve výroku I. usnesení o nahrazení soupisu pozůstalosti prohlášením dědice o pozůstalostním majetku, když se v dané věci jedná o jednoduchý případ a provedení soupisu pozůstalosti tak není zapotřebí (zejména s ohledem na skutečnost, že předložené prohlášení dědice podává dle názoru soudu dostatečný přehled o majetku zůstavitele a pozůstalost netvoří majetek obtížně popsateľný či oceniteľný).

8. Soud dle ustanovení § 180 odstavec 1 z. ř. s. zjistil majetek zůstavitele a jeho dluhy a provedl sestavení seznamu aktiv a pasiv pozůstalosti. Vycházel přitom ze souhlasného prohlášení účastníků, z dokladů založených ve spise a z předložených dokladů o nákladech pohřbu zůstavitele.
9. Na podkladě těchto zjištění soud určil obvyklou cenu majetku a jiných aktiv pozůstalosti, výši dluhů a dalších pasiv pozůstalosti a výši předlužení pozůstalosti k datu úmrtí zůstavitele.
10. Do aktiv pozůstalosti byl zařazen majetek, který měl zůstavitel ve vlastnictví v den své smrti. Konkrétně se jedná o :
- spoluvlastnický podíl ve výši ideální 1/10, slovy jedna desetina, na těchto nemovitostech: pozemku, evidovaném jako stavební parcela, parcelní číslo 12, zastavěná plocha a nádvoří, v katastrálním území Sobočice zapsáno na LV 268 pro katastrální území Sobočice a obec Zásmyky (tento podíl je veden ve vlastnictví matky zůstavitele, kdy zůstavitel je jediným dědicem a tento podíl tak zdědí a stane se předmětem řízení o dědictví po zůstaviteli), dle prohlášení účastníka s přihlédnutím k ceně určené v Kupní smlouvě ze dne 25.02.2020, založené ve spise v hodnotě..... 14 400 Kč,
 - finanční hotovost zůstavitele uložená na peněžním depozitu v Oblastní nemocnici Kolín, a.s, nemocnice Středočeského kraje, se sídlem Kolín, Kolín III, Žižkova č.p. 146, PSČ 280 02, IČ 27256391, pod číslem 23/24/2021, ve výši 7 757 Kč,
 - osobní věci zůstavitele uložené na věcném depozitu v Oblastní nemocnici Kolín, a.s, nemocnice Středočeského kraje, se sídlem Kolín, Kolín III, Žižkova č.p. 146, PSČ 280 02, IČ 27256391, pod číslem 1/3368/2021, a to: 1x svazek klíčů – 3 kusy, 1x řetízek – žlutý kov, 1x mobilní telefon zn. iPhone, 1x power bank zn. GCE, 1x notebook zn. Lenovo + obal, dle prohlášení účastníka v hodnotě 6 000 Kč,
 - hrobové zařízení hrobového místa čísla VII/5 na centrálním hřbitově v Kolíně, dle prohlášení účastníka v hodnotě 5 000 Kč.
11. Do pasiv pozůstalosti byly soudem zařazeny následující dluhy zůstavitele, které byly prozatím zjištěny k datu jeho úmrtí:
- dluh zůstavitele vůči Všeobecné zdravotní pojišťovně České republiky, Regionální pobočka Praha, pobočka pro Hl. m. Prahu a Středočeský kraj, Na Pernštýně 359/6, 110 00 Praha 1, identifikační číslo 41197518, z titulu dlužného pojistného na veřejném zdravotním pojištění včetně penále za pozdní platby v celkové výši 55 687 Kč,
 - dluh zůstavitele vůči Energie AG Kolín, as., se sídlem Kolín, Kolín III, Legerova č.p. 21, PSČ 280 02, identifikační číslo 475 38 457, z titulu neuhrazené faktury za vodné a stočné č. 5218045965 ve výši 14 398 Kč,
 - dluh vůči Městu Kolín, odbor sociálních věcí a zdravotnictví, oddělení sociální péče a zdravotnictví, se sídlem Kolín, Kolín I, Karlovo náměstí č.p. 45, PSČ 280 12, z titulu úhrady nákladů pohřbu zůstavitele ve výši 7 530 Kč,

- dluh zůstavitele vůči České republice - Okresnímu soudu v Kolíně, se sídlem Kolín, Kmochova č.p. 144, PSČ 280 02, z titulu neuhrazených nákladů trestního řízení sp.zn. 8 T 80/2017 ve výši 4 000 Kč,
 - dluh zůstavitele vůči České republice - Okresnímu soudu v Kolíně, se sídlem Kolín, Kmochova č.p. 144, PSČ 280 02, z titulu neuhrazených nákladů ustanoveného obhájce v trestním řízení sp.zn. 8 T 80/2017 ve výši 5 712 Kč,
 - dluh zůstavitele vůči České republice - Okresnímu soudu v Kolíně, se sídlem Kolín, Kmochova č.p. 144, PSČ 280 02, z titulu neuhrazených nákladů trestního řízení sp.zn. 4 T 35/2019 ve výši 4 000 Kč,
 - dluh zůstavitele vůči ČEZ Prodej, a.s., se sídlem Duhová 1/425, Praha 4, PSČ 140 53, identifikační číslo 27232433, z titulu neuhrazených faktur za odběr elektrické energie, včetně zákonného úroku z prodlení vypočteného k datu úmrtí zůstavitele, ve výši..... 57 237,54 Kč
 - dluh zůstavitele vůči Mgr. Zuzaně Grosamové (dříve Sobiškové), soudní exekutorce, Exekutorský úřad Praha 6, se sídlem Praha, Praha 6, Bělohorská 270/17, PSČ 169 00, z titulu náhrady nákladů exekuce, která je vedna pod sp.zn. 180 EX 9293/19, ve výši 6 655 Kč,
 - dluh zůstavitele vůči innogy Energie, s.r.o., se sídlem Limuzská 3135/12, Strašnice, 108 00 Praha 10, identifikační číslo 49903209, z titulu rozsudku č.j. 11 C 106/2019-22, který vydal Okresní soud v Kolíně, dne 06.06.2019, ve spojení s usnesením Krajského soudu v Praze, č.j. 20 Co 11/2020-60, ze dne 31.01.2020, ve výši24 450,99 Kč,
 - dluh vůči České podnikatelské pojišťovně, Vienna Insurance Group, identifikační číslo 63998530, se sídlem Pobřežní 665/23, 186 00 Praha, z titulu rozsudku Okresního soudu v Kolíně, ze dne 05.04.2019, č.j. 19 C 230/2018-56, který nabyl právní moci dne 10.04.2019, ve výši 5 274 Kč,
 - dluh zůstavitele vůči JUDr. Janě Jarkové, soudní exekutorce, Exekutorský úřad Zlín, se sídlem 2. května 2384, Zlín, PSČ 760 01, z titulu náhrady nákladů exekuce, která je vedna pod sp.zn. 207 Ex 1073/19, ve výši 6 655 Kč,
 - dluh zůstavitele vůči Česká kancelář pojistitelů, se sídlem Milevská 2095/5, Praha 4, Krč, PSČ 140 00, identifikační číslo 70099618, z titulu neuhrazeného příspěvku nepojištěných za období od 1.5.2018 do 22.8.2018, ve výši.....10 672,35 Kč.
12. Z dosud provedených zjištění aktiv a pasiv pozůstalosti vyplynulo, že pozůstalost po zůstaviteli je značně předlužena. Nejsou splněny předpoklady pro zastavení řízení o pozůstalosti podle § 153, ani podle § 154 z.ř.s. Dosud nebylo pravomocně rozhodnuto o potvrzení nabytí dědictví, není žádný majetek, který by tvořil předmět společného jmění manželů, neboť byl zůstavitel rozvedený. Jsou tedy splněny všechny podmínky pro to, aby byla nařízena likvidace pozůstalosti.
13. Podle ust. § 195 odst. 2 z.ř.s. může soud nařídit likvidaci pozůstalosti i bez návrhu, jsou-li splněny předpoklady uvedené v odstavci 1 uvedeného paragrafu a vyžaduje-li to veřejný zájem.

14. Vzhledem k posouzení všech okolností, zejména skutečnosti, že pozůstalost je značně předlužena, je podmínka veřejného zájmu splněna. Všechny předpoklady byly splněny, soud proto vydal ve smyslu ust. § 196 odst. 1 z.ř.s. rozhodnutí o nařízení likvidace, jak je uvedeno ve výroku III.
15. S nařízením likvidace je dle ustanovení § 196 z.ř.s. spojena výzva věřitelům zůstavitele, aby přihlásili u soudu své pohledávky, k tomu jim stanovil přiměřenou lhůtu. Soud zároveň poučil věřitele, jaké jsou následky toho, jestliže své pohledávky řádně a včas nepřihlásí.
16. Těm, kdo jsou účastníky podle § 110 až § 116 z.ř.s., zaniká účast na řízení o likvidaci pozůstalosti dnem právní moci usnesení o nařízení likvidace pozůstalosti; jejich účast na řízení o opravných prostředcích podaných proti usnesením soudu vydaným do té doby tím není dotčena. Usnesení bude doručeno pozůstalému synovi Jakubu Červenkovi, dále známým věřitelům. Neznámým věřitelům se doručuje vyvěšením na úřední desce soudu podle ustanovení § 196 odst. 4 z.ř.s. Dle ustanovení § 50 l) odst. 1. o.s.ř. platí, že desátým dnem po dni vyvěšení bylo usnesení doručeno účastníkům, kteří nejsou soudu známi.
17. Při podání přihlášky musí věřitelé postupovat v souladu s ust. § 240 až 242 z.ř.s. Pokud přihláška nebude obsahovat všechny náležitosti dle zákona, má se za to, že pohledávka nebyla věřitelem řádně a včas přihlášena a v rámci likvidace pozůstalosti nebude uspokojena (§ 239 odst. 1 z.ř.s.). V případě, že věřitel nepožádá o uspokojení ze zajištění u zajištěné pohledávky, k zajištění pohledávky se nebude přihlížet a tato jinak řádně přihlášená pohledávka se uspokojí jako pohledávka nezajištěná. Za řádně přihlášenou pohledávku se považuje i pohledávka, která byla soudu oznámena v době od zahájení řízení o pozůstalosti do nařízení likvidace pozůstalosti, obsahuje-li všechny náležitosti přihlášky uvedené v ust. § 241 odst. 1 a 2 a v ust. § 242 z.ř.s.
18. Po vyvěšení usnesení o nařízení likvidace pozůstalosti na úřední desce soudu nelze nařídit a provést výkon rozhodnutí nebo exekuci, která by postihovala majetek náležející do likvidační podstaty. Výkon rozhodnutí nebo exekuce, která by postihovala majetek náležející do likvidační podstaty, se dnem právní moci usnesení o nařízení likvidace pozůstalosti zastavuje.
19. Dnem vyvěšení usnesení o nařízení likvidace pozůstalosti na úřední desce soudu přechází správa pozůstalosti na likvidačního správce nebo, do právní moci usnesení o nařízení likvidace pozůstalosti smí provést jen takové úkony, které nesnesou odkladu.
20. Dnem právní moci usnesení o nařízení likvidace pozůstalosti zanikají:
 - a) dědická práva zůstavitelových dědiců nebo právo státu na případnutí dědictví z důvodu, že nedědí žádný dědic ani podle dědické smlouvy nebo závěti, ani podle zákonné dědické posloupnosti a že se na stát hledí, jako by byl zákonný dědic; tím není dotčeno právo na vydání likvidačního přebytku,
 - b) odkazy zřízené zůstavitelem,
 - c) práva na povinný díl,
 - d) práva některých osob na zaopatření a další práva, která vznikla po smrti zůstavitele, o nichž zákon stanoví, že je uspokojují dědici zůstavitele nebo že se uspokojují z pozůstalosti,
 - e) odloučení pozůstalosti,
 - f) zůstavitelovy příkazy, pověření, plné moci včetně prokury a další jeho jednostranná právní jednání, která by jinak měla trvat i po jeho smrti,
 - g) funkce vykonavatele závěti a správce pozůstalosti,
 - h) pasiva pozůstalosti, o nichž to stanoví z.ř.s.

21. Dnem právní moci usnesení o nařízení likvidace pozůstalosti se pohledávky:
 - a) odpovídající dluhu, jenž patří do pasiv likvidační podstaty, stávají splatnými, jestliže se věřitel řádně a včas přihlásil,
 - b) proti třetím osobám, které jsou zajištěny majetkem likvidační podstaty, stávají pro účely likvidace pozůstalosti splatnými, jestliže se jejich věřitel řádně a včas přihlásil a jestliže ve lhůtě určené k podání přihlášek rovněž požádal o uspokojení ze zajištění.
22. Vzhledem k tomu, že to vyžaduje potřeba správy a zpeněžování majetku patřícího do likvidační podstaty, rozhodl soud dle ustanovení § 197 z.ř.s. o jmenování likvidačního správce.
23. Likvidačním správcem soud jmenoval Mgr. Petra Brože, insolvenčního správce, zapsaného v seznamu insolvenčních správců vedeném Ministerstvem spravedlnosti, který se svým ustanovením do funkce souhlasil a doložil soudu, že má uzavřenou pojistnou smlouvu o škodovém pojištění profesní odpovědnosti.

Poučení :

Proti tomuto usnesení se lze odvolat do patnácti dnů od jeho doručení ke Krajskému soudu v Praze. Odvolání lze podat u Okresního soudu v Kolíně, na adrese Kolín, Kolín II, Kmochova č.p. 144, PSČ 280 02, a v notářské kanceláři Mgr. Stanislava Trčky, na adrese Kolín, Kolín III, Legerova č.p.148, PSČ 280 02.

Nebude-li odvolání podáno, nabude usnesení právní moci, a po uplynutí lhůty pro plnění se stane vykonatelným.

V Kolíně dne 09.02.2023

Mgr. Stanislav Trčka, v.r.

notář v Kolíně

pověřený soudní komisař

L.S.

Shodu s prvopisem potvrzuje: Tereza Molinari, notářská tajemnice

Toto usnesení ze dne 09.02.2023, č.j. 20 D 122/2021 – 305, nabylo právní moci dne 04.03.2023.
Připojení doložky provedla Tereza Molinari, notářská tajemnice, dne 08.03.2023