

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl samosoudcem Mgr. Janem Kulhánkem v insolvenční věci dlužníka: **Michal Zikán**, rodné číslo 710527/2900, IČO 65210450, bytem Na Sluneční stráni 243, 542 25 Janské Lázně
koresp. adresa: Sekeřice 86, 507 03 Sekeřice

k žádosti insolvenčního správce

takto:

- I. Soud uděluje insolvenčnímu správci Mgr. Petru Brožovi, IČO 71471766, sídlem Nad Malým Mýtem 615/4, 147 00 Praha, souhlas ke zpeněžení majetkové podstaty dlužníka prodejem mimo dražbu, a to movité věci sepsané v soupisu majetkové podstaty pod bodem II. poř. číslo 3:
 - osobní automobil Volkswagen Passat, reg. zn. 2H4 8198.
- II. Prodej movité věci uvedené ve výroku ad. I. bude uskutečněn za cenu dle nejvyšší nabídky a kupní cena bude uhrazena nejpozději při podpisu kupní smlouvy.
- III. Soud uděluje souhlas ke zpeněžení rovněž v působnosti věřitelského výboru.
- IV. Soud ukládá insolvenčnímu správci, aby neprodleně po zpeněžení předložil soudu kopie písemností, které dokládají zpeněžení majetkové podstaty a podmínky, za kterých ke zpeněžení došlo.

Odůvodnění:

1. Krajský soud v Hradci Králové k návrhu dlužníka usnesením ze dne 24. listopadu 2021, č.j. KSHK 70 INS 21220/2021-A-5 zjistil jeho úpadek a povolil jej řešit oddlužením. Insolvenčním správcem byl ustanoven Mgr. Petr Brož, IČO 71471766, sídlem Nad Malým Mýtem 615/4, 147 00 Praha, provozovna: Pražská 3, 535 01 Přelouč.
2. Usnesením ze dne 11. března 2022, č.j. KSHK 70 INS 21220/2021-B-7 soud schválil oddlužení dlužníka plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty. Pokud se týká zpeněžení majetkové podstaty, bylo dlužníkovi uloženo vydat insolvenčnímu správci ke zpeněžení ve výroku specifikovaný movitý majetek, a to automobil Volkswagen Passat, reg. zn. 2H4 8198 (výrok IX. citovaného usnesení).
3. Podáním doručeným soudu dne 1. dubna 2023 insolvenční správce požádal soud (který v dané insolvenční věci vykonává působnost věřitelského výboru) o udělení souhlasu se zpeněžením movitého majetku přímým prodejem mimo dražbu nejvyšší nabídce.
4. Podle § 11 odst. 1 zák. č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „IZ“) při výkonu dohledací činnosti insolvenční soud rozhoduje o záležitostech, které se týkají průběhu insolvenčního řízení, činí opatření potřebná k zajištění jeho účelu a ukládá povinnosti, týkající se činnosti jednotlivých subjektů řízení.
5. Podle § 286 odst. 1 majetkovou podstatu lze zpeněžit a) veřejnou dražbou podle zvláštního právního předpisu, b) prodejem movitých věcí a nemovitostí podle ustanovení občanského

soudního řádu o výkonu rozhodnutí, c) prodejem majetku mimo dražbu, d) v dražbě provedené soudním exekutorem podle zvláštního právního předpisu.

6. Podle § 286 odst. 2 IZ o způsobu zpeněžení majetkové podstaty podle odst. 1 rozhodne se souhlasem věřitelského výboru insolvenční správce.
7. Podle § 289 odst. 1 IZ prodej mimo dražbu může insolvenční správce uskutečnit se souhlasem insolvenčního soudu a věřitelského výboru. Při udělení souhlasu může insolvenční soud stanovit podmínky prodeje. Dokud není souhlas insolvenčním soudem a věřitelským výborem udělen, nenabývá smlouva o prodeji mimo dražbu účinnosti. Souhlas insolvenčního soudu a věřitelského výboru není nutný k prodeji věcí bezprostředně ohrožených zkázou nebo znehodnocením, jakož i věcí běžně zcizovaných při pokračujícím provozu dlužníka podniku.
8. Soud posoudil návrh insolvenčního správce a protože neshledal žádné skutečnosti, které by bránily udělení souhlasu s přímým prodejem uvedené movité věci a navrhovaný prodej není v rozporu se zásadami insolvenčního řízení (§ 5 IZ), rozhodl tak, že souhlas s prodejem mimo dražbu udělil, a to za podmínek uvedených ve výroku II.
9. Souhlas soud udělil rovněž v působnosti věřitelského výboru, jehož funkci vykonává (§ 66 odst. 3 IZ).
10. V souladu s § 283 odst. 4 IZ byla insolvenčnímu správci zároveň uložena povinnost k doložení příslušných písemností.
11. Insolvenční soud může svůj souhlas kdykoli změnit nebo zrušit, event. stanovit jiné podmínky prodeje. Insolvenční správce je výroky tohoto rozhodnutí vázán a v případě změny v podmínkách stanovených soudem, je povinen bezodkladně o tom soud informovat.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **není** odvolání přípustné.

Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout jen žalobou podanou u insolvenčního soudu nejpozději do 3 měsíců ode dne zveřejnění smlouvy v insolvenčním rejstříku. Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout žalobou podanou u insolvenčního soudu i po uplynutí lhůty podle věty první, nebyl-li nabyvatel v dobré víře (§ 289 odst. 3 IZ).

Hradec Králové 13. dubna 2023

Mgr. Jan Kulhánek v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Pavlína Novotná.