

## Usnesení

Krajský soud v Českých Budějovicích rozhodl vyšší soudní úřednicí Bc. Ivetou Turkovou v insolvenčním řízení ve věci

dlužníka: **Roman Kodim**, narozený 14. 5. 1966, IČO 72093153  
bytem Na Huti 434, 378 06 Suchdol nad Lužnicí

### o návrhu insolvenčního správce na udělení souhlasu s prodejem majetku mimo dražbu

takto:

- I. Insolvenční soud **vyslovuje souhlas** s tím, aby insolvenční správce TP Insolvence v.o.s., IČO 03296636, se sídlem Černokostecká 281/7, 100 00 Praha 10, **prodal mimo dražbu majetek dlužníka** sepsaný v soupisu majetkové podstaty ze dne 23. 2. 2022, a to nemovitosti v obci a k.ú. Suchdol nad Lužnicí zapsané v katastru nemovitostí Katastrálního úřadu pro Jihočeský kraj, Katastrální pracoviště Jindřichův Hradec, a to:
  - bytovou jednotku č. 434/2 v budově č.p. 434, stojící na pozemku parc. č. 1371, zapsanou na listu vlastnictví č. 1372,
  - spoluvlastnický podíl o velikosti 571/5000 na budově č.p. 434, stojící na pozemku parc. č. 1371, a na pozemku parc. č. 1371, na stavbě bez čp/če, stojící na pozemku parc. č. 1369/2, a na pozemku parc. č. 1369/2, zapsané na listu vlastnictví č. 107.
- II. Prodej shora specifikovaného majetku se uskuteční za následujících podmínek:
  - zpeněžení bude realizovat insolvenční správce, který majetek bude nabízet prostřednictvím webového portálu [www.burzaspravcu.cz](http://www.burzaspravcu.cz), a to po dobu minimálně dvou měsíců,
  - majetek bude prodán zájemcům s nejvyšší nabídkou ceny, minimálně však za částku stanovenou znaleckým posudkem zpracovaným XP invest, s.r.o. č. 15858-500/2022,
  - náklady na správu a zpeněžení nesmí přesáhnout zákonem stanovené limity,
  - kupní cena bude uhrazena nejpozději před podpisem kupní smlouvy,
  - insolvenční správce bude před finalizací prodeje informovat insolvenční soud o průběhu zpeněžování, mimo jiné o způsobu inzerce, obdržených nabídkách a dosažené ceně, a soud následně insolvenčnímu správci udělí pokyn k dalšímu postupu.
- III. Insolvenční správce je povinen poté, co dojde ke zpeněžení majetku, předložit kopie písemností, které zpeněžení majetku a podmínky, za nichž k němu došlo, dokládají.

### Odůvodnění:

Dne 12. 5. 2022 byla podepsanému soudu doručena žádost insolvenčního správce, v níž žádá o vyslovení souhlasu s prodejem spoluvlastnického podílu dlužníka na shora uvedených nemovitostech mimo dražbu. Usnesením ze dne 10. 5. 2022, č.j. KSCB 41 INS 22735/2021-B-9, soud dlužníkovi uložil povinnost, aby tento majetek vydal insolvenčnímu správci ke zpeněžení.

Podle ustanovení § 289 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), v platném znění, může insolvenční správce uskutečnit prodej mimo dražbu se souhlasem insolvenčního soudu a věřitelského výboru. Při udělení souhlasu může insolvenční soud stanovit podmínky prodeje. Dokud není souhlas insolvenčním soudem a věřitelským výborem udělen, nenabývá smlouva o prodeji mimo dražbu účinnosti. Souhlas insolvenčního soudu a věřitelského výboru není nutný k prodeji věcí bezprostředně ohrožených zkázou nebo znehodnocením, jakož i věcí běžně zcizovaných při pokračujícím provozu dlužníkovy podniku. Při prodeji mimo dražbu lze kupní cenu stanovit pod cenu odhadní. Insolvenční správce přitom přihlédně i k nákladům,

Shodu s prvopisem potvrzuje Bc. Iveta Turková.

kteřé by jinak bylo nutné vynaložit na správu zpeněžovaného majetku. Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení mimo dražbu, lze napadnout jen žalobou podanou u insolvenčního soudu nejpozději do 3 měsíců ode dne zveřejnění smlouvy v insolvenčním rejstříku. Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout žalobou podanou u insolvenčního soudu i po uplynutí lhůty podle věty první, nebyl-li nabyvatel v dobré víře.

V probíhající insolvenčním řízení nebyl zvolen věřitelský orgán a působnost věřitelského orgánu tak ve smyslu ustanovení § 61 odst. 2 insolvenčního zákona vykonává insolvenční soud.

Vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem, za splnění podmínek daných v ustanovení § 289 insolvenčního zákona za použití ustanovení § 66 odst. 1 insolvenčního zákona rozhodl soud v rámci působnosti věřitelského orgánu tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto usnesení, vyslovil souhlas se zpeněžením majetku mimo dražbu a stanovil podmínky pro takový prodej.

V souladu s ustanovením § 11 odst. 2 insolvenčního zákona a s ustanovením § 283 odst. 4 insolvenčního zákona soud uložil insolvenčnímu správci povinnost předložit příslušné listiny týkající se zpeněžení tohoto majetku.

#### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné (§ 91 insolvenčního zákona).

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Dlužníku, insolvenčnímu správci a věřitelskému orgánu se však doručuje i zvláštním způsobem.

Proti tomuto usnesení může účastník řízení podat námitky do 15 dnů ode dne jeho doručení, a to ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích. V námitkách nelze uplatnit nové skutečnosti nebo důkazy. O námitkách rozhodne příslušný soudce, který rozhodnutí bez jednání potvrdí nebo změní (ustanovení § 9 odst. 2 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů).

Lhůta k podání námitek u osob obesílaných zvláštním způsobem začíná běžet dnem následujícím po dni, kdy jim bylo usnesení doručeno zvláštním způsobem.

České Budějovice 2. června 2022

Bc. Iveta Turková v.r.  
vyšší soudní úřednice

Shodu s prvopisem potvrzuje Bc. Iveta Turková.