

## U S N E S E N Í

Městský soud v Praze rozhodl JUDr. Davidem Hovorkou jako samosoudcem v insolvenční věci

**navrhovatele:** **Fisolta finance s.r.o.**, IČ: 048 46 541,  
se sídlem v Praze 4, Durychova 101/66,  
práv. zast. JUDr. Kateřinou Radostovou, advokátem,  
se sídlem v Praze 1, Břehová 208/8,

**dlužníka:** **Auto Corson a.s.**, IČ: 271 92 237,  
se sídlem v Praze 10, Služeb 256/5,  
práv. zast. JUDr. Tomášem Holubem, advokátem,  
se sídlem v Praze 5, Štefánikova 203/23,

o insolvenčním návrhu navrhovatele

### t a k t o :

- I. Zjišťuje se **ú p a d e k** dlužníka **Auto Corson a.s.**, IČ: 271 92 237, se sídlem v Praze 10, Služeb 256/5.
- II. Na majetek dlužníka **Auto Corson a.s.**, IČ: 271 92 237, se sídlem v Praze 10, Služeb 256/5, **se prohlašuje k o n k u r s**.
- III. Je dána mezinárodní příslušnost soudů České republiky k zahájení tohoto hlavního insolvenčního řízení dle ustanovení čl. 3 odst. 1 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2015/848, o insolvenčním řízení, neboť hlavní zájmy dlužníka jsou soustředěny na území České republiky, kde má dlužník své sídlo a místo podnikání.
- IV. Insolvenčním správcem se ustanovuje: **BANKRUPCY TRUSTEES, v.o.s.**, IČ: 289 78 617, se sídlem v Pardubicích, Pernerova 168, provozovnou v Praze 6, Na Míčánce 1044/39.
- V. Účinky rozhodnutí o úpadku a účinky prohlášení konkurzu nastávají dnem, hodinou a minutou zveřejnění tohoto usnesení v insolvenčním rejstříku.
- VI. **Soud nařizuje přezkumné jednání a svolává schůzi věřitelů na den pátek 29. listopadu 2019 v 8.30 hodin**, prezentace v 8.25 hod., do sídla Městského soudu v Praze, Slezská 9, Praha 2, jednací síň č. 152/1 patro.

Předmětem jednání schůze věřitelů, která bude následovat bezprostředně po přezkumném jednání, bude:

- 1) rozhodování o hlasovacím právu věřitelů,
- 2) zpráva insolvenčního správce o jeho dosavadní činnosti a hospodářské situaci dlužníka,
- 3) volba věřitelského orgánu,

Shodu s prvopisem potvrzuje Michaela Št'astná.

4) rozhodnutí věřitelů o eventuálním odvolání dosavadního insolvenčního správce z funkce a ustanovení nového insolvenčního správce.

- VII.** Soud ukládá insolvenčnímu správci, aby si průběžně vyzvedával v sídle soudu přihlášky a nejpozději do 11. 11. 2019 předložil soudu zpracovaný seznam přihlášených pohledávek dle ustanovení § 189 odst. 1 in fine a odst. 4 IZ účinného od 1. 7. 2007 v elektronické podobě s vyznačením návrhu na rozhodnutí o hlasovacím právu a zprávu o činnosti tak, aby ji insolvenční soud mohl zveřejnit nejpozději 15 dní přede dnem konání přezkumného jednání a do 15. 11. 2019 zprávu o činnosti, aby rovněž mohla být zveřejněna nejpozději 7 dní přede dnem konání první schůze věřitelů.
- VIII.** Insolvenčnímu správci se ukládá, aby pravidelně písemně každé 3 měsíce vždy k 5. dni nového čtvrtletí po přezkumném jednání informoval soud a věřitelský orgán o své činnosti a stavu insolvenčního řízení, aniž by byl urgován, předložil doklad o pojištění do 5 dnů a sdělil jméno ohlášeného společníka, který bude ve věci jednat a osobně se zúčastňovat přezkumných jednání a schůzí věřitelů. Nepředloží-li správce zprávu ve stanovené lhůtě, bude mu uloženo pořádkové opatření.
- IX.** Věřitelé mohou dle ustanovení § 52 odst. 2 IZ podat návrh, aby insolvenční soud rozhodl o hlasovacím právu odlišně od seznamu přihlášených pohledávek, který musí být doručen insolvenčnímu soudu nejpozději 7 dní před schůzí věřitelů; tato lhůta však neskončí dříve než 5 dní po zveřejnění seznamu přihlášených pohledávek v insolvenčním rejstříku. Skutečností rozhodné pro hlasovací právo lze doplnit a důkazy k jejich osvědčení insolvenčnímu osudu předložit nejpozději 2 pracovní dny před schůzí věřitelů.
- X.** Věřitelé, kteří dosud nepřihlásili své pohledávky, se vyzývají, aby tak učinili ve lhůtě 2 měsíců ode dne rozhodnutí o úpadku; přihlášky a jejich přílohy ve dvojím vyhotovení se podávají u Městského soudu v Praze pouze na předepsaném formuláři dle ustanovení § 80a IZ, který je zveřejněn na internetových stránkách Ministerstva spravedlnosti ČR [www.justice.cz](http://www.justice.cz), a to včetně pokynů pro jeho vyplnění spolu se vzorově vyplněným formulářem.

K přihláškám, které jsou podány později, insolvenční soud nepřihlíží; takto uplatněné pohledávky se v insolvenčním řízení neuspokojují.

Věřitelé mohou dle ustanovení § 192 odst. 1 IZ popřít pohledávku jiného věřitele za podmínek ustanovených v ustanovení § 200 IZ a § 22a a § 22b vyhlášky č. 311/2007 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Soud vyzývá věřitele, kteří mají zájem účastnit se práce ve věřitelském orgánu, aby se účastnili schůze věřitelů, jinak bude vykonávat funkci insolvenční soud podle ustanovení § 66 IZ.

- XI.** Věřitelé se vyzývají, aby insolvenčnímu správci sdělili, jaká zajišťovací práva uplatní na dlužníkových věcech, právech, pohledávkách, nebo jiných majetkových hodnotách, jinak mohou odpovídat za škodu nebo jinou újmu vzniklou tím, že do majetkové podstaty dlužníka nebude včas sepsán majetek dlužníka sloužící k zajištění, nebo tím, že nebudou včas zjištěna zajišťovací práva. Zpeněžením věci,

práva, pohledávky nebo jiné majetkové hodnoty v konkurzu zaniká zajištění pohledávky zajištěného věřitele, a to i v případě, že nepodal přihlášku své pohledávky.

- XII.** Soud vyzývá osoby, které mají závazky vůči dlužníkovi, aby napříště poskytovaly plnění pouze insolvenčnímu správci, nikoliv dlužníkovi.
- XIII.** Dlužník je povinen zdržet se nakládání s majetkovou podstatou a s majetkem, který do ní může náležet. Dispoziční oprávnění nakládat s majetkovou podstatou přechází na insolvenčního správce.
- XIV.** Dlužník má povinnost poskytnout insolvenčnímu správci při zjišťování majetkové podstaty všestrannou součinnost a dbát pokynů insolvenčního správce (§ 210 odst. 1 IZ); zejména je dlužník povinen předložit insolvenčnímu správci seznamy svého majetku a závazků s uvedením svých dlužníků a věřitelů do 10 dnů od právní moci tohoto usnesení.
- XV.** Rozhodnutí insolvenčního soudu budou zveřejňována pouze v insolvenčním rejstříku <http://isir.justice.cz>.
- XVI.** Navrhovatel je povinen do 3 dnů od právní moci tohoto bodu výroku usnesení zaplatit v kolcích nebo převodem na účet č. 3703-2928021/0710, variabilní symbol 9048604719, soudní poplatek za insolvenční řízení ve výši 2.000,- Kč.

### **O d ů v o d n ě n í :**

1. Insolvenční navrhovatel v insolvenčním návrhu, doručeném insolvenčnímu soudu dne 25. 4. 2019, uvedl, že on a nejméně další dva věřitelé mají za dlužníkem splatné pohledávky. Navrhovatel eviduje vůči dlužníkovi pohledávku ve výši 872.877,- Kč, splatnou dne 12. 7. 2018, vzniklou na základě Smlouvy o podmínkách poskytnutí zajištění ze dne 18. 5. 2017 a postoupenou navrhovateli Smlouvou o postoupení pohledávky ze dne 4. 3. 2019. Krom navrhovatele dlužník dluží společnosti BPA sport marketing a.s., IČ: 045 97 605, se sídlem v Praze 9, Českomoravská 2420/15 a společnosti Pod Klukem s.r.o., IČ: 291 38 710, se sídlem v Praze 5, Pod Kesnerkou 2553/40. Dlužník má dle tvrzení navrhovatele více věřitelů, jejichž pohledávky jsou déle než 3 měsíce po lhůtě splatnosti, a je tedy v úpadku pro platební neschopnost. Insolvenční navrhovatel proto navrhnul, aby Městský soud v Praze vydal usnesení o zjištění úpadku dlužníka.
2. Insolvenční navrhovatel zaplatil zálohu na náklady insolvenčního řízení ve výši 50.000,- Kč.
3. Usnesením ze dne 29. 4. 2019 na č. d. A-8 byli navrhovatelem uvedeni další věřitelé BPA sport marketing a.s. a Pod Klukem s.r.o. vyzváni, aby soudu sdělili, zda mají vůči dlužníku splatnou pohledávku, resp. výši pohledávky, datum její splatnosti a důvod vzniku pohledávky. Věřitel BPA sport marketing a.s. sdělil na č. d. A-12, že eviduje pohledávku za dlužníkem ve výši 3.217.285,- Kč s příslušenstvím, splatnou dne 31. 12. 2016, vzniklou na základě Smlouvy o úvěru ze dne 16. 12. 2013. Věřitel Pod Klukem s.r.o. sdělil na č. d. A-11, že eviduje pohledávku za dlužníkem ve výši 473.000,- Kč s příslušenstvím, splatnou dne 31. 12. 2016, vzniklou na základě Smlouvy o úvěru ze dne 16. 12. 2013 a postoupenou mu Smlouvou o postoupení pohledávky ze dne 15. 11. 2017.

Shodu s prvopisem potvrzuje Michaela Št'astná.

4. Usnesením ze dne 29. 4. 2019 na č. d. A-9, byl dlužník vyzván k vyjádření se k insolvenčnímu návrhu a k předložení seznamů dle ust. § 104 IZ. Dlužník ve vyjádření na č. d. A-10 učinil nesporným, že mezi ním a obchodní společností Charouz Racing System SE, IČ: 248 47 402, se sídlem v Praze 1, Těšnov 1059/1 (dále jen „společnost CHRS“) byla dne 18. 5. 2017 uzavřena Smlouva o podmínkách poskytnutí zajištění (dále jen „Smlouva“). Za spornou však dlužník považoval splatnost odměny fakturované společností CHRS na základě Smlouvy (podle názoru dlužníka splatnost dosud nenastala). Dlužník dále uvedl, že v rozporu se zákonem č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, v platném znění, společnost CHRS k odměně nepřipočetla DPH v zákonem stanovené výši. Dlužník namítal provázanost Smlouvy se Smlouvou o úplatném převodu cenných papírů ze dne 18. 5. 2017. Poukázal také na skutečnost, že navrhovatel se současně domáhá zaplacení pohledávky, od níž dovozuje svoji aktivní legitimaci k podání insolvenčního návrhu, v řízení vedeném pod sp. zn. 16 C 59/2019 u Obvodního soudu pro Prahu 10. Dlužník zpochybnil splatnost i dalších svých závazků, a to vůči věřitelům BPA sport marketing a.s. a Pod Klukem s.r.o., s tím, že splatnost uvedených závazků nastane až dne 30. 6. 2019. Dlužník považoval podaný insolvenční návrh za šikanózní a odmítl splnit soudem mu uloženou povinnost k předložení seznamů dle ust. § 104 IZ. Dlužník navrhnul, aby insolvenční soud návrh insolvenčního navrhovatele zamítnul.
5. Insolvenční navrhovatel v replice na č. d. A-15 namítnul chybnost argumentace dlužníka ohledně údajně nenastalé splatnosti odměny ze Smlouvy. Insolvenční navrhovatel dále zpochybnil závěry dlužníka týkající se povinného zdanění odměny a odmítl jakoukoli souvislost Smlouvy se Smlouvou o úplatném převodu cenných papírů.
6. Předmětem soudního jednání konaného dne 21. 6. 2019 bylo výhradně zjišťování úpadku dlužníka, tj. mnohost věřitelů se splatnými pohledávkami a neschopnost dlužníka tyto dluhy platit, nikoli jeho neochota.
7. Z příloh navrhovatele k insolvenčnímu návrhu, přihlášky pohledávky P1, výpisu z obchodního rejstříku dlužníka, Smlouvy o postoupení pohledávky ze dne 4. 3. 2019, Smlouvy o podmínkách poskytnutí zajištění ze dne 18. 5. 2017, Vyhlášení o zániku zástavního práva ze dne 26. 6. 2018, Oznámení o postoupení pohledávky včetně doručenky ze dne 4. 3. 2019, potvrzení o úhradě zálohy na insolvenční řízení, faktury č. 610180064 ze dne 27. 6. 2018 a Projektu rozdělení ze dne 22. 1. 2016 má soud za osvědčené, že dlužník platně uzavřel Smlouvu o podmínkách poskytnutí zajištění. Soud má dále za osvědčené, a že navrhovatel eviduje vůči dlužníku peněžitou pohledávku, která je déle než 30 dní po splatnosti. Faktura č. 610180064 ze dne 27. 6. 2018 byla navrhovatelem vystavena v souladu se zvyklostmi dříve zavedenými mezi smluvními stranami, když odměna za předcházející období byla fakturována (fakturou č. 61017021) také s 15 denní splatností a dlužník tuto bezvýhradně akceptoval.
8. Z přihlášky pohledávky P4, Smlouvy o úvěru ze dne 16. 12. 2013, Projektu rozdělení ze dne 22. 1. 2016, Smlouvy o postoupení pohledávky ze dne 15. 11. 2017 a z Dohody o uznání dluhu a úhradě dluhu ze dne 19. 6. 2018 má soud za osvědčené, že věřitel BPA sport marketing a.s. eviduje vůči dlužníku peněžitou pohledávku ve výši 3.217.285,- Kč s příslušenstvím, která je déle než 30 dní po splatnosti (splatnost nastala dne 31. 12. 2016). Dlužník věřiteli splácel dluh podle dohodnutého splátkového kalendáře, kdy uhradil splátky za období od července do prosince 2018, avšak od ledna 2019 již ničeho neuhradil.

9. Z přihlášky pohledávky P5, Smlouvy o úvěru ze dne 16. 12. 2013, Projektů rozdělení ze dne 22. 1. 2016, Smlouvy o postoupení pohledávky ze dne 15. 11. 2017 a z Dohody o uznání dluhu a úhradě dluhu ze dne 19. 6. 2018 má soud za osvědčené, že věřitel Pod Klukem s.r.o. eviduje vůči dlužníkovi peněžitou pohledávku ve výši 473.000,- Kč s příslušenstvím, která je déle než 30 dní po splatnosti (splatnost nastala dne 31. 12. 2016). Dlužník věřiteli splácel dluh podle dohodnutého splátkového kalendáře, kdy uhradil splátky za období od července do prosince 2018, avšak od ledna 2019 již ničeho neuhradil.
10. Z přehledu přihlášek P1 až P5 má soud za osvědčené, že je přihlášeno celkem 5 věřitelů s pohledávkami v celkové výši 10.532.958,81 Kč.
11. Navrhovatel doložil na č. d. A-21 čestné prohlášení o jeho skutečném majiteli dle ustanovení § 177 odst. 2 IZ a dále potvrzení daňového poradce o tom, že navrhovatel účtuje o pohledávce za dlužníkem, o níž opírá svůj insolvenční návrh.
12. Dlužník přes poučení soudu nedoložil seznamy majetku, závazků a zaměstnanců dle ustanovení § 104 IZ, proto se má dle § 3 odst. 2 písm. d) IZ za to, že dlužník není schopen plnit své závazky.
13. Soud má ze shora uvedených důkazů za osvědčené, že jsou dány podmínky předvídané ustanovením § 3 odst. 1 IZ, tedy dlužník má více věřitelů a peněžitě závazky po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti a tyto závazky není schopen plnit. Dlužník žádným způsobem neprokázal, jakým způsobem a zda vůbec hodlá své závazky splatit.
14. Na základě všech výše uvedených skutečností má soud za osvědčené, že dlužník je v úpadku. Dlužník kumulativně splňuje předpoklady úpadku stanovené v ustanovení § 3 odst. 1 a 2 insolvenčního zákona: má nejméně dva věřitele a má peněžitě dluhy po dobu delší než 30 dnů po splatnosti a své dluhy není schopen plnit, protože je neplní po dobu delší než 3 měsíce po jejich splatnosti.
15. Podle ustanovení § 143 odst. 2 IZ musí být v řízení o zjištění úpadku osvědčeno, že insolvenční navrhovatel a alespoň jedna další osoba má proti dlužníkovi splatnou pohledávku. Tento předpoklad podle závěru soudu v řízení naplněn byl, když v tomto řízení bylo s vysokou pravděpodobností prokázáno, že navrhovatel a nejméně další dva věřitelé – BPA sport marketing a.s. a Pod Klukem s.r.o. mají za dlužníkem splatné dlouhodobě nezaplacené pohledávky, které dlužník není schopen platit, když je nezaplatil do 30 dnů po splatnosti a neplní je řádově ve lhůtě měsíců po splatnosti.
16. Proto soud rozhodl podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. a), b) a c) a odst. 2 písm. b) a podle ustanovení § 136 odst. 1 IZ tak, jak je uvedeno shora v bodě I. výroku tohoto usnesení.
17. S ohledem na ustanovení § 148 odst. 1 IZ soud dále rozhodl o prohlášení konkurzu na majetek dlužníka. Dlužník je právnickou osobou, reorganizace není navrhována. Jediným možným způsobem řešení úpadku dlužníka je konkurz, tedy postup podle ustanovení § 244 a násl. IZ. Proto soud rozhodl tak, jak je uvedeno shora v bodě II. výroku tohoto usnesení.
18. V bodě IV. výroku tohoto usnesení rozhodl soud postupem podle ustanovení § 25 odst. 2 písm. a) IZ o ustanovení insolvenčního správce.

19. V bodě XVI. výroku tohoto usnesení rozhodl soud podle ustanovení § 4 odst. 1 písm. e) zákona o soudních poplatcích. V souvislosti s rozhodnutím o insolvenčním návrhu vzniká navrhovateli povinnost zaplatit soudní poplatek za řízení. Soudní poplatek podle Sazebníku soudních poplatků - Přílohy k Sazebníku soudních poplatků položka 4.1 písm. c) uvedeného Sazebníku činí 2.000,- Kč.

**Poučení:** Proti výroku I. a II. rozhodnutí o úpadku a prohlášení konkurzu na majetek dlužníka se může odvolat pouze dlužník k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího do 15 dnů ode dne doručení usnesení. V odvolání však lze namítat pouze to, že rozhodnutí nemělo být vydáno proto, že úpadek není osvědčen, nebo proto, že tomu brání překážka stanovená v insolvenčním zákonu. Ke skutečnostem, které nastaly nebo vznikly po vydání rozhodnutí soudu prvního stupně, se v odvolacím řízení nepřihlíží.

Proti výroku III. tohoto rozhodnutí je přípustné odvolání k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího do 15 dnů ode dne doručení usnesení.

Proti bodu IV. tohoto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím zdejšího soudu. V odvolání lze však namítat pouze to, že ustanovený insolvenční správce nesplňuje podmínky pro ustanovení nebo že není nepodjatý (§ 26 IZ). Ke skutečnostem, které nastaly nebo vznikly po vydání rozhodnutí soudu prvního stupně, se v odvolacím řízení nepřihlíží.

Proti ostatním výrokům tohoto usnesení není odvolání přípustné.

Lhůta k podání odvolání začíná běžet ode dne, kdy byla písemnost doručena adresátům zvláštním způsobem (§ 74 odst. 2 IZ ve spojení s § 80 odst. 1 IZ).

Rozhodnutí insolvenčního soudu budou zveřejňována v insolvenčním rejstříku <http://isir.justice.cz>.

Účast insolvenčního správce a dlužníka při přezkumném jednání a schůzi věřitelů je nezbytná (§ 190 odst. 2 IZ).

Insolvenční správce se může dát na své náklady a nebezpečí při přezkumném jednání zastoupit jinou osobou zapsanou do seznamu insolvenčních správců.

Ten, kdo má u sebe dlužníkův majetek náležející do majetkové podstaty dlužníka, je povinen to oznámit insolvenčnímu správci, jakmile se dozví o vydání rozhodnutí o úpadku a uvést právní důvod, na jehož základě má tento majetek u sebe. Na výzvu insolvenčního správce mu musí umožnit prohlídku tohoto majetku a jeho ocenění (§ 213 IZ).

Praha 21. srpna 2019

JUDr. David Hovorka, v. r.  
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Michaela Št'astná.