

USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl soudkyně JUDr. Vlastou Bruknerovou jako samosoudcem v insolvenční věci

dlužníka: **Radim Bedaň**, narozený 30. 1. 1981, IČO 07874928,
bytem Husova 165/5, 602 00 Brno,
korespondenční adresa: Nejedlého 28, 638 00 Brno,

o schválení oddlužení dlužníka plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty

takto:

- I. Dlužník je oprávněn podat návrh na povolení oddlužení.
- II. Soud **schvaluje zprávu o přezkumu** ze dne 12. 10. 2020, zveřejněnou dne 6. 11. 2020 jako dokument B-3.
- III. Soud **schvaluje zprávu pro oddlužení** ze dne 21. 10. 2020, zveřejněnou dne 6. 11. 2020 jako dokument B-4.
- IV. Insolvenční soud **schvaluje oddlužení** dlužníku **Radimu Bedaňovi**, narozenému 30. 1. 1981, IČO 07874928, bytem Husova 165/5, 602 00 Brno, **plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty**.
- V. Do majetkové podstaty dlužníka náleží majetek, který je dlužník povinen vydat insolvenčnímu správci ke zpeněžení:
 - veškerý majetek, který se stane součástí majetkové podstaty podle § 412 odst. 1 písm. b) insolvenčního zákona, tj. hodnoty získané dědictvím, darem, majetek, který dlužník neuvedl v seznamu majetku, ač tuto povinnost měl, hodnoty získané z neúčinného právního jednání, stejně jako jiné mimořádné příjmy a část výtěžku zpeněžení majetku náležejícího do společného jmění manželů, a to bez ohledu na jeho hodnotu (omezení podle § 398 odst. 6 insolvenčního zákona na tento majetek nedopadá),
 - vlastnický podíl o velikosti id. 1/12 na nemovitých věcech zapsaných na LV č. 2178, pro katastrální území Nížkovice,
 - měsíční zálohové splátky, které je dlužník povinen hradit dle výroku VIII. tohoto usnesení.
- VI. Dlužník je povinen po dobu oddlužení **do podání zprávy o splnění oddlužení platit prostřednictvím insolvenčního správce, kterým je v okamžiku vydání tohoto usnesení TP Insolvence v.o.s., IČO 03296636, se sídlem Černokostelecká 281/7, 100 00 Praha 10, provozovna Marie Pujmanové 683, 798 11 Vrahovice** (dále jen „insolvenční správce“),

nezajištěným věřitelům na úhradu jejich pohledávek **nejpozději k poslednímu dni v měsíci, počínaje prosincem 2020**, z příjmů, které získá po schválení oddlužení, částku ve stejném rozsahu, v jakém z nich mohou být při výkonu rozhodnutí nebo při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky a v případě, že dlužník je nebo se v průběhu stane podnikatelem částku určenou podle § 398b insolvenčního zákona.

Srážky z příjmů dlužníka budou v rámci insolvenčního řízení vypláceny v následujícím pořadí

- a) insolvenčnímu správci částku 750 Kč jako odměnu insolvenčního správce a náhradu hotových výdajů ve výši 150 Kč, celkem tedy **900 Kč**; plus DPH dle aktuální zákonné sazby (pokud insolvenční správce je nebo se v budoucnu stane plátcem této daňové povinnosti).
- b) insolvenčnímu správci částku odpovídající jeho **odměně za přezkoumané přihlášky** pohledávek (včetně DPH, je-li správce plátcem DPH, či se jím v budoucnu stane).
- c) věřitelům na jejich pohledávky na **výživném** ze zákona vzniklém po rozhodnutí o úpadku, pokud povinnost hradit výživné **byla stanovena soudem**; pokud bylo výživné stanoveno pouze dohodou rodičů, je dlužník částky, které se dobrovolně zavázal hradit jako výživné, povinen hradit sám ze své nezabavitelné částky, v takovém případě budou děti dlužníka, k nimž má vyživovací povinnost, zohledňovány jako vyživované osoby; děti dlužníka, k nimž má dlužník vyživovací povinnost, v budoucnu přestanou být zohledňovány jako vyživované osoby a výživné bude hrazeno ze srážek z příjmů dlužníka pouze v případě, že v budoucnu bude dlužníkovi uložena povinnost hradit výživné rozhodnutím soudu.
- d) **sepisovateli návrhu** na povolení oddlužení na pohledávku podle § 390a odst. 3 a 5 insolvenčního zákona, pokud byla tato pohledávka uplatněna předepsaným způsobem v insolvenčním řízení.
- e) insolvenčnímu správci **částku** odpovídající jeho odměně a náhradě hotových výdajů **za dobu 6 měsíců** (včetně DPH, je-li správce plátcem DPH, či se jím v budoucnu stane) jako zálohu na úhradu odměny a hotových výdajů dle § 38 odst. 6 IZ, a to na zvláštní účet zřízený za tímto účelem. Takto deponovanou částku je insolvenční správce povinen v rámci poslední splátky rozdělit jako mimořádnou splátku mezi nezajištěné věřitele, nebude-li využita na úhradu odměny a náhrady hotových výdajů insolvenčního správce či na úhradu jiných pohledávek za majetkovou podstatou a jím na roveň postavených.
- f) věřitelům na jejich **ostatní** pohledávky na **výživném** ze zákona, tj. vzniklé před rozhodnutí o úpadku, pokud povinnost hradit výživné **byla stanovena soudem**.
- g) věřitelům náhrada nákladů spojených s **udržováním a správou majetkové podstaty**.
- h) věřitelům, kteří v rámci insolvenčního řízení uplatnili **pohledávky za majetkovou podstatou či jim naroveň postavené** (především náklady na vypracování znaleckého posudku podle § 43 odst. 3 insolvenčního zákona) částky na plné uhrazení těchto pohledávek, **a to poměrně**.
- i) **nezajištěným věřitelům**, jejichž přihlášené pohledávky byly na přezkumném jednání v rámci tohoto insolvenčního řízení zjištěny a jejichž poměr uspokojení je stanoven ve schválené zprávě pro oddlužení, ve znění případných změn provedených insolvenčním správcem dle ustanovení § 398a odst. 7 insolvenčního zákona. Těmto nezajištěným věřitelům bude hrazeno až po úplné úhradě všech výše uvedených pohledávek. Zajištění věřitelé se uspokojují pouze z výtěžku zpeněžení předmětu zajištění.

- VII. **První splátku** nezajištěným věřitelům provede dlužník, prostřednictvím insolvenčního správce, v poměru uvedeném ve výroku VI. tohoto usnesení **nejpozději dne 31. 12. 2020**.
- VIII. Soud **přikazuje dlužníku Radimu Bedaňovi**, narozenému 30. 1. 1981, IČO 07874928, **aby v každém jednotlivém měsíci zaslala k rukám insolvenčního správce TP Insolvence v.o.s., IČO 03296636, se sídlem Černokostelecká 281/7, 100 00 Praha 10, z dosažených příjmů z podnikání částku ve výši 5 000,00 Kč, a to na účet číslo 294283682/0300. Dlužník je povinen vždy na počátku kalendářního roku předložit insolvenčnímu správci přehled svých příjmů a přiznání k dani z příjmů fyzických osob za uplynulý kalendářní rok.**
- IX. **Plátcí měsíčního daru** (důchodu), **paní Miladě Ševčíkové**, narozené dne 22. 10. 1979, bytem Nejedlého 28, 638 00 Brno, **se ukládá**, aby po doručení tohoto usnesení částku v **celkové výši 900,00 Kč měsíčně**, kterou se zavázala poskytovat dlužníku na základě Darovací smlouvy ze dne 9. 6. 2020, nevyplácela dlužníku, ale vyplácela ji k rukám insolvenčního správce, a to bez zřetele k tomu, že rozhodnutí o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře dosud není v právní moci. Tato povinnost se vztahuje také na jakékoli další plátce důchodu (daru) po dobu plnění tohoto splátkového kalendáře.
- X. Věřitelům, kteří podali přihlášky pohledávek do tohoto insolvenčního řízení, se ukládá, aby ve lhůtě **do 10 dnů** ode dne zveřejnění tohoto usnesení v insolvenčním rejstříku **sdělili insolvenčnímu správci** číslo bankovního účtu, na který jim mohou být dlužníkem prostřednictvím insolvenčního správce zasílány splátky podle výroku VI. tohoto rozhodnutí.
- XI. Insolvenční správce:
- a) **sdělí** plátcí mzdy dlužníka, nebo plátcí jiného příjmu dlužníka a dárce, který mu bude znám, **číslo bankovního účtu** pro zasílání splátek z příjmů dlužníka.
 - b) v případě, že dojde v průběhu plnění splátkového kalendáře ke změně poměru uspokojení jednotlivých nezajištěných věřitelů, vyvolané:
 - rozhodnutím insolvenčního soudu podle § 185 a 186 IZ nebo rozhodnutím o pravosti, výši nebo pořadí pohledávek včetně zohlednění náhrady nákladů řízení priznaných úspěšnému věřiteli v incidenčním sporu ve smyslu ustanovení § 202 odst. 1 věty druhé IZ,
 - zjištěním pohledávky podle § 198 odst. 1 věty poslední IZ a podle § 201 odst. 1 nebo 2 IZ,
 - zpětvzetím přihlášky pohledávky podle § 184 a 187 IZ,
 - změnou v osobě věřitele podle § 18 IZ ve formě částečného postoupení přihlášené pohledávky (v případě úplného postoupení přihlášené pohledávky se nemění poměr uspokojení jednotlivých nezajištěných věřitelů),
 - výsledkem zvláštního přezkumného jednáníbude neprodleně postupovat podle § 398a odst. 7 IZ a **předloží soudu aktualizovanou zprávu pro oddlužení** včetně nového návrhu poměrného uspokojení nezajištěných věřitelů, a do budoucna po uplynutí lhůty k podávání námitek proti aktualizované zprávě pro oddlužení nebo po rozhodnutí o podaných námitkách, bude rozvrhovat splátky podle takto upraveného splátkového kalendáře; do doby, než bude insolvenční správce moci postupovat podle aktualizované zprávy pro oddlužení uloží příslušné částky pro jednotlivé věřitele na zvláštní účet podle § 36 odst. 5 insolvenčního zákona.
 - c) po dobu plnění splátkového kalendáře vždy **k 15. březnu a k 15. září předloží zprávu o plnění oddlužení**, která bude mít předepsané náležitosti, k podání zprávy

bude používat formulář stanovený vyhláškou č. 191/2017 Sb.; insolvenční správce přitom vyjde také z údajů získaných ze zprávy dlužníka a připojí k ní doklady o příjmech dlužníka předložené mu dlužníkem. **V této zprávě se insolvenční správce vždy vyjádří také k tomu, zda dlužník vynakládá veškeré úsilí, které po něm lze spravedlivě požadovat k plnému uspokojení věřitelů, především, zda lze po dlužníkovi spravedlivě požadovat dosažení vyššího výdělku, a vyjádří se také k dalším výsledkům svého dohledu nad dlužníkem.**

- d) předloží insolvenčnímu soudu mimořádnou **zprávu o plnění oddlužení neprodleně**, pokud má za to, že u dlužníka jsou naplněny podmínky odůvodňující zrušení schváleného oddlužení nebo existují jiné skutečnosti rozhodné pro průběh insolvenčního řízení.
- e) **po uplynutí 3 let** od schválení oddlužení **prověří**, zda jsou u dlužníka splněny podmínky podle § 412a odst. 1 písm. b), § 412a odst. 4 nebo § 412a odst. 6 insolvenčního zákona pro ukončení plnění oddlužení po uplynutí 3 let, a buď podá neprodleně zprávu o splnění oddlužení, nebo soudu výslovně sdělí, že tyto podmínky splněny nejsou,
- f) je povinen po celou dobu plnění splátkového kalendáře **održovat standardy činnosti** podle vyhlášky č. 121/2019 Sb., o materiálním vybavení a standardech výkonu funkce insolvenčního správce, zejména povinnosti podle § 12, 15 a 16 této vyhlášky.

XII. Dlužník:

- a) **předloží insolvenčnímu správci** po dobu plnění splátkového kalendáře vždy nejpozději **k poslednímu dni měsíce února a k poslednímu dni měsíce srpna přehled svých příjmů** doložený doklady o vyplacení těchto příjmů (výplatní pásky, příjmové doklady, poštovní složenky, šeky, výpisy z účtu apod.),
- b) **oznámí neprodleně podepsanému insolvenčnímu soudu a insolvenčnímu správci** po dobu plnění splátkového kalendáře **změny**, které u něj nastanou, pokud jde o:
 - změnu zaměstnavatele,
 - změnu bydliště,
 - změnu adresy pro doručování soudních písemností,
 - změnu osobního stavu,
 - změnu v počtu vyživovaných osob,
 - mimořádné příjmy (dary, výhry, dědictví).

Dlužník svá tvrzení doloží.

- c) **je povinen po dobu trvání účinků** schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty:
 - vykonávat přiměřenou výdělečnou činnost a v případě, že bude nezaměstnaný, o získání příjmu usilovat; rovněž neodmítnout splnitelnou možnost si příjem obstarat,
 - hodnoty získané dědictvím, darem a z neúčinného právního úkonu, jakož i majetek, který dlužník neuvedl v seznamu majetku, ač tuto povinnost měl, vydat insolvenčnímu správci ke zpeněžení a výtěžek, stejně jako jiné své mimořádné příjmy a část výtěžku zpeněžení majetku náležejícího do společného jmění manželů, použít k mimořádným splátkám nad rámec splátkového kalendáře; za mimořádný příjem se nepovažují plnění z pojistných smluv o škodovém pojištění a plnění z titulu práva na náhradu majetkové a nemajetkové újmy,
 - nezatajovat žádný ze svých příjmů a na žádost insolvenčního soudu, věřitelského výboru a insolvenčního správce předložil k nahlédnutí svá daňová priznání za období trvání účinků oddlužení,

Shodu s prvopisem potvrzuje Ilona Pernicová.

- neposkytovat nikomu z věřitelů žádné zvláštní výhody,
 - nepřijímat na sebe nové závazky, které by nemohl v době jejich splatnosti splnit,
 - vynaložit veškeré úsilí, které po něm lze spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů,
- d) **dlužník nesmí** za trvání účinků schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty odmítnout přijetí daru nebo dědictví bez souhlasu insolvenčního správce, jinak je takový úkon neplatný, totéž platí, jestliže dlužník uzavře bez souhlasu insolvenčního správce dohodu o vypořádání dědictví, podle které má z dědictví obdržet méně, než činí jeho dědický podíl.

XIII. Insolvenčnímu správci se přiznává záloha na odměnu insolvenčního správce za přezkoumané přihlášky pohledávek ve výši **2 420,00 Kč** včetně DPH, neboť insolvenční správce přezkoumal 8 přihlášek pohledávek.

XIV. **Funkci věřitelského výboru** bude vykonávat insolvenční soud.

Odůvodnění:

1. Usnesením č. j. KSBR 29 INS 14174/2020-A-7, ze dne 23. 7. 2020, zjistil insolvenční soud úpadek dlužníka a povolil jeho řešení oddlužením, současně byl insolvenčním správcem ustanoven TP Insolvence v.o.s., IČO 03296636, se sídlem Černokostelecká 281/7, 100 00 Praha 10, provozovna Marie Pujmanové 683, 798 11 Vrahovice (dále jen „insolvenční správce“).
2. Podle § 397 odst. 3 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení v platném znění (dále jen „insolvenční zákon“ nebo „IZ“) nebude-li k projednání způsobu oddlužení a hlasování o jeho přijetí svolána schůze věřitelů, rozhodne insolvenční soud o tom, zda je dlužník oprávněn podat návrh na povolení oddlužení, nejpozději v rozhodnutí podle § 404 nebo 405; musí se přitom vypořádat se stanoviskem věřitele podle § 389 odst. 2 písm. a). Proti tomuto rozhodnutí může podat odvolání dlužník a věřitel, který uplatnil stanovisko podle § 389 odst. 2 písm. a). Je-li rozhodnutí o tom, zda je dlužník oprávněn podat návrh na povolení oddlužení, vydáno současně s rozhodnutím podle § 404, nemá odvolání odkladný účinek.
3. Podle § 389 odst. 2 písm. a) insolvenčního zákona dluh z podnikání nebrání řešení dlužníkovra úpadku nebo hrozícího úpadku oddlužením, jestliže s tím souhlasí věřitel, o jehož pohledávku jde; platí, že věřitel souhlasí, pokud nejpozději spolu s přihláškou své pohledávky výslovně nesdělí, že s řešením úpadku oddlužením nesouhlasí, a toto své stanovisko odůvodní.
4. Podle § 403 odst. 2 insolvenčního zákona věřitelé, kteří hlasovali o přijetí způsobu oddlužení, mohou namítat, že zde jsou skutečnosti, které by jinak odůvodňovaly odmítnutí nebo zamítnutí návrhu na povolení oddlužení. Tyto námítky mohou uplatnit nejpozději do skončení schůze věřitelů, která rozhodovala o způsobu oddlužení; v případě, že schůze věřitelů svolána nebude, do 7 dnů od zveřejnění zprávy pro oddlužení v insolvenčním rejstříku. K později vzneseným námítkám a k námítkám uplatněným věřiteli, kteří nehlasovali o přijetí způsobu oddlužení, se nepřihlíží. Platí, že věřitelé, kteří včas neuplatnili námítky podle věty první, souhlasí s oddlužením bez zřetele k tomu, zda dlužník má dluhy z podnikání.
5. Z obsahu spisu není zřejmé, že by dlužník nebyl osobou oprávněnou k podání návrhu na povolení oddlužení ve smyslu ustanovení § 389 IZ. Jelikož zde není žádný věřitel, který by uplatnil námítky proti oddlužení ve smyslu § 403 odst. 2 IZ, platí nevyvratitelná domněnka souhlasu věřitelů s oddlužením bez zřetele k tomu, zda má dlužník dluhy z podnikání. Není přitom rozhodné, zda některý z věřitelů vyslovil svůj nesouhlas s oddlužením podle § 389 odst. 2 písm. a) IZ, neboť tento nesouhlas je účinný pouze v případě, že jej věřitel zopakuje uplatněním svých námítek v rámci rozhodování o způsobu řešení oddlužení ve smyslu § 403 odst. 2 IZ.

Shodu s prvopisem potvrzuje Ilona Pernicová.

Z tohoto důvodu soud podle ustanovení § 397 odst. 3 IZ rozhodl, že dlužník je oprávněn podat návrh na povolení oddlužení.

6. Poté, co soud přezkoumal zprávu pro oddlužení a zprávu o přezkumu, vůči nimž nebyly podány žádné námitky, zprávu o přezkumu schválil dle ustanovení § 410 odst. 3 písm. a) IZ. Výrok o schválení zprávy o přezkumu nemusí být podle ustanovení § 410 odst. 4 IZ odůvodněn, neboť proti zprávě o přezkumu nebyly podány námitky.
7. Ve zprávě pro oddlužení neshledal insolvenční soud žádné chyby ani nejasnosti a proto ji taktéž schválil.
8. Ze zprávy pro oddlužení vyplývá, že insolvenční správce nezjistil existenci skutečností, které by jinak odůvodňovaly odmítnutí nebo zamítnutí návrhu na povolení oddlužení. Insolvenční správce navrhnul schválit oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.
9. Podle § 405 odst. 1 insolvenčního zákona insolvenční soud oddlužení neschválí, jestliže v průběhu insolvenčního řízení vyšly najevo skutečnosti, které by jinak odůvodňovaly odmítnutí nebo zamítnutí návrhu na povolení oddlužení.
10. Podle § 398 odst. 1 insolvenčního zákona oddlužení lze provést zpeněžením majetkové podstaty nebo plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.
11. Podle § 402 odst. 5 insolvenčního zákona jestliže ani jeden ze způsobů oddlužení nezíská prostou většinu hlasů nezajištěných věřitelů podle odstavce 3, rozhodne insolvenční soud v rozhodnutí o schválení oddlužení (§ 406) o provedení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.
12. Podle § 406 odst. 3 insolvenčního zákona v rozhodnutí, jímž schvaluje oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty, insolvenční soud a) uloží dlužníku, aby do podání zprávy o splnění oddlužení platil nezajištěným věřitelům prostřednictvím insolvenčního správce vždy k určenému dni měsíce částku stanovenou podle § 398 nebo § 398b z příjmů, které získá po schválení oddlužení, a to podle poměru jejich pohledávek určeného ve zprávě pro oddlužení. Současně stanoví termín úhrady první splátky, a to tak, aby byla uhrazena nejpozději do konce měsíce následujícího po měsíci, v němž nastanou účinky schválení oddlužení, b) označí příjmy, ze kterých by dlužník podle stavu ke dni vydání rozhodnutí měl uhradit první splátku, c) označí nezajištěné věřitele, kteří souhlasili s tím, že hodnota plnění, které při oddlužení obdrží, bude nižší než míra uspokojení podle § 412a odst. 1 písm. b) nebo c), a uvede nejnižší hodnotu plnění, na které se tyto věřitelé s dlužníkem dohodli, d) přikáže plátcí mzdy dlužníka, nebo plátcí jiného příjmu dlužníka postižitelného výkonem rozhodnutí srážkami ze mzdy povinného (dále jen „plátce mzdy dlužníka“), aby po doručení rozhodnutí o schválení oddlužení prováděl ze mzdy nebo jiného příjmu dlužníka stanovené srážky a nevyplácel sražené částky dlužníku, e) uloží dlužníku povinnost vydat insolvenčnímu správci ke zpeněžení majetek náležející do majetkové podstaty a označí majetek obdobně podle odstavce 2 písm. b), f) uloží dlužníku povinnost využít služby odborného sociálního poradenství.
13. Podle § 409 odst. 2 insolvenčního zákona jestliže insolvenční soud uložil dlužníku povinnost vydat majetek ke zpeněžení, použije se pro oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty § 408 odst. 1 obdobně. Poté, co insolvenční správce zpeněží majetek, který podléhá oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty, předloží insolvenčnímu soudu zprávu o stavu insolvenčního řízení, pro niž se použije přiměřeně ustanovení o konečné zprávě v konkursu, a poté se postupuje obdobně podle ustanovení o rozvrhu v konkursu.
14. Soud neshledal důvody pro neschválení oddlužení podle § 405 IZ. Také insolvenční správce ve zprávě pro oddlužení neuvedl žádné důvody bránící schválení oddlužení dlužníka plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty. Za současných poměrů dlužníka lze Shodu s prvopisem potvrzuje Ilona Pernicová.

dovodit, že bude v průběhu plnění splátkového kalendáře schopen plnit minimální splátku ve smyslu § 395 odst. 1 písm. b) IZ, která v tomto případě činí 2 339,33 Kč.

15. Jelikož žádný ze způsobů oddlužení dlužníka nezískal prostou většinu hlasů nezajištěných věřitelů podle § 402 odst. 3 IZ, rozhodl soud v souladu s § 402 odst. 5 IZ o provedení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.
16. Soud proto tímto usnesením v souladu s ustanovením § 406 odst. 3 insolvenčního zákona schválil oddlužení a jako jeho způsob zvolil plnění splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty. Insolvenční soud uložil dlužníku, aby po dobu oddlužení do podání zprávy o splnění oddlužení platil nezajištěným věřitelům podle poměru jejich pohledávek určeného ve zprávě pro oddlužení prostřednictvím insolvenčního správce vždy k určenému dni měsíce z příjmů, které získá po schválení oddlužení, částku ve stejném rozsahu, v jakém z nich mohou být při výkonu rozhodnutí nebo při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky. Zprávu o splnění oddlužení insolvenční správce podá, budou-li splněny podmínky pro její vydání, tedy buď po úplném zaplacení všech pohledávek, nebo po uplynutí tří nebo pěti let od první splátky (a to v návaznosti na to, zda budou dány podmínky dle ustanovení § 412a odst. 1 písm. b), § 412a odst. 4 nebo § 412a odst. 6 insolvenčního zákona). Insolvenční soud současně stanovil termín první splátky tak, aby byla uhrazena nejpozději do konce měsíce následujícího po měsíci, v němž nastanou účinky schválení oddlužení. Dále označil příjmy, ze kterých by dlužník podle stavu ke dni vydání rozhodnutí měl uhradit první splátku. Soud také uložil dlužníkovi povinnost vydat insolvenčnímu správci ke zpeněžení majetek náležející do majetkové podstaty, který může být v průběhu oddlužení zpeněžen (nedopadají na něho výjimky podle § 398 odst. 6 IZ).
17. Pokud jde o majetek náležející do majetkové podstaty, který je dlužník povinen vydat ke zpeněžení, insolvenční soud tento majetek označil ve výroku V. usnesení. Při vymezení rozsahu majetku náležejícího do majetkové podstaty dlužníka ke dni vydání tohoto rozhodnutí, vycházel podepsaný soud ze soupisu majetkové podstaty dlužníka, který předložil insolvenčnímu soudu insolvenční správce. Ze zprávy pro oddlužení a soupisu majetku obsahujícího jeho ocenění je zřejmé, že celková hodnota nezajištěného movitého majetku nepřevyšuje minimální odměnu správce podle vyhlášky č. 313/2007 Sb., a proto se zpeněžením tohoto majetku nedosáhne uspokojení věřitelů.
18. K uspokojení věřitelů bude naopak použita finanční částka deponovaná u plátce příjmu (popřípadě měsíční záloha dlužníka) či soudního exekutora (pokud taková existuje). Jelikož jde o prostředky, které nebudou zpeněženy jedním ze způsobů vyjmenovaných § 286 insolvenčního zákona, z této částky se odměna insolvenčního správce neurčuje dle § 3 odst. 2 písm. b) vyhlášky č. 313/2007 Sb., ale dle § 3 odst. 2 písm. c) této vyhlášky. Znamená to, že se neuplatní § 3 odst. 4 stanovící minimální odměnu z výtěžku zpeněžení při oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty, jelikož toto ustanovení se vztahuje ke zpeněžení dle § 3 odst. 2 písm. b) vyhlášky. Odměna z deponované částky rozdělené nezajištěným věřitelům tedy bude činit jen 4 % (aniž by byla dána jakákoliv minimální výše této složky odměny), a deponovaná částka tedy bude použitelná k uspokojení věřitelů bez ohledu na to, zda je vyšší než částka uvedená v § 3 odst. 4 vyhlášky či nikoliv, a dlužník je tedy bez dalšího povinen ji vydat ke zpeněžení dle § 398 odst. 6 věty první insolvenčního zákona.
19. V případě obydlí dlužníka, které není předmětem zajištění, je dlužník povinen tento majetek vydat ke zpeněžení pouze v případě, že jeho hodnota přesahuje hodnotu určenou podle prováděcího právního předpisu, tj. nařízení vlády č. 189/2019 Sb., o způsobu určení hodnoty obydlí, které dlužník není povinen vydat ke zpeněžení (dále jen „nařízení vlády“). Ze zprávy pro oddlužení vyplývá, že dlužník nevlastní své obydlí (bydlí v pronájmu), tudíž zde takovýto majetek neexistuje.

20. Insolvenční soud současně ve výroku VI. tohoto usnesení insolvenčnímu správci určil v souladu s § 398 odst. 4 IZ pořadí, v němž má jednotlivé pohledávky vzniklé či uplatněné v insolvenčním řízení hradit.
21. V souladu s § 11 IZ insolvenční soud v rámci své dohlédací činnosti uložil plátcí daru dlužníka, nezajištěným věřitelům dlužníka, insolvenčnímu správci a dlužníkovi povinnosti, které umožní realizovat a následně kontrolovat plnění splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty jak ze strany insolvenčního správce tak ze strany insolvenčního soudu (výroky VII. až XII.).
22. Podle § 38 odst. 1 IZ insolvenční správce má právo na odměnu a náhradu hotových výdajů. V případě konkursu se výše odměny určí z počtu přezkoumaných přihlášek pohledávek a z výtěžku zpeněžení určeného k rozdělení mezi věřitele. V případě oddlužení činí výše odměny z počtu přezkoumaných přihlášek pohledávek 25 % výše stanovené prováděcím právním předpisem pro odměnu z počtu přezkoumaných přihlášených pohledávek v konkursu. Je-li insolvenční správce plátcem daně z přidané hodnoty, náleží mu k odměně a k náhradě hotových výdajů částka odpovídající této dani, kterou je insolvenční správce povinen z odměny a z náhrady hotových výdajů odvést podle zvláštního právního předpisu.
23. Podle § 2a vyhlášky č. 313/2007 Sb., o odměně insolvenčního správce, o náhradách jeho hotových výdajů, o odměně členů a náhradníků věřitelského výboru a o náhradách jejich nutných výdajů, pokud je způsobem řešení dlužníkovra úpadku konkurs nebo reorganizace, náleží insolvenčnímu správci dále odměna z počtu přezkoumaných přihlášek pohledávek věřitelů, která činí za každou přezkoumanou přihlášku pohledávky věřitele částku 1 000 Kč, nejvýše však 1 000 000 Kč celkem za přezkoumané přihlášky pohledávek. Za přezkoumanou přihlášku pohledávky věřitele se považuje taková přihláška pohledávky věřitele, kterou insolvenční správce zařadil do seznamu přihlášených pohledávek podle insolvenčního zákona. Pokud je způsobem řešení dlužníkovra úpadku konkurs a nedošlo-li ke zpeněžení, náleží insolvenčnímu správci odměna z počtu přezkoumaných přihlášek pohledávek věřitelů nejméně 45 000 Kč.
24. Insolvenční soud současně tímto usnesením rozhodl o záloze na odměnu a náhradu hotových výdajů insolvenčního správce podle § 38 odst. 1 IZ, podle něhož náleží v případě oddlužení insolvenčnímu správci odměna z počtu přezkoumaných přihlášek pohledávek ve výši 25 % z částky stanovené prováděcím právním předpisem pro odměnu z počtu přezkoumaných přihlášených pohledávek v konkursu. Odměna v konkursu činí dle ustanovení § 2a vyhlášky č. 313/2007 Sb. za každou přezkoumanou přihlášku pohledávky věřitele částku 1 000 Kč, nejvýše však 1 000 000 Kč celkem za přezkoumané přihlášky. Při oddlužení tak insolvenčnímu správci za přezkoumanou přihlášku pohledávky náleží částka 250 Kč + DPH, je-li správce jejím plátcem. V daném případě se správci přiznává záloha na odměnu ve výši **2 420,00 Kč** včetně DPH za přezkoumání 8 přihlášek.
25. Jelikož v oddlužení nebyla svolána schůze věřitelů, která by ustanovila věřitelský výbor nebo zástupce věřitelů, bude podle § 61 odst. 2 věty první IZ v insolvenčním řízení vykonávat působnost věřitelského výboru insolvenční soud.

Poučení:

Proti výrokům I. až IV. a VI. tohoto usnesení **není** odvolání přípustné, neboť zde není věřitel, který uplatnil stanovisko podle § 389 odst. 2 písm. a) IZ, který hlasoval proti přijetí schváleného způsobu oddlužení, není zde věřitel, který vznesl námitky dle § 403 odst. 2 IZ a kterým insolvenční soud nevyhověl, insolvenční soud shledal, že dlužník je oprávněn podat návrh na povolení oddlužení a dlužník nepodal návrh na jinou výši měsíčních splátek (§ 397 odst. 3, § 406 odst. 4, § 410 odst. 4 IZ).

Shodu s prvopisem potvrzuje Ilona Pernicová.

Proti výroku V. tohoto usnesení **je odvolání přípustné** ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto usnesení; odvolání se podává k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Brně, pracoviště Husova 15, 601 95 Brno. Proti výroku V. tohoto usnesení může podat odvolání pouze dlužník, a to pouze je-li důvodem odvolání tvrzení, že mu soud uložil povinnost vydat ke zpeněžení majetek, který podle tohoto zákona není povinen vydat (§ 406 odst. 4 IZ). Usnesení se považuje za doručené okamžikem jeho zveřejnění v insolvenčním rejstříku (§ 71 odst. 1 a § 74 odst. 1 IZ). Dlužníkovi a insolvenčnímu správci bude toto rozhodnutí doručeno do vlastních rukou (§ 75 IZ); dlužníkovi běží lhůta pro podání odvolání od okamžiku doručení rozhodnutí do vlastních rukou.

Proti výroky VII. až XIV. tohoto usnesení **není** odvolání přípustné (§ 91 a 398 odst. 5 IZ).

Rozhodnutí se považuje za doručené okamžikem jeho zveřejnění v insolvenčním rejstříku (§ 71 odst. 1 a § 74 odst. 1 IZ). Dlužníkovi, insolvenčnímu správci a plátcí příjmu dlužníka bude toto rozhodnutí doručeno do vlastních rukou.

Účinky schválení oddlužení nastávají okamžikem zveřejnění tohoto rozhodnutí o schválení oddlužení v insolvenčním rejstříku. (§ 407 odst. 1 IZ)

O právech a povinnostech plátce mzdy dlužníka po doručení rozhodnutí o schválení oddlužení platí přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu o plátcí mzdy při výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy povinného. Částky sražené z dlužníkovy mzdy zasílá plátce mzdy dlužníka insolvenčnímu správci, a to bez zřetele k tomu, že rozhodnutí o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty dosud není v právní moci. (§ 406 odst. 5 věta druhá IZ)

Od schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty má dispoziční oprávnění k příjmům, které získá po schválení oddlužení, dlužník. S takto nabytými příjmy je dlužník povinen naložit způsobem uvedeným v rozhodnutí o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty. (§ 409 odst. 1 IZ)

Jestliže insolvenční soud uložil dlužníku povinnost vydat majetek ke zpeněžení, použije se pro oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty § 408 odst. 1 obdobně. Poté, co insolvenční správce zpeněží majetek, který podléhá oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty, předloží insolvenčnímu soudu zprávu o stavu insolvenčního řízení, pro niž se použije přiměřeně ustanovení o konečné zprávě v konkursu, a poté se postupuje obdobně podle ustanovení o rozvrhu v konkursu. (§ 409 odst. 2 IZ)

Dispoziční oprávnění k majetku, náležejícímu do majetkové podstaty v době schválení oddlužení, s výjimkou toho majetku, který byl postižen v rámci výkonu rozhodnutí nebo exekuce, má od právní moci rozhodnutí o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty dlužník; to neplatí, jde-li o majetek, který slouží k zajištění nebo který insolvenční soud uložil vydat ke zpeněžení. Majetek, který dlužník získá poté, co nastanou účinky schválení oddlužení, z té části příjmů, která nepodléhá oddlužení, nenáleží do majetkové podstaty. Výkon rozhodnutí nebo exekuci, která by postihovala takový majetek, lze za trvání oddlužení nařídit nebo zahájit a provést jen pro pohledávky, které nemají být uspokojeny při oddlužení a současně které vzniknou poté, co nastanou účinky schválení oddlužení. (§ 409 odst. 3 IZ)

Soud schválené oddlužení zruší, jestliže dlužník neplní podstatné povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení, nebo v důsledku zaviněného jednání vznikl dlužníku po schválení oddlužení peněžitý závazek po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti, nebo dlužník není v důsledku okolností, které zavinil, po dobu delší než 3 měsíce schopen splácet v plné výši ani pohledávky podle § 395 odst. 1 písm. b), jestliže vznikly po rozhodnutí o úpadku, anebo to navrhne dlužník.

Shodu s prvopisem potvrzuje Ilona Pernicová.

Insolvenční soud schválené oddlužení zruší také tehdy, vyjdou-li po schválení oddlužení najevo okolnosti, na jejichž základě lze důvodně předpokládat, že oddlužením je sledován nepoctivý záměr.

Soud v případě zrušení schváleného oddlužení rozhodne o způsobu řešení dlužníkovy úpadku konkursem, nezjistí-li, že majetek dlužníka je pro uspokojení věřitelů zcela nepostačující, nebo pokud se jednalo o dlužnický návrh a dlužník o možnost řešení úpadku konkursem požádal a uhradil zálohu podle § 108 odst. 2 a 3 IZ, pokud mu byla uložena (§ 418 odst. 4 IZ). Jinak insolvenční soud insolvenční řízení zastaví (§ 418 odst. 5 IZ).

Brno 2. prosince 2020

JUDr. Vlasta Bruknerová
soudkyně