

USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl asistentem soudce Mgr. Filipem Zapletalem v insolvenční věci

dlužníka: **Sobriety s.r.o.**, IČO: 26271061
sídlem Kuřim, Blanenská 1288/27, PSČ 664 34

o záležitosti, která se týká průběhu insolvenčního řízení

takto:

- I. Insolvenční soud v působnosti věřitelského výboru **souhlasí** s tím, aby insolvenční správce **Mgr. Martin Kopčil**, se sídlem Brno, Palackého třída 119, PSČ 612 00, IČO: 15533387, zpeněžil majetek dlužníka sepsaný v soupisu majetkové podstaty ze dne 17. června 2021, v části II. Movitý majetek, konkrétně:
 - pod pořadovým č. 181 – HELUKABEL Vodič, LiYCY-P; 8x2x0,34 mm², PVC, šedá, 350V, pod pořadovým č. 182 – vodič Elektrisola 15x05 cívka, pod pořadovým č. 183 Drát NiMn2 Kanthal 1mm 0,156 ohm/m 1 ks, pod pořadovým č. 184 vodič cívka nspecifikovaný, pod pořadovým č. 185 Nerez pásovina tl. 01mm x 100mm x 85m, pod pořadovým č. 186 Izolací textilní dutinka fy Relats 2mm, pod pořadovým č. 187 Žárovzdorná izolační textilie tl. 5mm x 600mm, pod pořadovým č. 188 Žárovzdorná izolační textilie tl. 5mm x 900mm, pod pořadovým č. 189 Drobný spotřební materiál (krabice a pod),
formou prodeje mimo dražbu.
- II. Insolvenční soud **souhlasí** s tím, aby insolvenční správce **Mgr. Martin Kopčil**, se sídlem Brno, Palackého třída 119, PSČ 612 00, IČO: 15533387, **zpeněžil** prodejem mimo dražbu z majetkové podstaty dlužníka majetek označený ve výroku I. tohoto usnesení.
- III. Prodej **uskuteční** insolvenční správce za následujících podmínek:
 - k uvedeným věcem, právům a majetkovým hodnotám neuplatňují nároky jiné osoby a nejsou ani jiné důvody, které by zpochybňovaly zařazení věcí do soupisu majetkové podstaty;
 - věci, práva a majetkové hodnoty budou prodány nejvýhodnější nabídce;
 - kupní cena bude zaplacená nejpozději při podpisu kupní smlouvy, nebo bude jiným vhodným způsobem zajištěno zaplacení kupní ceny;
 - po předchozí inzerci trvající 10 dnů;
 - prodej souboru movitých věcí;
- IV. Insolvenční soud **ukládá** insolvenčnímu správci, aby o průběhu a výtěžku zpeněžení majetku dlužníka podal insolvenčnímu soudu písemnou zprávu, současně předloží kopie písemností, které budou dokládat zpeněžení majetkové podstaty a podmínky, za kterých ke zpeněžení dojde.

Odůvodnění:

Podáním doručeným insolvenčnímu soudu dne 18. června 2021 insolvenční správce požádal insolvenční soud o souhlas s prodejem mimo dražbu majetku označeného ve výroku I.

Podle ustanovení § 286 odst. 2 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „insolvenční zákon“), o způsobu zpeněžení majetkové podstaty podle odstavce 1 rozhodne se souhlasem věřitelského výboru insolvenční správce.

Podle ustanovení § 289 insolvenčního zákona, prodej mimo dražbu může insolvenční správce uskutečnit se souhlasem insolvenčního soudu a věřitelského výboru. Při udělení souhlasu může insolvenční soud stanovit podmínky prodeje. Dokud není souhlas insolvenčním soudem a věřitelským výborem udělen, nenabývá smlouva o prodeji mimo dražbu účinnosti. Souhlas insolvenčního soudu a věřitelského výboru není nutný k prodeji věcí bezprostředně ohrožených zkázou nebo znehodnocením, jakož i věcí běžně zcizovaných při pokračujícím provozu dlužníkovy podniku (odst. 1). Při prodeji mimo dražbu lze kupní cenu stanovit pod cenu odhadní. Insolvenční správce přitom přihlédne i k nákladům, které by jinak bylo nutné vynaložit na správu zpeněžovaného majetku (odst. 2). Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout jen žalobou podanou u insolvenčního soudu nejpozději do 3 měsíců ode dne zveřejnění smlouvy v insolvenčním rejstříku. Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout žalobou podanou u insolvenčního soudu i po uplynutí lhůty podle věty první, nebyl-li nabyvatel v dobré víře. (odst. 3).

V předmětném řízení vykonává funkci věřitelského výboru insolvenční soud. Insolvenční soud v působnosti věřitelského výboru souhlasil s navrhovaným způsobem zpeněžení majetku dlužníka, jelikož by měl být pro věřitele výhodnější než zpeněžení ve veřejné dražbě.

V daném případě jsou naplněny podmínky, které vyžaduje ustanovení § 289 odst. 1 insolvenčního zákona a insolvenční soud při svém rozhodování neshledal důvody, pro které by neměl souhlas s prodejem mimo dražbu insolvenčnímu správci udělit.

Povinnost informovat insolvenční soud o průběhu zpeněžení majetku dlužníka a jeho výtežku a předložit listiny dokládající zpeněžení byla insolvenčnímu správci uložena podle ustanovení § 11 a § 283 odst. 4 insolvenčního zákona.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné (ust. § 91 insolvenčního zákona).

Proti tomuto usnesení mohou účastníci řízení podat námitky do 15 dnů ode dne jeho doručení. V námitkách nelze uplatnit nové skutečnosti nebo důkazy (§ 9 odst. 2 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících).

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Insolvenčnímu správci se však doručuje i zvláštním způsobem.

Brno 5. srpna 2021

Mgr. Filip Zapletal v. r.
asistent soudce