

USNESENÍ

Krajský soud v Plzni rozhodl asistentem soudce Mgr. Věrou Strejcovou a zároveň v působnosti věřitelského výboru dlužníka v insolvenční věci

dlužníka: **Václav Suchánek**, r.č: 680904/0271
bytem Kohoutov 144, 544 01, Kohoutov

o žádosti insolvenčního správce o souhlas s prodejem mimo dražbu

takto:

- I. Soud uděluje insolvenčnímu správci TP Insolvence, v.o.s., IČO 03296636, sídlem Černokostelecká 281/7, 100 00 Praha, souhlas ke zpeněžení nemovitého majetku zapsaného do majetkové podstaty dlužníka (viz dokument KSPL 66 INS 14282/2020 – B - 8), a to:
bod I. Nemovitý majetek -
pod položkou poř. č. 1: pozemek parc. č. 1676 zapsaný na listu vlastnictví č. 121 pro obec Kohoutov, katastrální území Kohoutov, vše vedené Katastrálním úřadem pro Královehradecký kraj, Katastrální pracoviště Trutnov,
a to prodejem mimo dražbu.
- II. Prodej nemovitého majetku mimo dražbu specifikovaného v bodě I. tohoto usnesení se uskuteční za následujících podmínek:
 - nemovitý majetek bude prodán tak, jak navrhuje insolvenční správce ve svém podání ze dne 13.7.2021 (dokument B – 8 spisu)
- III. Insolvenční správce sdělí soudu po ukončení prodeje nemovitého majetku uvedeného ve výroku ad I. tohoto usnesení jaké množství finančních prostředků bylo tímto prodejem získáno do majetkové podstaty.

Odůvodnění:

Podáním ze dne 13.7.2021 požádal insolvenční správce o souhlas soudu s prodejem movitého majetku z majetkové podstaty dlužníka mimo dražbu.

Podle ust. § 289 zákona č. 182/2006 Sb.; o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) v platném znění (dále jen „IZ“) může insolvenční správce uskutečnit prodej mimo dražbu se souhlasem insolvenčního soudu a věřitelského výboru. Při udělení souhlasu může insolvenční soud stanovit podmínky prodeje. Dokud není souhlas insolvenčním soudem a věřitelským orgánem udělen, nenabývá smlouva o prodeji mimo dražbu účinnosti. Souhlas insolvenčního soudu a věřitelského výboru není nutný k prodeji věcí bezprostředně ohrožených zkázou nebo

znehodnocením, jakož i věcí běžně zcizovaných při pokračujícím provozu dlužníkovy podniku. Při prodeji mimo dražbu lze kupní cenu stanovit pod cenu odhadní. Insolvenční správce přihlédne i k nákladům, které by jinak bylo nutné vynaložit na správu zpeněžovaného majetku.

Platnost smluv, kterými došlo ke zpeněžení mimo dražbu, lze napadnout jen žalobou podanou u insolvenčního soudu nejpozději do 3 měsíců ode dne zveřejnění smlouvy v insolvenčním rejstříku, jde o incidenční spor.

Prodej uvedeného majetku mimo dražbu se soudu jeví jako efektivní způsob zpeněžení majetku náležejícího do majetkové podstaty dlužníka.

Soud posoudil žádost správce, na základě shora popsaných zjištění a vycházejí dále z obsahu spisu, kdy insolvenční soud vykonává působnost věřitelského výboru (§ 66 IZ), a s přihlédnutím k ust. § 289 odst.1 IZ rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku I. a II. tohoto usnesení.

Výrokem III. tohoto usnesení soud uložil v souladu s ust. § 11 IZ insolvenčnímu správci povinnost sdělit a doložit soudu výsledky povoleného prodeje.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné, lze však proti němu podat námitky, a to do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení.

Námitky se uplatňují písemně, a to podáním adresovaným Krajskému soudu v Plzni, Veleslavínova 40; 306 17 Plzeň.

V námitkách nelze uplatnit nové skutečnosti nebo důkazy.

Platnost smluv, kterými došlo ke zpeněžení mimo dražbu, lze napadnout jen žalobou podanou u insolvenčního soudu nejpozději do 3 měsíců ode dne zveřejnění smlouvy v insolvenčním rejstříku, jde o incidenční spor /§ 289 odst. 3 IZ/.

Plzeň 6. srpna 2021

Mgr. Věra Strejcová v. r.
asistent soudce