

## U s n e s e n í

Městský soud v Praze rozhodl asistentem soudce Mgr. Barborou Čechovou v insolvenční věci

dlužníka: **Ing. Hanka Milan**, narozený 20.6.1956

bytem Čs. armády 601/23, 160 00 Praha 6 - Bubeneč

v rámci dohlédací činnosti soudu

takto:

I. Soud vyslovuje souhlas s tím, aby insolvenční správce: JUDr. Urbanová Daniela, IČO 66240484, sídlem Na Příkopě 988/31, 110 00 Praha 1, prodal mimo dražbu z majetkové podstaty insolvenčního dlužníka Ing. Hanka Milan, narozený 20.6.1956, bytem Čs. armády 601/23, 160 00 Praha 6 - Bubeneč, majetek zapsaný v soupisu majetkové podstaty ze dne 26.2.2021 zveřejněném na č.l. B-96 pod položkou:

11 Spoluvlastnický podíl o velikosti  $\frac{1}{4}$  na pozemku parc. č. 1530/3, ostatní plocha, zapsaný na LV č. 862 pro k.ú. Hutnířov, obec Vítězná, vedený Katastrálním úřadem pro Královéhradecký kraj, katastrální pracoviště Trutnov

- důvod sepsání: majetek dlužníka

- datum sepsání: 26.3.2021

12 Spoluvlastnický podíl o velikosti  $\frac{1}{4}$  na pozemku parc. č. 1671/28, zahrada, zapsaný na LV č. 862 pro k.ú. Hutnířov, obec Vítězná, vedený Katastrálním úřadem pro Královéhradecký kraj, katastrální pracoviště Trutnov

- důvod sepsání: majetek dlužníka

- datum sepsání: 26.3.2021

II. Prodej mimo dražbu uskuteční insolvenční správce za podmíněk:

- výběr nejvýhodnější nabídky
- uhrazení kupní ceny předem nebo nejpozději při podpisu kupní smlouvy
- insolvenční správce je oprávněn odmítnout všechny nabídky

III. Soud ukládá insolvenčnímu správci, aby ve lhůtě do 15 dní ode dne podpisu kupní smlouvy podal soudu zprávu o zpeněžení a předložil soudu stejnopis kupní smlouvy ke zveřejnění v insolvenčním rejstříku.

### O d ů v o d n ě n í:

Insolvenční správce požádal podáním ze dne 1.3.2021 soud o jeho souhlas s prodejem majetkové podstaty mimo dražbu.

Zástupce věřitelů s prodejem ve výroku označeného majetku vyslovil souhlas dne 3.12.2020 (příloha k č.j. B-96).

Podle ust. § 289 odst. 1, 2 a 3 IZ prodej mimo dražbu může insolvenční správce uskutečnit se souhlasem insolvenčního soudu a věřitelského výboru. Při udělení souhlasu může insolvenční soud stanovit podmínky prodeje. Dokud není souhlas insolvenčním soudem a věřitelským

Shodu s prvopisem potvrzuje: Jana Křížková

výborem udělen, nenabývá smlouva o prodeji mimo dražbu účinnosti. Souhlas insolvenčního soudu a věřitelského výboru není nutný k prodeji věcí bezprostředně ohrožených zkázou nebo znehodnocením, jakož i věcí běžně zcizovaných při pokračujícím provozu dlužníkovy podniku. Při prodeji mimo dražbu lze kupní cenu stanovit pod cenu odhadní. Insolvenční správce přitom přihlédne i k nákladům, které by jinak bylo nutné vynaložit na správu zpeněžovaného majetku. Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout jen žalobou podanou u insolvenčního soudu nejpozději do 3 měsíců ode dne zveřejnění smlouvy v insolvenčním rejstříku.

Soud ověřil, že majetek označený v návrhu je zapsán v soupisu majetkové podstaty, jedná se o majetek nezajištěný, ke kterému neuplatňují svá práva třetí osoby. Věřitelský orgán s prodejem vyslovil souhlas, žádné podmínky prodeje správcí nestanovil. Soud proto postupoval dle ust. § 289 IZ a vyslovil s navrhovaným prodejem souhlas. Tento souhlas se vztahuje i na jednotlivé položky zahrnuté do příslušné části soupisu.

Dle ust. § 285 odst. 1 IZ zpeněžením majetkové podstaty zanikají v rozsahu, v němž se týkají zpeněženého majetku, účinky nařízení výkonu rozhodnutí nebo exekuce a věcná břemena, která zatěžují zpeněžovaný majetek a která jsou podle ustanovení tohoto zákona v insolvenčním řízení neúčinná.

Soud může v rámci své dohlédací činnosti svůj souhlas s prodejem mimo dražbu kdykoliv změnit event. zrušit nebo stanovit další podmínky prodeje, zjistí-li v průběhu zpeněžování nové skutečnosti, které odůvodňují změnu jeho původního rozhodnutí.

Povinnost předložit soudu stejnopis kupní smlouvy k jejímu zveřejnění v insolvenčním rejstříku byla správcí uložena dle ust. § 289 odst. 3 IZ.

#### **P o u č e n í :**

Proti tomuto rozhodnutí **n e n í** odvolání přípustné. (ust. § 91 IZ)

Proti tomuto usnesení lze podat ke zdejšímu soudu námitky do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení. V námitkách nelze uplatnit nové skutečnosti nebo důkazy.

Praha 29. dubna 2021

Mgr. Barbora Čechová v.r.  
asistent soudce

Shodu s prvopisem potvrzuje: Jana Křížková