

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl soudkyní JUDr. Jolanou Maršíkovou v insolvenční věci

dlužnice: **Libuše Vavříčková**, rodné číslo 666101/0114,
bytem Obrvaň 45, 584 01 Ledec nad Sázavou

k žádosti insolvenční správkyňe

takto:

- I. Soud **uděluje** insolvenční správkyňi JUDr. Daniele Urbanové, sídlem Na Příkopě 31, 110 00 Praha 1, **souhlas** s prodejem nemovitých věcí mimo dražbu, a to:
spoluvlastnický podíl o velikosti id. 1/18 na nemovitostech:
 - pozemek parc. č.st. 123, jehož součástí je stavba Kámen, čp. 68
 - pozemek parc. č. 36/9vše zapsáno na LV č. 81 pro k. ú. Kámen u Habrů, obec Kámen, v katastru nemovitostí vedeném u Katastrálního úřadu pro Vysočinu, Katastrální pracoviště Havlíčkův Brod.
- II. Prodej nemovitých věcí specifikovaných v bodě I. výroku tohoto usnesení bude uskutečněn mimo veřejnou dražbu, a to předkladateli nejvyšší nabídky.
- III. Soud uděluje souhlas s prodejem výše specifikovaných nemovitých věcí mimo dražbu rovněž v působnosti věřitelského výboru.
- IV. Soud **ukládá** insolvenční správkyňi, aby předložila soudu kopie písemností, které dokládají zpeněžení majetkové podstaty a podmínky, za kterých ke zpeněžení došlo, k založení do spisu neprodleně poté, co dojde ke zpeněžení.

Odůvodnění:

1. Krajský soud v Hradci Králové usnesením ze dne 26. 9. 2014 zjistil úpadek dlužnice a zároveň povolil řešení úpadku oddlužením podle § 389 a násl. zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „IZ“). Insolvenční správkyňi byla ustanovena Ing. Eva Procházková, IČ: 48919268, sídlem Nám. Svobody 1548/5, 669 02 Znojmo, provozovna: Fominova 1002, 593 01 Chotěboř.
2. Při přezkumném jednání a schůzi věřitelů dne 5. 12. 2014 využili věřitelé svého práva podle § 29 odst. 1 IZ a usnesením věřitelů rozhodli o odvolání dosavadní insolvenční správkyňe a ustanovení do funkce JUDr. Daniely Urbanové, IČ 66240484, sídlem Opletalova 919/5, 110 00 Praha 1. Toto usnesení schůze věřitelů bylo potvrzeno usnesením Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 5. 12. 2014, č. j. KSHK 40 INS 20497/2014-B-9, které nabylo právní moci dne 24. 1. 2015.
3. Usnesením č. j. KSHK 40 INS 20497/2014-B-19, ze dne 15. 9. 2015, schválil soud oddlužení dlužníka plněním splátkového kalendáře.
4. Podáním doručeným soudu dne 5. 1. 2021 požádala insolvenční správkyňe o souhlas soudu s prodejem nemovitostí, které dlužnice nabyla děděním dle usnesení Okresního soudu

v Havlíčkově Brodě č. j. 29 D 589/2020-99, a to podílu ve výši id.1/18 na nemovitostech uvedených ve výroku I. tohoto usnesení mimo dražbu dle § 289 IZ. Podáním doručeným soudem správkyně předložila odborné posouzení ceny předmětného majetku, které bylo zpracováno pro účely dědického řízení.

5. V předmětném insolvenčním řízení vykonává působnost věřitelského orgánu insolvenční soud.
6. Podle § 289 odst. 1 IZ „prodej mimo dražbu může insolvenční správce uskutečnit se souhlasem insolvenčního soudu a věřitelského výboru. Při udělení souhlasu může insolvenční soud stanovit podmínky prodeje. Dokud není souhlas insolvenčním soudem a věřitelským výborem udělen, nenabývá smlouva o prodeji mimo dražbu účinnosti. Souhlas insolvenčního soudu a věřitelského výboru není nutný k prodeji věcí bezprostředně ohrožených zkázou nebo znehodnocením, jakož i věcí běžně zcizovaných při pokračování provozu dlužníkovy podniku“.
7. Podle § 412 odst. 1 písm. b) po dobu trvání účinků schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře je dlužník povinen hodnoty získané dědictvím, darem a z neúčinného právního úkonu, jakož i majetek, který dlužník neuvedl v seznamu majetku, ač tuto povinnost měl, vydat insolvenčnímu správci ke zpeněžení a výtěžek, stejně jako jiné své mimořádné příjmy, použít k mimořádným splátkám nad rámec splátkového kalendáře.
8. Soud po posouzení žádosti insolvenční správkyně a s přihlédnutím k § 289 odst. 1 ve spojení s § 66 IZ rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení. Zároveň výrokiem IV. uložil povinnost insolvenční správkyni dle § 283 odst. 4 IZ.
9. Insolvenční soud může svůj souhlas kdykoli změnit nebo zrušit, event. stanovit jiné podmínky prodeje. Insolvenční správce je výrokem tohoto rozhodnutí vázán a v případě změny v podmínkách stanovených soudem je povinen bezodkladně o tom soud informovat.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **není** odvolání přípustné (§ 91 IZ).

Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout jen žalobou podanou u insolvenčního soudu nejpozději do 3 měsíců ode dne zveřejnění smlouvy v insolvenčním rejstříku. Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout žalobou podanou u insolvenčního soudu i po uplynutí lhůty podle věty první, nebyl-li nabyvatel v dobré víře (§ 289 odst. 3 IZ).

Hradec Králové 13. května 2021

JUDr. Jolana Maršíková v. r.
soudkyně