

USNESENÍ

Krajský soud v Českých Budějovicích rozhodl samosoudcem JUDr. Miroslavem Veselým v insolvenční věci

dlužníka: **Mírek Sýkorovský**, narozený dne 26. 10. 1986,
bytem Jaroslava Haška 2129/18, 370 04 České Budějovice

o návrhu insolvenčního správce na udělení souhlasu s prodejem majetku mimo dražbu,

takto:

- I. Soud **vyslovuje souhlas** s tím, aby insolvenční správce JUDr. Pavel Čížkovský, IČO 66210089, Bratří Čapků 23, 101 00 Praha 10, **prodal mimo dražbu** následující majetek dlužníka zapsaný v soupisu majetkové podstaty ze dne 3. 9. 2020, zveřejněném v insolvenčním rejstříku na č. l. B-16, a to:
 - osobní automobil Škoda Octavia combi, registrační značka 5C4 1621, rok výroby 2006,
 - družstevní podíl o velikosti 1/5 v Bytovém družstvu Osmička, se sídlem Bezdrevská 1021/8, 370 11 České Budějovice, IČO 25167855, vztahující se k právu nájmu družstevního bytu č. 1021/8 o velikosti 3+1 ve 4. podlaží, na adrese Bezdrevská 1021/8, 370 11 České Budějovice, zapsaný u Katastrálního úřadu pro Jihočeský kraj, Katastrální pracoviště České Budějovice, na LV č. 2013, pro obec a katastrální území České Budějovice,
- II. Prodej majetku dlužníka specifikovaného ve výroku I. tohoto usnesení se uskuteční za následujících podmínek:
 - majetek bude inzerován, popř. jiným vhodným způsobem zveřejněn,
 - majetek bude prodán zájemci s nejvyšší nabídkou, vyvolávací cena družstevního podílu o velikosti 1/5 v Bytovém družstvu Osmička bude ve výši ceny obvyklé stanovené znaleckým posudkem,
 - kupní cena bude uhrazena nejpozději při podpisu kupní smlouvy,
 - v případě snížení ceny, tato bude snížena jen se souhlasem soudu,
- III. Insolvenčnímu správci se **ukládá**:
 - a) sdělit soudu po ukončení prodeje majetku uvedeného ve výroku I. tohoto usnesení, jaké množství finančních prostředků bylo tímto prodejem získáno do majetkové podstaty,
 - b) zaslat soudu kopie písemností dokládajících zpeněžení nemovitostí a jeho podmínky k založení do spisu (§ 283 odst. 4 I. Z.).

Odůvodnění:

Usnesením č. j. KSCB 28 INS 2518/2020-B-14 ze dne 2. 11. 2020 soud schválil oddlužení dlužníka plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty. Podáním doručeným soudu dne 10. 11. 2020 požádal insolvenční správce soud o udělení souhlasu s prodejem majetku mimo dražbu zapsaného do soupisu majetkové podstaty ze dne 3. 9. 2020.

Shodu s prvopisem potvrzuje Bc. Šárka Vondřejcová

Vzhledem k tomu, že schůze věřitelů nebyla svolána, vykonává na základě ustanovení § 61 odst. 2 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „IZ“), působnost věřitelského výboru insolvenční soud.

Dle ustanovení § 398 IZ se při oddlužení zpeněžením majetkové podstaty postupuje obdobně podle ustanovení o zpeněžení majetkové podstaty v konkursu a zpeněžení majetkové podstaty při oddlužení má tytéž účinky jako zpeněžení majetkové podstaty v konkursu.

Dle ustanovení § 289 IZ může insolvenční správce prodej mimo dražbu uskutečnit se souhlasem insolvenčního soudu a věřitelského výboru. Při udělení souhlasu může insolvenční soud stanovit podmínky prodeje. Dokud není souhlas insolvenčním soudem a věřitelským výborem udělen, nenabývá smlouva o prodeji mimo dražbu účinnosti. Souhlas insolvenčního soudu a věřitelského výboru není nutný k prodeji věcí bezprostředně ohrožených zkázou nebo znehodnocením, jakož i věcí běžně zcizovaných při pokračujícím provozu dlužníkovy podniku. Při prodeji mimo dražbu lze kupní cenu stanovit pod cenu odhadní. Insolvenční správce přitom přihlédne i k nákladům, které by jinak bylo nutné vynaložit na správu zpeněžovaného majetku. Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout jen žalobou podanou u insolvenčního soudu nejpozději do 3 měsíců ode dne zveřejnění smlouvy v insolvenčním rejstříku.

V daném případě soud dospěl k závěru, že jsou naplněny podmínky, které ustanovení § 289 IZ vyžaduje k udělení souhlasu soudu s prodejem majetku náležejícího do majetkové podstaty mimo dražbu a rozhodl, jak je uvedeno shora. Žádný z účastníků řízení proti řádně zveřejněnému návrhu insolvenčního správce neměl námitek. Soud proto rozhodl tak, že udělil insolvenčnímu správci souhlas s prodejem výše uvedeného majetku mimo dražbu.

V souladu s ustanovením § 289 odst. 1 věta druhá IZ podepsaný soud rovněž ve výroku II. tohoto usnesení stanovil podmínky pro povolený prodej.

V souladu s ustanovením § 11 IZ soud uložil insolvenčnímu správci povinnost sdělit soudu výsledky povoleného prodeje.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **není** odvolání přípustné (§ 91 IZ).

České Budějovice 8. prosince 2020

JUDr. Miroslav Veselý v. r.
samosoudce