

USNESENÍ

Krajský soud v Praze rozhodl samosoudcem JUDr. Martinem Fintou, Ph.D., LL.M., v insolvenční věci

dlužníka: **Eurotender s.r.o.**, IČO 27068111
sídlem Jiřího nám. 4/I, 290 01 Poděbrady
zastoupen advokátem Mgr. Štěpánem Brunclíkem
sídlem Petrská 1136/12, 110 00 Praha 1

o návrhu insolvenčního správce na vyslovení souhlasu soudu s prodejem mimo dražbu

takto:

- I.** Soud vyslovuje **i jménem věřitelského orgánu souhlas** s tím, aby insolvenční správkyň **JUDr. Daniela Urbanová**, IČO: 66240484, sídlem Na Příkopě 988/31, 110 00 Praha 1, **prodala mimo dražbu** majetek dlužníka, který byl insolvenční správkyňi zapsán do soupisu majetkové podstaty dne 1. 4. 2020 (B-2), a to movitých věcí uvedených v soupisu majetkové podstaty pod položkami II.2 až II.36 a majetek, který byl zapsán do soupisu majetkové podstaty dne 18. 8. 2020 (B-12), a to movitých věcí uvedených v soupisu majetkové podstaty pod položkami II.38 až II.71 (dále jen „soubor movitých věcí“).
- II.** Prodej mimo dražbu majetku dlužníka specifikovaného ve výroku I. tohoto usnesení se uskuteční za následujících podmínek:
 - a) insolvenční správkyň je povinna nabídku prodeje zveřejnit po dobu alespoň jednoho měsíce,
 - b) realizace prodeje nejdříve po uplynutí lhůty k nabídce předmětu prodeje za cenu nejvýhodnější nabídky v místě a čase prodeje,
 - c) úhrady kupní ceny předem nebo při podpisu písemné kupní smlouvy na účet insolvenčního správce,
 - d) insolvenční správkyň neprodá věci osobám uvedeným v ustanovení § 295 IZ, pokud nemají výjimku,
 - e) insolvenční správkyň může odmítnout všechny nabídky.
- III.** Soud ukládá insolvenční správkyňi, aby předložila soudu kopie písemností, které dokládají zpeněžení majetkové podstaty a podmínky, za kterých ke zpeněžení došlo, k založení do insolvenčního spisu neprodleně poté, co dojde ke zpeněžení.

Odůvodnění:

Podáním doručeným soudu dne 24. 9. 2020 požádala insolvenční správkyň JUDr. Daniela Urbanová, IČO: 66240484, sídlem Na Příkopě 988/31, 110 00 Praha 1, soud o souhlas s prodejem movitých věcí specifikovaných ve výroku I. tohoto usnesení mimo dražbu.

Jedná se o nezajištěný movitý majetek, který byl zahrnut do soupisu majetkové podstaty dlužníka (B-12) dne 1. 4. 2020 a 18. 8. 2020.

Podle § 286 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), v platném znění (dále jen IZ), lze majetkovou podstatu zpeněžit veřejnou dražbou podle zvláštního právního předpisu, prodejem movitých věcí a nemovitostí podle ustanovení občanského soudního řádu o výkonu rozhodnutí, prodejem mimo dražbu a v dražbě provedené soudním exekutorem podle zvláštního právního předpisu. O způsobu zpeněžení majetkové podstaty rozhodne se souhlasem věřitelského výboru insolvenční správce.

Podle § 289 odst. 1 IZ prodej mimo dražbu může insolvenční správce uskutečnit se souhlasem insolvenčního soudu a věřitelského výboru. Při udělení souhlasu může insolvenční soud stanovit podmínky prodeje. Dokud není souhlas insolvenčním soudem a věřitelským výborem udělen, nenabývá smlouva o prodeji mimo dražbu účinnosti. Souhlas insolvenčního soudu a věřitelského výboru není nutný k prodeji věcí bezprostředně ohrožených zkázou nebo znehodnocením, jakož i věcí běžně zcizovaných při pokračujícím provozu dlužníkovy podniku.

Podle § 283 odst. 4 IZ kopie písemností, které dokládají zpeněžení majetkové podstaty a podmínky, za kterých ke zpeněžení došlo, předloží insolvenční správce insolvenčnímu soudu k založení do insolvenčního spisu neprodleně poté, co došlo ke zpeněžení.

Je zřejmé, že podle § 36 a 37 IZ je správce povinen i při zpeněžování majetkové podstaty postupovat s odbornou péčí a že odpovídá za škodu vzniklou porušením povinnosti, které mu ukládá zákon nebo mu uloží soud.

V tomto případě funkci věřitelského orgánu zastává insolvenční soud. Protože jsou naplněny podmínky, které vyžaduje ustanovení § 289 IZ k udělení souhlasu soudu s prodejem majetku náležejícího do majetkové podstaty mimo dražbu, rozhodl soud, jak shora uvedeno. V souladu s ustanovením § 289 odst. 1 věta druhá IZ stanovil soud podmínky pro povolený prodej.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné (§ 91 IZ).

Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení mimo dražbu, lze napadnout jen žalobou podanou u insolvenčního soudu nejpozději do 3 měsíců ode dne zveřejnění smlouvy v insolvenčním rejstříku. Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout žalobou podanou u insolvenčního soudu i po uplynutí lhůty podle věty první, nebyl-li nabyvatel v dobré víře (§ 289 odst. 3 IZ).

Praha 29. září 2020

JUDr. Martin Finta, Ph.D., LL.M.
samosoudce