

USNESENÍ

Krajský soud v Českých Budějovicích rozhodl asistentkou soudce Mgr. Barborou Konečnou ve věci insolvenčního řízení

dlužníků: a) **Karel Šámal**, narozen 16. 11. 1946
b) **Anna Šámalová**, narozena 22. 7. 1956
oba bytem Sídl. Vajgar 653, 377 01 Jindřichův Hradec

o návrhu insolvenčního správce na udělení souhlasu s prodejem věci mimo dražbu,

takto:

- I. Soud **vyslovuje souhlas** s tím, aby insolvenční správce Insolvenční v.o.s., IČO 02564866, Sokolovská 266/145, 180 00 Praha 8, **prodal mimo dražbu majetek dlužníka**, který je zapsán v soupisu majetkové podstaty dlužníka ze dne 4. 2. 2019 v kategorii IV. Pohledávky pod položkou č. 1 a 4:
 - pohledávka dlužníka za Josefem Frankem ve výši 10.000 Kč, plnění z neúčinného právního úkonu (rozsudek Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 4. 2. 2016, č.j. 43 ICm 4511/2015 -15);
 - pohledávka dlužníka za společností VATAONLINE s.r.o. ve výši 19.200 Kč, plnění z neúčinného právního úkonu (rozsudek Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 13. 7. 2016, č.j. 43 ICm 4515/2015 -3).
- II. Prodej majetku dlužníka specifikovaného ve výroku I. tohoto usnesení se uskuteční za následujících podmínek:
 - veřejná inzerce předmětných pohledávek proběhne po dobu nejméně jednoho měsíce;
 - prodej bude realizován nejvyšší nabídkou;
 - kupní cena bude uhrazena před podpisem kupní smlouvy o postoupení pohledávek.
- III. Insolvenčnímu správci **se ukládá** poté, co dojde ke zpeněžení majetku, předložit kopie písemností, které dokládají zpeněžení shora uvedeného majetku a podmínky, za kterých ke zpeněžení došlo (§ 283 odst. 4 IZ).

Odůvodnění:

Podáním ze dne 24. 3. 2020, které bylo doplněno podáním ze dne 16. 4. 2020, požádal insolvenční správce soud o udělení souhlasu s prodejem pohledávek shora uvedených a zapsaných do soupisu majetkové podstaty dlužníka v kategorii IV. Pohledávky, a to za podmínek stanovených ve výroku II. tohoto usnesení. Insolvenční správce v návrhu dále uvedl, že pohledávky nebyly dosud i přes výzvu povinných uhrazeny a insolvenční správce je toho názoru, že jejich vymáhání by vedlo k dalšímu prodloužení insolvenčního řízení. Proto navrhl pohledávky zpeněžit.

Zástupce věřitelů nebyl v tomto řízení zvolen.

Dle ust. § 289 zák.č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), v platném znění (dále jen "IZ") může insolvenční správce uskutečnit prodej mimo dražbu se souhlasem insolvenčního soudu a věřitelského výboru. Při udělení souhlasu může insolvenční soud stanovit podmínky prodeje. Dokud není souhlas insolvenčním soudem a věřitelským výborem udělen, nenabývá smlouva o prodeji mimo dražbu účinnosti. Souhlas insolvenčního soudu a věřitelského výboru není nutný k prodeji věcí bezprostředně ohrožených zkázou nebo znehodnocením, jakož i věcí běžně zcizovaných při pokračujícím provozu dlužníkovy podniku. Při prodeji mimo dražbu lze kupní cenu stanovit pod cenu odhadní. Insolvenční správce přitom přihlédně i k nákladům, které by jinak bylo nutné vynaložit na správu zpeněžovaného majetku. Platnost smluv, kterými došlo ke zpeněžení mimo dražbu, lze napadnout jen žalobou podanou u insolvenčního soudu nejpozději do 3 měsíců ode dne zveřejnění smlouvy v insolvenčním rejstříku.

Jsou tedy naplněny podmínky, které vyžaduje ust. § 289 IZ k udělení souhlasu soudu s prodejem majetku náležejícího do majetkové podstaty mimo dražbu. Proto soud rozhodl, jak shora uvedeno.

V souladu s ust. § 289 odst. 1 věta druhá IZ podepsaný soud rovněž ve výroku II. tohoto usnesení stanovil podmínky pro povolený prodej.

Ve výroku III. tohoto usnesení uložil soud v souladu s ust. § 11 IZ insolvenčnímu správci povinnost dle ust. § 283 odst. 4 IZ.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné. (§ 91 IZ)

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat námitky do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení. V námitkách nelze uplatnit nové skutečnosti nebo důkazy.

Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout jen žalobou podanou u insolvenčního soudu nejpozději do 3 měsíců ode dne zveřejnění smlouvy v insolvenčním rejstříku (§ 289 odst. 3).

České Budějovice 24. dubna 2020

Mgr. Barbora Konečná v.r.
asistentka soudce