

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl samosoudcem JUDr. Vojtěchem Trojánkem v insolvenční věci

dlužnice: **EXPRESKA s.r.o.**, IČO: 284 71 610
sídlem Salvátorská 931/8, 110 00 00 Praha 1 – Staré Město,

o návrhu na udělení souhlasu s prodejem majetku z podstaty mimo dražbu

takto:

I. Soud vyslovuje souhlas s tím, aby insolvenční správce prodal mimo dražbu pohledávky zapsané a specifikované v soupise majetkové podstaty dlužnice ze dne 22.8.2019 (č.d. B-4), v bodu IV. – Pohledávky, pod položkou č. 1-5, a to:

- pohledávka za Soňou Kaločík, IČO 87443546, ve výši 338 373 Kč,
- pohledávka za Bodybalantes s.r.o., IČO 24292397, ve výši 273 382,46 Kč,
- pohledávka za DEMULE s.r.o., IČO 24757357, ve výši 271 803,38 Kč,
- pohledávka za Františkem Pilousem, IČO 01332406, ve výši 226 561 Kč,
- pohledávka za LP active advising, s.r.o., IČO 05865671, ve výši 31 399,50 Kč.

II. Prodej majetku dlužníka se uskuteční za následujících podmínek:

- a) k uvedenému majetku neuplatňují nároky jiné osoby a nejsou ani jiné důvody, které by zpochybňovaly zařazení majetku do soupisu majetkové podstaty
- b) shromáždění veškerých správci došlých nabídek a následný výběr nejvyšší nabídky
- c) majetek bude prodán nejvyšší nabídce odsouhlasené zástupcem věřitelů
- d) kupní cena bude uhrazena nejpozději při podpisu smlouvy
- e) insolvenční správce neprodá věci osobám uvedeným v ust. § 295 IZ, nebude-li povolena výjimka dle ust. § 295 odst. 3 IZ.

III. Insolvenční správce sdělí soudu do 15 dnů po ukončení prodeje majetku uvedeného ve výroku č. I. tohoto usnesení, jaké množství finančních prostředků bylo tímto prodejem získáno do majetkové podstaty a toto doloží příslušnou smlouvou.

Odůvodnění:

Podáním ze dne 8.9.2020 požádal insolvenční správce (dále jen „správce“) soud o souhlas s prodejem ve výroku specifikovaného majetku mimo dražbu, který sepsal do majetkové podstaty dlužnice podstaty (dále jen „soupis“) dne 25.6.2019.

Dle výroku I. tohoto usnesení se jedná o pohledávky sepsané v soupisu majetkové podstaty.

Insolvenční správce současně předložil podepsanému soudu souhlas zástupce věřitelů s prodejem tohoto majetku dlužníka mimo dražbu, který byl udělen dne 8.9.2020.

Dle ust. § 289 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (dále jen „IZ“) může insolvenční správce uskutečnit prodej mimo dražbu se souhlasem insolvenčního soudu a věřitelského výboru. Při udělení souhlasu může insolvenční soud stanovit podmínky prodeje. Dokud není souhlas insolvenčním soudem a věřitelským výborem udělen, nenabývá smlouva o prodeji mimo dražbu účinnosti. Souhlas insolvenčního soudu a věřitelského výboru není nutný k prodeji věcí bezprostředně obrožených základem nebo znehodnocením, jakož i věcí běžně zřizovaných při pokračujícím provozu dlužníkovy podniku.

Dle ust. § 289 odst. 2 IZ lze při prodeji mimo dražbu kupní cenu stanovit pod cenu odhadní. Insolvenční správce přitom přihlédne i k nákladům, které by jinak bylo nutné vynaložit na správu zpeněžovaného majetku.

Dle ust. § 295 odst. 1 IZ dlužník, osoby mu blízké a osoby, které s ním tvoří koncern, nesmí nabývat majetek náležející do majetkové podstaty, a to ani v případě, že k jeho zpeněžení došlo dražbou; tento majetek nesmí být na ně převeden ani ve lhůtě 3 let od skončení konkursu, i když jim svědčí zákonné předkupní právo. Právní úkony uskutečněné v rozporu s tímto ustanovením jsou neplatné; považují se však za platné, pokud se ten, kdo je jimi dotčen, neplatnosti nedovolá. Neplatnosti se nemůže dovolávat ten, kdo ji sám způsobil.

Dle ust. § 295 odst. 3 IZ na návrh osob uvedených v odstavci 1 nebo v odstavci 2 písm. a) až e) a po vyjádření věřitelského výboru může insolvenční soud v odůvodněných případech povolit výjimku ze zákazu nabývání majetku z majetkové podstaty. Má-li k nabytí tohoto majetku dojít až po skončení konkursu, rozhodne o tomto návrhu insolvenční soud samostatně a tuto výjimku může v takovém případě povolit i osobám uvedeným v odstavci 2 písm. f); proti jeho rozhodnutí může podat odvolání jen osoba, která návrh podala.

Jelikož v posuzované věci

- a) s prodejem mimo dražbu souhlasil zástupce věřitelů,
- b) soudu nejsou známy žádné okolnosti, pro něž by souhlas neměl vyslovit,
- c) prodej uvedeného majetku mimo dražbu se podepsanému soudu jeví jako efektivní způsob zpeněžení majetku náležejícího do majetkové podstaty dlužníka,

jsou tedy naplněny podmínky, které vyžaduje § 289 insolvenčního zákona k udělení souhlasu soudu s prodejem majetku náležejícího do majetkové podstaty mimo dražbu a soud rozhodl, jak je výše uvedeno.

V souladu s ust. § 289 odst. 1 věta druhá insolvenčního zákona podepsaný soud rovněž ve výroku č. II tohoto usnesení stanovil podmínky pro povolený prodej tak, aby byl zajištěn maximální přínos pro majetkovou podstatu.

V souladu s ust. § 11 insolvenčního zákona soud uložil insolvenčnímu správci povinnost sdělit a doložit soudu výsledky povoleného prodeje.

Pro úplnost nutno uvést, že soud může v rámci své dohlédací činnosti svůj souhlas s prodejem mimo dražbu kdykoliv změnit event. zrušit nebo stanovit další podmínky prodeje, zjistí-li v průběhu zpeněžování nové skutečnosti, které odůvodňují změnu jeho původního rozhodnutí.

Shodu s prvopisem potvrzuje Lenka Nesvačilová.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **není** odvolání přípustné (ust. § 91 insolvenčního zákona).

Praha 10. září 2020

JUDr. Vojtěch Trojánek v.r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Lenka Nesvačilová.