

## Usnesení

Krajský soud v Ostravě – pobočka v Olomouci rozhodl samosoudkyně Mgr. Kateřinou Hajnou v insolvenční věci

dlužnice: **Hana Kučerová**, narozená 19.09.1972, IČO: 87596849,  
bytem i sídlem Vítězná 100, 784 01 Červenka,

### o schválení oddlužení

#### takto:

- I. Soud **s c h v a l u j e** zprávu o přezkumu v podání insolvenční správkyne ze dne 18. 12. 2017 (č.l. **B5** a **B6** spisu) ve znění doplnění ze dne 19. 2. 2018 (č.l. **B9** spisu) a ze dne 6. 3. 2018 (č.l. **B11** spisu).
- II. Soud **s c h v a l u j e** oddlužení dlužnice: **Hana Kučerová**, narozená 19.09.1972, IČO: 87596849, bytem i sídlem Vítězná 100, 784 01 Červenka, **zpeněžením majetkové podstaty**.
- III. Insolvenční správkyne je: **DV Insolvence, v.o.s, IČO 01929101, se sídlem Praha, V Luhu 754/18**, v této věci vykonávající činnost v provozovně: **Olomouc, Hybešova 200/6**.
- IV. **Do majetkové podstaty** dlužnice náleží majetek uvedený v soupisu majetkové podstaty ze dne 29. 11. 2017, založeném ve spise na č.l. B5 spisu, a to:

#### Nemovitý majetek:

- pozemek parc. č. 161, zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba: Červenka, č.p. 100, rod. dům,  
vše v katastrálním území a obci Červenka, zapsáno u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Olomouc, na listu vlastnictví č. 879,

#### Movitý majetek:

- televizor Sony,
- jízdní kolo Author,

#### Finanční prostředky:

- Stavební spoření dlužnice u Českomoravské stavební spořitelny, a.s.

Do majetkové podstaty dlužníků náleží také hodnoty získané dědictvím, darem a z neúčinného právního úkonu, jakož i majetek, který dlužníci neuvedli v seznamu majetku, ač tuto povinnost měli.

V. Funkci věřitelského výboru bude vykonávat insolvenční soud.

#### Odůvodnění :

1. Insolvenčním návrhem dlužnice spojeným s návrhem na povolení oddlužení doručeným soudem dne 5. 10. 2017 bylo zahájeno insolvenční řízení. Usnesením ze dne 18. 10. 2017 č.j. KSOL 20 INS 18547/2017–A6 rozhodl insolvenční soud o úpadku dlužnice a povolil jí oddlužení.
2. Proti zprávě o přezkumu nebyly podané žádné námitky. Soud zprávu o přezkumu přezkoumal a jako věcně správnou ji schválil.
3. Ze zprávy pro oddlužení vyplývá, že insolvenční správkyň nezjistila existenci skutečností, které by jinak odůvodňovaly odmítnutí nebo zamítnutí návrhu na povolení oddlužení.
4. Ze zprávy pro oddlužení ze dne 29. 11. 2017 (č.l. B6 spisu) vyplývá, že v úvahu přichází jak oddlužení plněním splátkového kalendáře, s předpokladem uspokojení nezajištěných věřitelů v rozsahu 66,16%, tak oddlužení zpeněžením majetkové podstaty, kdy je dán předpoklad uspokojení pohledávek nezajištěných věřitelů ve výši 68,93 %.
5. Insolvenční správkyň i dlužnice navrhly schválit oddlužení zpeněžením majetkové podstaty.
6. O způsobu oddlužení zpeněžením majetkové podstaty rozhodl soud v souladu s § 402 odst. 5 insolvenčního zákona. Vyšel přitom ze shora uvedené zprávy insolvenční správkyň, stanoviska dlužnice i insolvenční správkyň k formě oddlužení, jakož i k vyššímu předpokladu uspokojení nezajištěných věřitelů v kratší době oproti plnění splátkového kalendáře.
7. Jelikož soud neshledal důvody, které by dle § 405 insolvenčního zákona bránily schválení oddlužení, rozhodl o schválení přijatého způsobu oddlužení. Zároveň vydal související výroky dle § 406 odst. 2 insolvenčního zákona.
8. Předmětem zpeněžení bude majetek sepsaný v soupisu majetkové podstaty dlužnice a výtěžek zpeněžení bude použit k úhradě pohledávek přihlášených věřitelů dlužnice.
9. O odměně a výši náhrad hotových výdajů insolvenčního správce bude rozhodnuto v souladu s § 3 písm. a) a § 7 odst. 4 vyhl. č. 313/2007 Sb. samostatným usnesením.
10. Jelikož nebyla svolána schůze věřitelů, vykonává funkci věřitelského výboru v souladu s § 61 odst. 2 insolvenčního zákona insolvenční soud.

#### Poučení :

Proti tomuto usnesení **n e n í** odvolání přípustné.

Účinky tohoto rozhodnutí nastávají okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku.

**Insolvenční správkyň je povinna jedenkrát za 6 měsíců, počínaje měsícem následujícím po schválení oddlužení, předkládat soudu písemnou zprávu o stavu insolvenčního řízení.**

Při oddlužení zpeněžením majetkové podstaty se postupuje obdobně podle ustanovení o zpeněžení majetkové podstaty v konkursu a zpeněžení majetkové podstaty při oddlužení má tytéž účinky jako zpeněžení majetkové podstaty v konkursu. Není-li dále stanoveno jinak, při tomto způsobu oddlužení do majetkové podstaty nenáleží majetek, který dlužnice nabyla

v průběhu insolvenčního řízení poté, co nastaly účinky schválení oddlužení (§ 398 odst. 2 insolvenčního zákona).

O účincích schválení oddlužení zpeněžením majetkové podstaty platí ohledně majetku náležejícího do majetkové podstaty v době schválení oddlužení obdobně ustanovení insolvenčního zákona o účincích prohlášení konkursu, včetně zániku společného jmění dlužnice a jejího manžela (§ 408 odst. 1 insolvenčního zákona).

Dispoziční oprávnění k majetku, který dlužnice získá poté, co nastanou účinky schválení oddlužení, má od právní moci rozhodnutí o schválení oddlužení zpeněžením majetkové podstaty dlužnice. Výkon rozhodnutí nebo exekuci, která by postihovala takový majetek, lze za trvání oddlužení nařídít nebo zahájit a provést jen pro pohledávky, které nemají být uspokojeny při oddlužení a současně které vzniknou poté, co nastanou účinky schválení oddlužení (§ 408 odst. 2 insolvenčního zákona).

Olomouc 27. března 2018

Mgr. Kateřina Hajná v. r.  
samosoudkyně